

УДК 378:378.115

О. П. Мариненко

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭМПИРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлен авторский опыт использования различных эмпирических методов: формирующего и контрольного эксперимента, психологического тестирования, наблюдения и опросных методов. Данные методы были применены в педагогическом исследовании, организованном с целью оценки эффективности поддержки иностранных студентов.

Ключевые слова: эмпирические методы, педагогическое исследование, иностранные студенты, формирующий эксперимент.

Традиционно применяемые при проведении исследований в гуманитарных науках методы делятся на теоретические, эмпирические и методы обработки данных. Теоретические методы помогают обосновать научную базу проводимой работы, они включают анализ литературы по теме исследования, сравнительный анализ различных концепций, их классификацию, педагогическое моделирование и пр. Однако для доказательства верности или опровержения гипотез и практического обоснования результатов исследования учеными используются эмпирические (практические) методы.

Наиболее популярным эмпирическим методом является эксперимент. В течение нескольких лет мы проводили формирующий эксперимент с целью организации поддержки иностранных студентов, обучающихся в Республике Беларусь, и повышения эффективности процесса их обучения [1]. Для этого в экспериментальном учебном заведении (Белорусско-Российский университет) были созданы максимально комфортные условия для обучения и проживания иностранных студентов:

- организованы обучающие семинары для всех сотрудников вуза по знакомству с основными целями и возможностями поддержки иностранных студентов;
- обеспечивалась регулярная активная кураторская работа со всеми учебными группами студентов первого года обучения;
- организована система комплексного психолого-педагогического сопровождения всех новых студентов отечественными студентами-волонтерами, владеющими иностранными языками, сотрудниками социально-психологической службы и здравпункта университета;
- документально закреплено обязательное изучение дисциплины «Адаптация иностранных студентов к обучению в Республике Беларусь», основным содержанием которой стали психологические и межкультурные тренинги, про-

свещении и инструктирование иностранных студентов по вопросам обучения и проживания в новой стране.

Чтобы доказать эффективность оказания дополнительной помощи иностранным студентам в 2011/2012 учебном году был организован контрольный эксперимент в форме панельного исследования, которое представляет собой «неоднократное изучение одних и тех же лиц через заданные интервалы времени» [2, с. 17]. Результаты исследования студентов экспериментальных групп сравнивались с результатами контрольных групп, данные измерения проводились регулярно в течение учебного года.

Следующим эмпирическим методом, активно используемым в гуманитарных исследованиях, является психологическое тестирование. Разработано значительное количество вариантов методик, которые могут применяться как для самоизучения различных психических процессов и состояний, так и для групповой диагностики. В нашем исследовании мы применяли несколько разработанных методик.

1. Для оценки личностной и ситуативной тревожности испытуемых была использована методика Ч. Д. Спилбергера. В процессе студенты оценивали различные утверждения об их внутренних ощущениях («я спокоен», «я нахожусь в напряжении», «я не нахожу себе места», «мне радостно» и пр.) на соответствие действительности.

2. По окончании этапа острой адаптации была использована методика «Адаптация личности к новой социокультурной среде», разработанная Л. В. Янковским [3, с. 130–136], который предлагает комплексную оценку различных аспектов принятия новой среды. В исследовании мы проанализировали два параметра адаптации: адаптивность, которая свидетельствует «о личной удовлетворенности мигрантов, положительном отношении к окружающим, чувстве социальной и физической защищенности», и интерактивность, которая характеризует «принятие мигрантами данной среды, активность, настроенность на расширение социальных связей, уверенность в своих возможностях и пр.» [3, с. 135].

В гуманитарных исследованиях также активно применяются различные варианты опросных методов. В описываемом эксперименте мы организовывали как индивидуальные беседы со студентами и лицами, их сопровождающими, так и группой опрос. Для опроса мы использовали разработанную Р. И. Водейко и Г. Е. Мазо анкету для оценки психофизиологического комфорта.

Для определения степени психологического комфорта студентам предлагалось ответить на вопросы об устойчивости различных психологических процессов и личностных особенностей в последнее время: замечаешь ли ты, что в последнее время ослабела память; устаешь ли ты в последнее время больше, чем раньше; надолго ли выводит тебя из равновесия незаслуженное замечание и пр. Физиологическое состояние студентов оценивалось по изменениям в состоянии организма: ухудшился ли у тебя в последнее время аппетит; бывают ли

головные боли, причина которых непонятна; наблюдается ли временами усиленное сердцебиение и пр.

Для оценки результатов эмпирических методов в педагогических исследованиях используются методы обработки результатов: статистический, факторный, корреляционный анализ и пр. В исследовании для определения статистической значимости различий между двумя множествами данных (контрольных и экспериментальных групп) использовался непараметрический статистический критерий Манна – Уитни, который является наиболее корректным и информативным при сравнении данных, полученных по малым выборкам. Кроме самого коэффициента Манна – Уитни U , мы также замеряли значение двухсторонней асимптотической значимости p (соотношение эмпирического критерия Манна – Уитни и критического).

Обобщение данных по всем показателям, представленное в табл. 1, свидетельствует об эффективности организации дополнительной поддержки и помощи иностранным студентам первого года обучения.

Таким образом, теоретические, эмпирические и методы обработки полученных данных широко используются при проведении различных исследований в гуманитарных науках. В нашем случае эмпирические методы доказали эффективность проведения поддерживающих мероприятий для повышения эффективности обучения иностранных студентов в неродной стране.

Табл. 1. Показатели результативности дополнительной поддержки иностранных студентов

Показатель	Средний балл		Критерий Манна – Уитни U	Значение асимптотической значимости p
	Контрольные группы	Экспериментальные группы		
Тревожность	38,7	31	66,5	0,00001
Психологический дискомфорт	3,9	1,75	91,1	0,000001
Физиологический дискомфорт	2,4	1	50,0	0,04
Адаптивность	5,9	7,85	50,6	0,005
Интерактивность	11,3	12,1	43,3	0,002
Успеваемость (русский язык)	6	7,3	60,65	0,003

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Мариненко, О. П.** Педагогическая поддержка иностранных студентов на этапе предвузовской подготовки / О. П. Мариненко. – Могилев: Белорус.-Рос. ун-т, 2015. – 172 с.
2. **Клименко, В. А.** Применение социологических методов в учебно-воспитательном процессе / В. А. Клименко, И. В. Лашук. – Минск: Технопринт, 2000. – 36 с.

3. Сонин, В. А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности : учебное пособие / В. А. Сонин. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 408 с.

УДК 330

Д. М. Попельшко

ПРОБЛЕМА ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы гуманитаризации и гуманизации системы подготовки инженерных специалистов на современном этапе. При наличии новых факторов, влияющих на реализацию данной задачи (прагматизация, коммерциализация, технократизация), необходимо обратить внимание на изменения в характере инженерной деятельности в условиях нового этапа технического и научного развития.

Ключевые слова: гуманитаризация, гуманизация, прагматизация, коммерциализация, технократизация, компоненты инженерной деятельности, проектирование, компетентностный подход.

Гуманитаризация и гуманизация современного высшего образования рассматриваются как одна из главных задач процесса подготовки инженерно-технических специалистов уже достаточно длительное время. О необходимости решения данной задачи говорили и писали, начиная с конца предыдущего века, продолжают споры и в настоящее время.

Между тем в современных условиях проявились новые факторы, влияющие на решение вышеназванной задачи. Одним из таких факторов стали прагматизация, коммерциализация и технократизация современной системы образования. Как отмечает О. И. Ган, в результате такого процесса «предпочтение отдается «практичным» предметам, закладывающим фундамент для работы. Образование стало сферой услуг, где средний студент выступает в качестве потребителя, ориентирующегося на свободный рынок» [1]. Итогом становится, по утверждению того же автора, резкое «размежевание» гуманитарных и технических наук, причем гуманитарная составляющая воспринимается в лучшем случае как нечто второстепенное и даже малозначимое для успешной конкуренции на рынке труда. Об ошибочности такого подхода говорить можно много. И в первую очередь следует обратить внимание на саму сущность инженерной деятельности. Как в свое время отметил Г. П. Щедровицкий, уже начиная со второй четверти XX в. «по сути дела, у инженера-проектировщика было два совершенно разных объекта ... с одной стороны – техническое устройство, которое он проектировал, а с другой – система деятельности, которую он явно или неявно организовывал. В его работу входили два компонента, которые резко расходились между собой, приводя к разным иллюзиям и коллизиям. В связи