

СЕКЦИЯ «ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ»

КОНЦЕПЦИИ ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬИ В ТРУДАХ ПЛАТОНА

Алексейчикова Н.Н.

Белорусско-Российский университет, Могилев, Беларусь

Философия призвана объяснить социальное бытие, ей принадлежит прерогатива в разработке всеобъемлющих концепций интеграции и консолидации человеческого общества. Семья же является неотъемлемой частью общества. Вопросы создания и функционирования семьи во все времена вызывали большой интерес. Одними из первых обратились к этой проблеме древнегреческие философы, в том числе и Платон, разработавший ряд концепций идеальной семьи.

Ключевые слова: Платон, общность жен и детей, брак и государство, патриархальная семья, уважение и почитание родителей, функции семьи.

CONCEPTIONS OF IDEAL FAMILY BY PLATO

Aliakseichykava N.N.

Belarusian-Russian University, Mogilev, Belarus

The purpose of philosophy is to explain social existence; its prerogative is to develop comprehensive concepts of integration and consolidation of human society. The family is an essential part of society. The process of creation a new family and functioning of the family at all times have been of great interest. Among the first people to address this issue were the ancient Greek philosophers, including Plato, who developed a series of concepts of the perfect family.

Keywords: Plato, community of wives and children, marriage and state, patriarchal family, respect and reverence for parents, functions of family.

Философия призвана объяснить социальное бытие, ей принадлежит прерогатива в разработке всеобъемлющих концепций интеграции и консолидации человеческого общества (Семенов, 1974, с. 23). Семья же является неотъемлемой частью общества. Она во все времена была важным инструментом социализации, передачи обычаев, традиций, стереотипов, определенных мировоззренческих установок из поколения в поколение. Поэтому не удивительно, что уже античные философы в своих произведениях среди множества проблем поднимали и вопросы устройства семьи.

Одни из первых концепций «идеальной семьи» были разработаны Платоном. Древнегреческий мыслитель, создавая свои проекты идеального государства, не мог обойти стороной и проблему семьи.

Первая попытка разработки концепции «идеальной семьи» была предпринята Платоном в труде «Государство». Создавая общество, разделенное на три сословия философов, стражей и ремесленников и земледельцев¹, Платон предлагает отказаться от института семьи в традиционном его виде, при этом не отвергая необходимости заключения брака. Мыслитель считает, что семья будет отвлекать воинов и философов от их прямых обязанностей, а потому они не должны иметь жен и детей, т.е. семьи. Брак рассматривается Платоном как соединение мужчин и женщин для продолжения рода, после чего они расходились и уже позже могли вступить в другой «брак» с другим партнером (Платон, 1971, с. 254–255). С целью получения пользы для государства заключение брака должно было осуществляться под полным контролем со стороны государства в лице правителей-философов, который бы путем жеребьевки определял будущих партнеров, не позволяя «негодным» людям вступить в брак (Платон, 1971, с. 257). Брак должен был основываться на социальном равенстве партнеров, т.е. стражи-мужчины должны были «соединяться» с женщинами-стражами и т.д. Это обусловлено тем, что в этом случае увеличивается возможность рождения детей, которым будут присущи те же свойства, что и их родителям (Платон, 1971, с. 252), что будет приносить пользу государству. Более того, дети, рожденные от неравного брака, признавались незаконнорожденными (Платон, 1971, с. 300). Также правитель определял и количество браков, что должно было с одной стороны, позволить иметь государству необходимое количество воинов, а с другой – контролировать прирост населения. Последний, по мнению Платона, должен находиться на постоянном уровне (Платон, 1971, с. 257). Необходимость контроля за воспроизводством населения государства обусловлена теми историческими условиями, в которых проживал сам мыслитель (История Древней Греции, 1986, с. 139). Заключение брака должно было осуществляться в строго определенные государством дни, во время которых сводились вместе юноши и девушки, достигшие брачного возраста (для женщин с 20 до 40 лет, а для мужчин – 30 до 55 лет) с целью зачатия и рождения детей (Платон, 1971, с. 257–258). Граждане, перешагнувшие указанные возрастные рамки, получали возможность вступать в интимные отношения с лицами противоположного пола, также вышедшими за пределы этого возраста, и не являющиеся родственниками. При этом от подобных «браков» не должны появляться на свет дети, а если все-таки *«ребенок рождается, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать»*.

¹ Данное разделение Платон проводит в связи с тем, что люди от рождения наделены теми или иными задатки, у них есть склонность к тому или иному делу, а потому они и должны заниматься только тем делом, которое им более присуще от рождения (Платон, 1971, с. 146).

Таким образом, Платон оправдывал как убийство нежелательных детей, так и аборт или применение противозачаточных средств, о чем свидетельствует фраза: *«они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет»* (Платон, 1971, с. 259).

Неоднозначной выглядит позиция, высказанная Платоном, по отношению к кровнородственным бракам. Так с одной стороны, философ, считает необходимым запретить кровнородственные браки (Платон, 1971, с. 259), которые могли привести к появлению детей с какими-либо отклонениями. С другой – он отмечает возможность создание семьи, где брачными партнерами будут выступать брат и сестра. Это обусловлено тем, что правители не будут обладать достоверной информацией о кровнородственных связях граждан государства, т.к., согласно взгляда Платона, дети являлись детьми всего государства, и не знали кто их биологические родители, и наоборот: *«всякий будет называть своими детьми тех, кто родился на десятый или седьмой месяц от дня его вступления в брак»* (Платон, 1971, с. 254, 259). В связи с чем, правитель мог посчитать, более подходящей парой действительно родных брата и сестру.

Рожденных младенцев должны были забирать у матерей и передавать специальным должностным лицам (женщинам или мужчинам), которые относят их либо в ясли к кормилицам, живущим в части-города, специально для этого отведенной, если это дети, рожденные от хороших родителей; если же это новорожденные от худших родителей, или от родителей, обладающих телесными недостатками, то их скрывают в каком-нибудь недоступном месте. После этого женщин, у которых есть молоко, приводят в ясли в качестве кормилиц, причем ни одна из них не должна догадываться, где ее ребенок, чтобы одинаково относиться ко всем детям. Забота матерей о своих детях должна ограничиваться только кормлением, все остальное возлагается на плечи нянек и других родителей (Платон, 1971, с. 258). Новорожденные дети отнимаются у матерей и отдаются на попечение нянечкам и воспитателям также и для того, дабы их матери не были обременены заботой о своих детях и могли участвовать в охране государства в мирное время, и принимать участие в войне, во время военных конфликтов (Платон, 1971, с. 186). Таким образом, и здесь на первый план выдвигается государственная польза.

Общность детей, по мнению Платона, должна способствовать единству государства, т.к. родители, не зная в точности, кто их дети будут одинаково заботиться и защищать всех детей, а те в свою очередь почитать и уважать своих родителей, а когда те станут стариками также проявлять о них заботу. Таким образом, приоритетное место занимают не родственные отношения, а воля правителя, который поступает, сообразуясь с пользой для государства.

Таким образом, в данной концепции Платон допускает брак, но выбрасывает из него всякое духовное и личностное содержание. Плато-

низм признает необходимость физического рождения детей, но тут не должно быть ничего другого, кроме факта рождения. Брачный союз не предполагал проявления каких-либо эмоций со стороны мужчины и женщины, признавалась только та доля «любви», которая необходима для того, чтобы мужчина и женщина сошлись, и женщина родила младенца (Лосев, 1930, с. 849), принеся тем самым пользу государству.

Несколько с иных позиций подходит Платон при создании концепции «идеальной семьи» в своем труде «Законы». Данная концепция не отрицает институт семьи как таковой, но, как и раньше, он обязательно должен приносить пользу государству: *«каждый человек должен заключать брак полезный для государства, а не только очень приятный для себя...»* (Платон, 1972, с. 249). Прежде чем заключить брак и создать семью, молодые люди должны были составить себе представление о своем будущем партнере, дабы убедиться в том, что он подходит для рождения и совместного воспитания детей. С этой целью юноши и девушки, достигнув определенного возраста должны принимать участие в хороводных играх, устройство которых ложится на плечи законодателя, как и в концепции, созданной в трактате «Государство», на плечи правителя. Такой «смотр» невест допускался, после того как юноша достигал 20 летнего возраста, а сам брак должен был состояться не позднее, чем мужчине исполниться 35 лет (Платон, 1972, с. 248–249). Одновременно, будущие супруги не обладали самостоятельностью при выборе брачного партнера. Решающая роль в этом вопросе отводилась родителям или лицам их заменяющим, в качестве таковых выступали преимущественно родственники-мужчины, и только при их отсутствии родственники по женской линии (Платон, 1972, с. 251). Таким образом, согласно созданной Платоном, концепции «идеальной семьи», она должна была носить патриархальный характер.

Платон также отмечает, что в создаваемой семье желателен средний достаток, имущественное равенство. С целью достижения такого равенства, наилучшими считались неравные браки, когда состоятельный мужчина вступал в брак с девушкой из бедной семьи и наоборот. Однако, осознавая, что такой подход к созданию семьи может вызвать недовольство в современном ему обществе, философ выдвигает данное условие только в качестве рекомендации, обосновывая его целесообразность (Платон, 1972, с. 249–250). С этих же позиций решается вопрос о приданном. Согласно воззрениям Платона, бедные в виду своего имущественного положения должны не брать и не давать приданного за своими дочерьми (Платон, 1972, с. 51). Выступает Платон и за умеренность при проведении самой брачной церемонии, при этом должно учитываться имущественное положение, вступающей в брак, пары (Платон, 1972, с. 251).

Молодые люди, создавшие семью, должны были жить в браке около десяти лет, исключение составляют те случаи, когда на протяжении этого времени у них не рождаются дети. В том случае, если семья по каким-либо

причинам не выполняла свою основную функцию – воспроизводство населения, то супругов могли развести (Платон, 1972, с. 262). В этом случае мужчина и женщина обязаны были вступить в повторный брак с целью появления нового поколения. Развод мог состояться и по причине несовместимости характеров супругов. Если же супружеская пара имеет достаточное количество детей по государственным масштабам², но супруги не находят общего языка, то их разводят и они вступают в новый брак для того, чтобы спокойно встретить старость (Платон, 1972, с. 432).

С этой же целью, согласно представлениям Платона, интимная жизнь супругов также должна находиться под строгим контролем специально избранных женщин, в обязанность которых входит наблюдение за тем, чтобы молодые люди не отвлекались от своей основной задачи – рождения детей, а также помощь в виде советов. Если молодые люди не будут прислушиваться к даваемым им советам, то смотрительницы могут прибегать к угрозам и даже помощи стражей. Последние в свою очередь принимают меры по исправлению непослушных граждан. Если и они оказываются не в состоянии справиться с этой проблемой, то против таких молодых людей возбуждается уголовное дело и проходит суд. Во время судебного заседания обвиняемый должен убедить своих обвинителей в своей правоте, и если ему это не удастся, то он лишается всех гражданских прав (Платон, 1972, с. 261–262).

Как и в предыдущей концепции, большую роль в воспитании детей берет на себя государство. Дети также находятся на попечении кормилиц, которые ухаживают за ними и занимаются их воспитанием (Платон, 1972, с. 266). Несмотря на то, что большая часть обязанностей родителей, как и в предыдущей концепции, находится в ведении государства, после появления в семье детей, супружеская пара должна была проживать в собственном доме (Платон, 1972, с. 251). В результате чего, не только родители знают кто их дети, но и дети знают кто их родители, бабушки и дедушки. По мнению Платона, дети должны с уважением относиться к своим родителям, а также своим бабушкам и дедушкам, и проявлять о них заботу (Платон, 1972, с. 433). Родители причислялись к святыне и должны были почитаться, а потому если кто-либо из детей поднимал руку на мать или отца, или оскорбил их, то его ждала смерть, да и та не была, по мнению Платона, достаточной карой за подобное злодеяние (Платон, 1972, с. 372). Кроме того, свидетельством в что концепции «идеальной семьи», выстроенной в труде «Законы», Платон отказывается от обобществления детей, является регламентация наследования имущества, разработанная им. Согласно представлениям мыслителя, гражданин должен оставить свое недвижимое имущество одному из своих сыновей, причем здесь не имеет значения страшим или младшим является сын, которому отец оставит недвижимое

² По Платону в семье должно было быть не менее двух детей: «Один мальчик и одна девочка считаются по закону уже достаточным количеством детей» (Платон, 1972, с. 432).

имущество. Другого же сына может усыновить кто-либо из граждан и отписать ему свое имущество в качестве наследства, как приемному сыну. При наличии более двух сыновей отец имеет право выделить сыну в качестве наследства что-либо из движимого имущества (Платон, 1972, с. 424). Сын, у которого на момент составления завещания уже имеется свой дом и свой надел, не имеет права быть наследником своего отца. Более того, сын обязан отказаться от своих наследственных прав, если во время составления завещания у него не было недвижимого имущества, а на момент смерти отца появилось. Дочери же, которые обручены и собираются вступить в брак, не могут быть наследницами своего отца вообще (Платон, 1972, с. . 424). Дочери не могли выступать в качестве наследниц недвижимого имущества. Только в том случае, если у гражданина не было ни собственных, ни приемных сыновей, то дочь, становясь наследницей надела отца должна выйти замуж за кого-либо из родственников, по отцовской линии (Платон, 1972, с. 425). Таким образом, трактате «Законы» Платон попытался представить государственное устройство, отличное от идеального общества, описанного им в «Государстве», но доступное, как он думал, для понимания людям, жившим в его время (Лосев, Тахо-Гади, 1977, с. 92). Создание нового государственного устройства не могло не привести к созданию и новой концепции семьи, согласно которой семья является довольно устойчивым союзом, находящимся под контролем государства, целью которого является рождение и воспитание нового поколения и носит патриархальный характер свидетельством чему является система наследования имущества и процедура заключения брака.

Литература

История Древней Греции /Под ред. В.И. Кузищина. М.: Высш. школа, 1986.

Лосев А.Ф., Тахо-Гади А.А. Платон. Жизнеописание. М.: «Детская литература», 1977.

Платон. Собрание сочинений в 3-х т. Т. 3 (1) /Пер. с древнегреч. Под ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. М.: Мысль, 1971.

Платон. Собрание сочинений 3-х т. Т. 3 (2) /Пер. с древнегреч. Под ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. М.: Мысль, 1972.

Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. М.: Мысль, 1974.