

рынков [Электронный ресурс] / А. Г. Беспалова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 7–1. – С. 102–107. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-i-analiz-ponyatiya-prodvizhenie-primenitelno-k-konsaltingovym-uslugam-v-usloviyah-slozhno-ekonomicheskoy-infrastruktury>. – Дата доступа: 15.04.2021.

2. **Жуков, А. В.** Обоснование способов и средств интернет-продвижения товара по этапам жизненного цикла [Электронный ресурс] / А. В. Жуков // Экономические исследования. – 2011. – № 4. – С. 101–103. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-sposobov-i-sredstv-internet-prodvizheniya-tovara-po-etapam-zhiznennogo-tsikla>. – Дата доступа: 05.05.2022.

3. **Котлер, Ф.** Основы маркетинга. Краткий курс [Электронный ресурс]: пер. с англ. / Ф. Котлер. – Москва: Вильямс, 1990. – 647 с. – Режим доступа: http://htbiblio.yolasite.com/resources/12.11.15/Kotler_kratkiy_2007.pdf. – Дата доступа: 09.05.2020.

4. **Шарков, Ф. И.** Паблик рилейшнз [Электронный ресурс] / Ф. И. Шарков. – Москва: Дашков и К°, 2013. – 329 с. – Режим доступа: <https://obuchalka.org/2014100479970/pablik-rileishnz-sharkov-f-i-2013.html>. – Дата доступа: 15.03.2022.

УДК 340

В. В. Косьянюк, И. А. Сороковик

ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ – ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Аннотация. Рассматривается одна из важных теоретических проблем в юриспруденции: пробелы в праве. В частности, анализируются причины их возникновения и отмечаются негативные последствия пробелов. Прописаны, в зависимости от критериев, наиболее известные виды пробелов. Делается вывод о том, что в правовой системе любой страны имеются пробелы в праве, а в качестве меры их предотвращения может служить предварительное моделирование коммуникативных процессов в ходе правотворчества.

Ключевые слова: право, общественные отношения, законодательство, пробелы в праве, нормативные правовые акты, правотворчество, аналогия закона, аналогия права, классификация пробелов в праве, причины возникновения пробелов в праве.

В юриспруденции, как и в любой другой науке, существуют проблемы, которые требуют решения по мере их возникновения путем подробного и досконального изучения. В основном все проблемы могут объединяться в группы и подгруппы, которые формируются, основываясь на направлении и отрасли права.

Исходя из того, что элементы юриспруденции возникали по мере развития законодательства и правовой науки и некоторые сведения о праве включались в систему общего образования еще в древности, можно сделать вывод о том, что юриспруденция неразрывно связана с законодательством. Следовательно, применение законодательных норм к конкретным общественным отношениям может привести к возникновению проблем, заключающихся в правовых пробелах. Под ними понимается такое положение, когда определенные общест-

венные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования, оказываются неурегулированными конкретными правовыми нормами. По мнению М. А. Костенко, под пробелом в праве подразумевается «полное или частичное отсутствие нормативных установлений, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел, основными принципами, политикой, смыслом и содержанием действующего законодательства» [1, с. 117]. О. Э. Лейст характеризует пробел как ситуацию, в которой «факты или отношения законом не оцениваются, но профессиональное правосознание властно диктует необходимость их юридической квалификации» [2, с. 430]. Образно говоря, пробел в праве означает «молчание права» [3, с. 6, 37].

Пробелы могут быть различными исходя из конкретного критерия. По времени появления пробелы делятся на первичные, возникшие в момент издания нормативных правовых актов, как правило, в результате упущения правотворческих органов, и последующие (вторичные), появившиеся после издания правовых актов, в процессе развития общественных отношений. Еще один вид пробелов в праве: действительные и мнимые. Действительный пробел – это реальное отсутствие нормы права, регулирующей конкретное общественное отношение, если оно входит в сферу правового регулирования. Мнимым является пробел, когда определенный вопрос не регулируется правом, хотя, по мнению группы лиц или определенного лица, должны быть урегулированы нормами права. Пробелы также могут быть классифицированы по отраслевой принадлежности (к конституционному, трудовому, административному и другим отраслям права). Исходя из структуры нормы права, выделяют пробел в гипотезе, в диспозиции и в санкции. Пробелы могут встречаться не только в законах, но и в указах главы государства, в постановлениях правительства, инструкциях министерств.

Безусловно, законодательство не может быть настолько идеальным, чтобы его применение проходило без пробелов. Даже самое совершенное законодательство в принципе не может предусмотреть все выходящие за рамки обыденной ситуации, которые могут возникнуть в процессе жизнедеятельности. В большинстве своем проблемы, возникающие при применении норм законодательства, решаемы. Согласно ст. 71 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» «при выявлении пробелов в законодательстве (правовом регулировании) соответствующие нормотворческие органы (должностные лица) обязаны своевременно устранить эти пробелы в законодательстве (правовом регулировании) путем внесения в нормативные правовые акты изменений, устраняющих такие пробелы, либо принятия (издания) новых нормативных правовых актов» [4, ст. 71].

Для того чтобы устранить пробелы в праве, необходимо подробно изучить их причины возникновения. По поводу таких причин среди правоведов существует множество точек зрения. Так, Л. А. Морозова считает, что пробелы

возникают по трем главным причинам: законодатель не смог охватить регулированием все жизненные ситуации; вследствие недостатков юридической техники; из-за объективной невозможности законодателя поспеть за развитием общественных отношений [5, с. 288]. Академик В. С. Нерсесянц, в свою очередь, считает следующие причины пробелов в праве: ошибки и упущения самого законодателя, низкий уровень его законотворческой культуры; неизбежное отставание законодательства от более динамично развивающихся общественных отношений [6, с. 489]. Анализируя мнения правоведов о происхождении пробелов в праве, можно выделить две глобальные причины: субъективные и объективные. Согласно с профессором А. Ф. Вишневым в том, что субъективные связаны с упущениями при разработке нормативных правовых актов или их недостаточной проработке законодателем. Объективные причины можно связать с проблемами постоянно развивающихся новых общественных отношений, которые в момент принятия закона не существовали, следовательно, не могли быть учтены законодателем [7, с. 237].

Законодатель каждого государства стремится к сведению возможных причин возникновения пробелов в законодательстве до минимума, тем самым способствуя усовершенствованию правовой системы государства. Не зря известный философ и мыслитель эпохи Просвещения Жан-Жак Руссо говорил, что «мудрый законодатель начинает не с издания законов, а с изучения их пригодности для данного общества».

Устранение пробелов происходит по-разному в отраслях права. Для их установления недостаточно обнаружить отсутствие или неполноту норм. Необходимо доказать важность их существования в действующей системе права. Единственным способом устранения пробелов в праве является принятие соответствующим полномочным органом недостающей нормы или группы норм, дополнения и уточнения, действующих в процессе правотворчества. Главным путем устранения пробелов является правотворчество. Для временного устранения пробела предусмотрено два способа: аналогия закона и аналогия права. Точное определение и разъяснение понятий «аналогия права» и «аналогия закона» дает Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» [4, ст. 71]. Следует отметить, что применение права по аналогии – довольно нечастый случай, но все же реальный. Аналогия чаще всего применяется в рамках одной отрасли права. Но возможно использование норм права одной отрасли для разрешения дел, возникающих в другой.

Таким образом, пробелы в праве существовали, существуют и будут существовать всегда. Во все времена проблема пробелов в праве возникала перед законодателями и требовала определенного решения в зависимости от периода исторического развития общества и государства. На сегодняшний день в условиях трансформации сфер общества, появления новых общественных отношений проблема пробелов в законодательстве остается актуальной, потому что в результате пробелов ухудшается качество принятых нормативных

правовых актов. Это влечет за собой несовершенство законодательства и снижение уровня правового регулирования общественных отношений, что может негативно отразиться на развитии общества и государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Костенко, М. А.** Пробел в праве как разновидность правотворческой ошибки / М. А. Костенко // Изв. Юж. федер. ун-та. Техн. науки. – 2008. – Т. 87, № 10.
2. **Лейст, О. Э.** Реализация права / О. Э. Лейст // Теория государства и права : курс лекций / под ред. М. Н. Марченко. – Москва: Зерцало; ТЕИС, 1996.
3. **Михайловский, И. В.** Очерки философии права / И. В. Михайловский // Теория государства и права: учебное пособие / В. Н. Хропанюк. – Москва: Интерстиль, 1998.
4. О нормативных правовых актах: Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3: принят Палатой представителей 27 июня 2018 г.: одобр. Советом Респ. 29 июня 2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
5. **Морозова, Л. А.** Теория государства и права / Л. А. Морозова. – Москва: Юрист, 2002. – 416 с.
6. **Нерсесянц, В. С.** Общая теория права и государства / В. С. Нерсесянц. – Москва: Норма; ИНФРА-М, 1999. – 552 с.
7. **Вишневский, А. Ф.** Общая теория государства и права: курс лекций / А. Ф. Вишневский. – 5-е изд., уточ. и доп. – Минск: Тесей, 2011. – 366 с.

УДК 343.535

А. А. Кухарчук

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. В процессе развития рыночных отношений и становления экономики государства институт банкротства является наиболее актуальным. В статье автор анализирует правовое регулирование экономической несостоятельности (банкротства) в Республике Беларусь. По результатам проведенного исследования предложено авторское определение термина «экономическая несостоятельность (банкротство)».

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, экономика, неплатежеспособность, правовое регулирование.

В области защиты прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц стратегическим институтом является экономическая несостоятельность (банкротство). Данная категория получает все большую важность в условиях развития рыночной экономики Республики Беларусь.

Методика и содержание исследования. Регулирование экономической несостоятельности (банкротства) в Республике Беларусь, как отмечает