

УДК: 347.451:366.12

*Р. С. Максимчук*

## **РОЗНИЧНАЯ КУПЛЯ-ПРОДАЖА ТЕХНИЧЕСКИ СЛОЖНЫХ ТОВАРОВ С ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫМИ ФУНКЦИЯМИ И ПРОГРАММНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ: РОССИЙСКАЯ СПЕЦИФИКА**

**Аннотация.** Объектом данного исследования выступают правоотношения, складывающиеся в рамках договора розничной купли-продажи с участием потребителя и в отношении отдельного вида товаров, а именно технически сложных. Цель – раскрыть сущность правовой категории «технически сложные товары», а также выявить и охарактеризовать особенности регулирования продажи технически сложных товаров, обладающих электронно-вычислительными функциями и программным обеспечением.

**Ключевые слова:** технически сложные товары, потребитель, программа, законодательство, норма, перечень.

В российском законодательстве термин «технически сложный товар» (ТСТ) и соответствующее регулирование впервые появились в редакции [3] Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее – Закона о ЗПП) от 1996 г. Нормы должны были вступить в силу только после утверждения перечня технически сложных товаров, что и произошло в 1997 г. Перечень [5] содержал достаточно скудный и малоконкретизированный ассортимент товаров по сравнению с ныне действующим [6] перечнем ТСТ. Так или иначе, ни Закон о ЗПП, ни один из перечней не давал определение ТСТ и не перечислял отличительные признаки, объединяющие их в одну группу. Роспотребнадзор был озабочен отсутствием легального определения и самостоятельно раскрыл суть категории ТСТ [11]: «Технически сложные товары – это потребительские товары длительного пользования, имеющие сложное внутреннее устройство и выполняющие пользовательские функции на высоко технологическом уровне с использованием различных энергоресурсов». Д. М. Гильфанова [9, с. 153–158] определила ТСТ как «не ограниченную в обороте непотребляемую вещь потребительского назначения, а именно промышленный товар потребительского назначения, относящийся к предметам техники». В белорусском законодательстве [13] понятие дали не ТСТ в целом, а лишь технически сложным товарам бытового назначения, которых определили как «товары, используемые для бытового назначения, которым присущи потребление, выработка, преобразование или передача различных видов энергии, в том числе мускульной силы, характеризующиеся одной или совокупностью функций бытового назначения».

Так или иначе, у товара – технологическая сущность, технически сложное внутреннее устройство, множество конструктивных элементов, выполнение нескольких функций (зачастую и значительная стоимость). Однако стоит отме-

туть, что зачастую фактически технически сложный товар не является таковым с юридической точки зрения. Огромное множество товаров, не относимых законом к ТСТ, или же их деталей, частей, с точки зрения инженерной науки являются технически сложными. Для их производства требуются высокотехнологичное (опять же, технически сложное) оборудование, высококвалифицированный персонал, особые способы изготовления, хранения, перевозки, установки и т. д. Даже для создания «кнопочных» мобильных телефонов необходимо изготовить высокотехнологичную микроэлектронику, обладающую вычислительной функцией, – материнскую плату, процессор, чип сотовой связи. Какие же товары закон относит к категории «технически сложных»? Ранее упомянутый перечень ТСТ содержит список видов товаров, которых законодатель с определенной точностью смог отнести к технически сложным. Однако невключение определенного товара в данный перечень не отрицает возможности признания его технически сложным в силу наличия у него соответствующих характеристик. Чтобы подтвердить, что товар обладает такими характеристиками, могут подойти: инструкция по эксплуатации, сертификат качества, декларация соответствия, гарантийный талон, сервисная книжка или другие документы. Но почему законодатель вообще решил выделить в рамках потребительских правоотношений именно такую категорию товаров, как «технически сложные»? Первоначальной целью было соблюдение баланса интересов продавца и потребителя, а именно: защитить интересы продавца и ограничить потребителя в сроках и основаниях на отказ от договора/замену технически сложного товара. Почему специально были выделены только ТСТ, а другие типы товаров, которые тоже являются сложными в изготовлении, дорогостоящими, не были отдельно удостоены особыми условиями отказа от договора/замены товара? Дело в том, что ранее в потребительском законодательстве существовало понятие «дорогостоящие товары», но было признано неудачным и неактуальным, т. к. доходы у потребителей могут существенно различаться. У технически сложных же товаров специфический критерий объективен и связан со сложным процессом производства, хранения, обслуживания и т. д., а не с личными доходами отдельного покупателя. Помимо прочего, продавец ТСТ нуждается в большей правовой защите, т. к. в процессе производства сложной техники количество дефектов, «брака», гораздо выше. Несмотря на всю высокотехнологичность предприятий, многоэтапного контроля качества, большинство недостатков (понятие недостатка содержится в преамбуле Закона о ЗПП, абз. 8) технически сложного товара проявляется именно при его постоянной эксплуатации. Это не учитывая того, что сам контроль качества на завершающих этапах не является сплошным, а проводится методом выборки. Все эти нюансы обременяют продавца, реализующего такие товары, больше обычного, поэтому законодатель ввел категорию ТСТ и соответствующее «провендиторское» регулирование в ст. 503 ГК РФ и в ст. 18 Закона о ЗПП. Однако со временем категорию ТСТ затронули

и другие нововведения. Так, п. 4.1 ст. 4 Закона о ЗПП, помимо всего прочего, появился в результате (актуального на сегодняшний день) приведения российского права в соответствие праву ЕАЭС.

Норма гласит: при продаже определенных видов ТСТ с предварительно установленными программами для электронно-вычислительных машин (ЭВМ) потребителю должна быть обеспечена возможность использовать такие товары с программами, странами происхождения которых являются Россия или другие государства – члены Евразийского экономического союза (ЕАЭС). То есть на ТСТ, на которые устанавливается определенный «софт» (от англ. software – программное обеспечение), операционная система, программы и приложения для ее функционирования, должен быть обеспечен технический и правовой доступ к отечественному программному обеспечению или к ПО стран ЕАЭС. В этом же пункте отмечается, что «софт», обеспечивающий доступ к информации на сайтах в сети Интернет, должен без дополнительных настроек (по умолчанию) давать потребителю возможность пользоваться поисковой системой российского или другой страны-члена ЕАЭС происхождения. Введение этих норм было мотивировано пояснительной запиской к проекту федерального закона [12]: «Программы для ЭВМ, включая мобильные приложения и программы для телевизоров с функцией «смарт-ТВ», ориентированные преимущественно на российских пользователей, являются более привлекательными для российских потребителей, повышают удобство использования устройств, на которых они установлены, влияют на качество использования таких устройств, повышают ценность товара для потребителя». Упоминается, что законопроект направлен на обеспечение для российских пользователей сети Интернет и услуг связи возможности использовать приобретаемое оборудование (смартфоны, компьютеры, телевизоры с функцией «смарт-ТВ») без необходимости установки дополнительных мобильных приложений и иных программ для ЭВМ, ориентированных на работу с российскими пользователями таких устройств. Внесенные изменения, согласно пояснительной записке, предоставят российским компаниям правовые механизмы продвижения своих программ и сервисов в области информационных технологий для российских пользователей. М. С. Азаров [10, с. 96–102] считает, что целью нововведения является обеспечение цифрового суверенитета России и российских граждан в частности: «Персональные данные, иная информация, характеризующая частную жизнь лица, должна накапливаться на российских серверах, чего вряд ли в полной мере возможно достигнуть, пользуясь иностранным ПО». Между тем, хотя и белорусское законодательство зачастую идет в ногу с российским (и наоборот), в Беларуси не предусмотрена аналогичная норма, которая обеспечила бы возможность использовать определенные ТСТ с белорусскими программами или программами, разработанными на территории ЕАЭС.

Пункт 4.1 ст. 4 также называет несколько подзаконных актов [7] Правительства РФ, которые содержат перечень отдельных видов указанных ТСТ, порядок составления и ведения перечня [8] программ для ЭВМ, странами происхождения которых являются РФ (страны ЕАЭС), и которые должны быть предварительно установлены, порядок их предварительной установки, а также правила определения «нашей» поисковой системы. Итак, изготовитель (продавец) обязан заранее установить такие программы на внутренний накопитель устройства либо предоставить возможность выбора установки при первоначальном запуске устройства. При этом программы должны быть в бесплатном доступе и с возможностью обновления или удаления. В случае нарушения изготовителем (продавцом) этих правил, ограничения в возможности установки или использования данных программ, товар признается обладающим недостатками, а значит, потребитель вправе предъявить требования, которые предусмотрены ст. 18 Закона о ЗПП для ТСТ. Данные подзаконные акты постоянно претерпевают изменения с момента вступления в силу [4] в 2019 г. п. 4.1 ст. 4 Закона о ЗПП. Особенно потребителями было отмечено изменение перечня программ для ЭВМ, странами происхождения которых являются РФ и страны ЕАЭС, и которые должны предлагаться к установке (или быть уже установленными) на смартфоны (планшеты) с операционными системами Android, iOS. Так, с 1 января 2022 г. самыми распространенными программами в этом перечне являются государственные, а также продукты деятельности ООО «Яндекс» и ООО «Мэйл.Ру». Также в этом же перечне была утверждена поисковая система «Яндекс» в качестве используемой по умолчанию. Законодатель посчитал, что именно указанные в перечне российские программы являются самыми популярными среди населения и необходимы каждому. И несмотря на заявления о том, что это изменение было проявлением лоббизма крупнейших российских IT-компаний, большинство из этих программ «местного разлива» пользуются большим спросом в России и остальном постсоветском пространстве, в том числе и в Республике Беларусь.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 [Электронный ресурс]: 26 янв. 1996 г., № 14-ФЗ // Электрон. фонд правовых и нормативно-техн. док. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/9027703>. – Дата доступа: 14.05.2022.
2. О защите прав потребителей [Электронный ресурс]: Закон Рос. Федерации, 7 февр. 1992 г., № 2300-I // Электрон. фонд правовых и нормативно-техн. док. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/9005388>. – Дата доступа: 14.05.2022.
3. О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Федер. закон, 9 янв. 1996 г., № 2-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140. – Режим доступа: <https://www.szrf.ru/szrf/doc.php?nb=100&issid=1001996003000&docid=2752>. – Дата доступа: 14.05.2022.

4. О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]: Федер. закон, 2 дек. 2019 г., № 425-ФЗ // Электрон. фонд правовых и нормативно-техн. док. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/563906253>. – Дата доступа: 14.05.2022.

5. Об утверждении Перечня технически сложных товаров, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации, 13 мая 1997 г., № 575 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 20. – Ст. 2303. – Режим доступа: [https://www.szrf.ru/szrf/docslist.php?md=0&nb=100&year=&issid=1002022014000&div\\_id=4](https://www.szrf.ru/szrf/docslist.php?md=0&nb=100&year=&issid=1002022014000&div_id=4). – Дата доступа: 14.05.2022.

6. Об утверждении перечня технически сложных товаров [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации, 10 нояб. 2011 г., № 924 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 46. – Ст. 6539. – Режим доступа: <https://www.szrf.ru/szrf/doc.php?nb=100&issid=1002011046000&docid=132>. – Дата доступа: 14.05.2022.

7. О предварительной установке программ для электронных вычислительных машин, странами происхождения которых являются Российская Федерация или другие государства – члены Евразийского экономического союза, на отдельные виды технически сложных товаров и об обеспечении возможности использования без дополнительных настроек (по умолчанию) поисковой системы, страной происхождения которой является Российская Федерация или другие государства – члены Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации, 18 нояб. 2020 г., № 1867 // Электрон. фонд правовых и нормативно-техн. док. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/566385056?marker=64U0IK>. – Дата доступа: 14.05.2022.

8. Об утверждении перечня российских программ для электронных вычислительных машин, которые должны быть предварительно установлены на отдельные виды технически сложных товаров [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации, 31 июля 2021 г., № 2129-р // Гарант.ру: информ.-правовой портал. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/401600320/>. – Дата доступа: 14.05.2022.

9. **Гильфанова, Д. М.** Технически сложные товары как объекты гражданских прав / Д. М. Гильфанова // Сб. аспирантских науч. работ юрид. фак. КФУ. – 2012. – Вып. 13. – С. 153–158.

10. **Азаров, М. С.** Отечественное программное обеспечение как фактор цифрового суверенитета Российской Федерации / М. С. Азаров, Д. В. Махашевич // Вестн. Рос. правовой акад. – 2021. – № 1. – С. 96–102.

11. О правилах возврата и обмена технически сложного товара [Электронный ресурс]: информация Роспотребнадзора, 17 февр. 2021 г. // Консультант Плюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_377270/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377270/). – Дата доступа: 14.05.2022.

12. О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]: Законопроект № 757423-7. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/757423-7>. – Дата доступа: 14.05.2022.

13. О продаже отдельных видов товаров, осуществлении общественного питания и порядке разработки и утверждения ассортиментного перечня товаров [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 июля 2014 г., № 703. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=c21400703>. – Дата доступа: 14.05.2022.