

Таким образом, анализ правовой и теоретической регламентации государственного долга Республики Беларусь позволяет говорить о том, что легальное определение понятия «государственный долг Республики Беларусь» является не весьма удачным, т. к. не отражает экономические аспекты данного правового явления. К тому же законодательное определение не позволяет констатировать значимость рассматриваемого критерия в национальной безопасности государства.

В связи с приведенными обстоятельствами предлагается изложить подп. 1.28 п. 1 ст. 2 БК в следующей редакции:

*«1.28 государственный долг Республики Беларусь – долговые обязательства Республики Беларусь перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами мировой экономики, достигнувшие критического уровня превышения расходов над доходами государства».*

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Гутор, Е. Н.** Государственный долг Республики Беларусь / Е. Н. Гутор, К. С. Окрут // Научные стремления. – 2013. – № 8. – С. 143–145.
2. Бюджетный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г.: Закон Респ. Беларусь от 19 июля 2008 г., № 412-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г., № 142-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 04.01.2022. – 2/2862.
3. **Лясникова, Ю. В.** Государственный долг экономически развитых стран как фактор усиления макроэкономического дисбаланса и глобальной нестабильности / Ю. В. Лясникова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2016. – № 3 (27). – С. 189–194.
4. Состояние государственного долга Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://minfin.gov.by/public\\_debt/condition/](https://minfin.gov.by/public_debt/condition/). – Дата доступа: 13.05.2022.
5. Дорогая жизнь займа. На сколько критичен госдолг у Беларуси? [Электронный ресурс] // Новости. ООО «ЮрСпектр». 07.09.2021. – Режим доступа: <https://ilex.by/dorogaya-zhizn-vzajmy-na-skolko-kritichen-gosdolg-u-belarusi/>. – Дата доступа: 13.05.2022.

УДК 347.1

**К. М. Шамкуть**

#### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Аннотация.** Рассматривается вопрос законодательного закрепления принципа справедливости в гражданском законодательстве Республики Беларусь и зарубежных стран.

**Ключевые слова:** принцип, справедливость, презумпция, разумность, добросовестность.

Принципы гражданского права Республики Беларусь являются основой, на которой базируются все нормы, поэтому изучение их сущности невозможно без уяснения рассматриваемой категории.

Термин «справедливость» обычно рассматривается как моральная категория, связанная с понятием о должном, которое соответствует определенным правилам, этическим, юридическим и другим нормам, принятым в обществе представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах. Значение слова «справедливость» родственно таким понятиям, как «правда», «истина», «право» [1].

Основным направлением справедливости является достижение определенного баланса интересов различных социальных групп. Данный принцип призван заложить в основу правовой системы представление о том, какой объем прав и обязанностей, с точки зрения общества, является необходимым и достаточным для субъекта [2].

Гражданским кодексом Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З закреплена ст. 2 «Основные начала гражданского законодательства», под которыми понимается система принципов, определяющих и регламентирующих гражданские отношения, где указано лишь: «Добросовестность и разумность участников гражданских правоотношений предполагается, поскольку не установлено иное (принцип добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений)». Таким образом, в Гражданском кодексе Республики Беларусь закреплена презумпция добросовестности и разумности участников гражданских отношений. Принцип справедливости в данной статье не нашел свое закрепление.

В Гражданском кодексе Республики Казахстан от 27 декабря 1994 г. № 269-ХІІ закреплена презумпция добросовестности, разумности и справедливости действий участников гражданских правоотношений (ст. 8). Данная статья обязывает граждан и юридических лиц действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества и т. д.

В Гражданском кодексе Украины от 16 января 2003 г. № 435-IV закреплён принцип справедливости (ст. 3).

Исходя из анализа законодательства ряда зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что не во всех государствах закреплены принципы добросовестности, разумности и справедливости участников гражданских правоотношений (например, их нет в Германии, Франции, Италии, Республике Беларусь, Республике Казахстан, а имеются лишь презумпции), а если и закреплены (Украина), то их легальное определение отсутствует.

Соблюдение принципов гражданского права в правотворчестве создаст в обществе и в гражданском обороте атмосферу уверенности, а также позволит решить задачу достижения стабильности гражданского законодательства при его относительной динамичности.

Таким образом, предлагаем дополнить ст. 2 ГК РБ принципом справедливости и закрепить его дефиницию, поскольку правильное применение принципа

способно повысить эффективность правотворчества. Дефиницию следует сформулировать следующим образом: «Принцип справедливости выражается в равном юридическом масштабе поведения и в строгой соразмерности юридической ответственности допущенному правонарушению».

Это позволит выровнять не только обязанности и права, но и возможности всех категорий населения, даже тех, для кого самостоятельная реализация объективно затруднена или невозможна.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Витушко, В. А.** Гражданское право. Общая часть / В. А. Витушко. – Минск: БГЭУ, 1997. – 284 с.
2. **Фоков, А. П.** Гражданское право: Общая и Особенная части: учебно-методическое пособие / А. П. Фоков. – Москва: КноРус, 2008. – 677 с.

УДК 366.542

*И. А. Шикуть*

### **ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ОТЗЫВ О ТОВАРЕ КАК МЕРА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ**

**Аннотация.** Рассматриваются необходимость закрепления в законодательстве обязанности продавца обеспечить техническую возможность оставления потребительского отзыва о товаре в случае реализации товара с использованием сети Интернет, а также соотношение права на распространение информации и защиты от недобросовестных действий со стороны потребителя.

**Ключевые слова:** электронная торговля, дистанционная торговля, интернет-торговля, розничная купля-продажа, защита прав потребителей.

Сложность процедуры интернет-торговли была одной из главных причин для граждан не совершать покупки онлайн. Широкое распространение интернета и растущее использование новых технологий подстегнуло рост электронной торговли во всех странах мира. Всё это дало потребителям новые возможности, вместе с тем сделав их уязвимыми для новых форм нечестной торговли. Современные вызовы требуют от государства оперативных решений, дабы не создавать ситуации незащищённости.

В Республике Беларусь электронная торговля относится к дистанционной торговле. Такой вид торговли подпадает под действие Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О ЗПП»). Закон «О ЗПП» отдельного определения розничной торговли в интернете не содержит [1]. В целом же слово «Интернет» встречается в тексте данного закона 8 раз (п. 4 и ч. 2 п. 9 ст. 7, ч. 3 п. 3 ст. 8, п. 5 ст. 11 и ч. 4 п. 1 ст. 16 Закона «О ЗПП»). Так, к примеру, согласно ч. 2 п. 9 ст. 7 Закона «О ЗПП»