

*Барановский А. Г., к.э.н., доцент
Тренихин А.П., к.э.н., доцент
ГУВПО «Белорусско-Российский университет»
Беларусь, Могилев*

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

1. Устойчивое развитие в экономике

1.1. Исходные понятия к теме вопроса

Согласно толковому словарю Ожегова С. И. выделим следующие ключевые понятия[1].

Таблица 1 - Исходные понятия рассматриваемой концепции

| | |
|------------------|---|
| Исходные понятия | Содержание понятий |
| Концепция | Система взглядов на что-н.; основная мысль |
| Устойчивый | 1. Стоящий твердо. Устойчивое равновесие, живучесть. 2. Не подверженный колебаниям. |
| Развитие | 1. Развить – распространить, расширить, углубить содержание или применение чего-н. 2. Процесс перехода из одного состояния в другое |

| | |
|------|---|
| | более совершенное, переход от старого качественного состояния в новое качественное состояние, от простого к сложному, от низшего к высшему |
| Рост | 1. Увеличение организма или отдельных органов в процессе развития. 2. Увеличение в числе, в размерах, развитие в промышленности. 3. Усиление, укрепление политической активности. 4. Совершенствование в процессе развития мастерства. 5. Размеры человека или животного. |

1.2. Истоки формирования концепции устойчивого развития экономики

Понятие «устойчивое развитие» впервые было предложено канадской комиссией по охране окружающей среды **в 1915 г.** Международная комиссия по окружающей среде и развитию **в 1987 г.** дала **следующее определение:** «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности в настоящее время, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

В общем случае *устойчивое развитие* ([англ. sustainable development](#)) — процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений[2].

Концепция устойчивого развития появилась в результате объединения трех основных точек зрения: экономической, социальной и экологической (табл.2).

Таблица 2 -. Точки зрения на устойчивое развитие

| Точка зрения | Содержание точки зрения устойчивого развития |
|---------------|---|
| Социальная | ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе, на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми |
| Экономическая | основана на теории максимального потока совокупного получаемого дохода при условии сохранения используемого при этом совокупного капитала |
| Экологическая | направлена на обеспечение целостности биологических и физических природных систем |

Позаимствованная из Википедии схема хорошо иллюстрирует сущность концепции устойчивого развития.

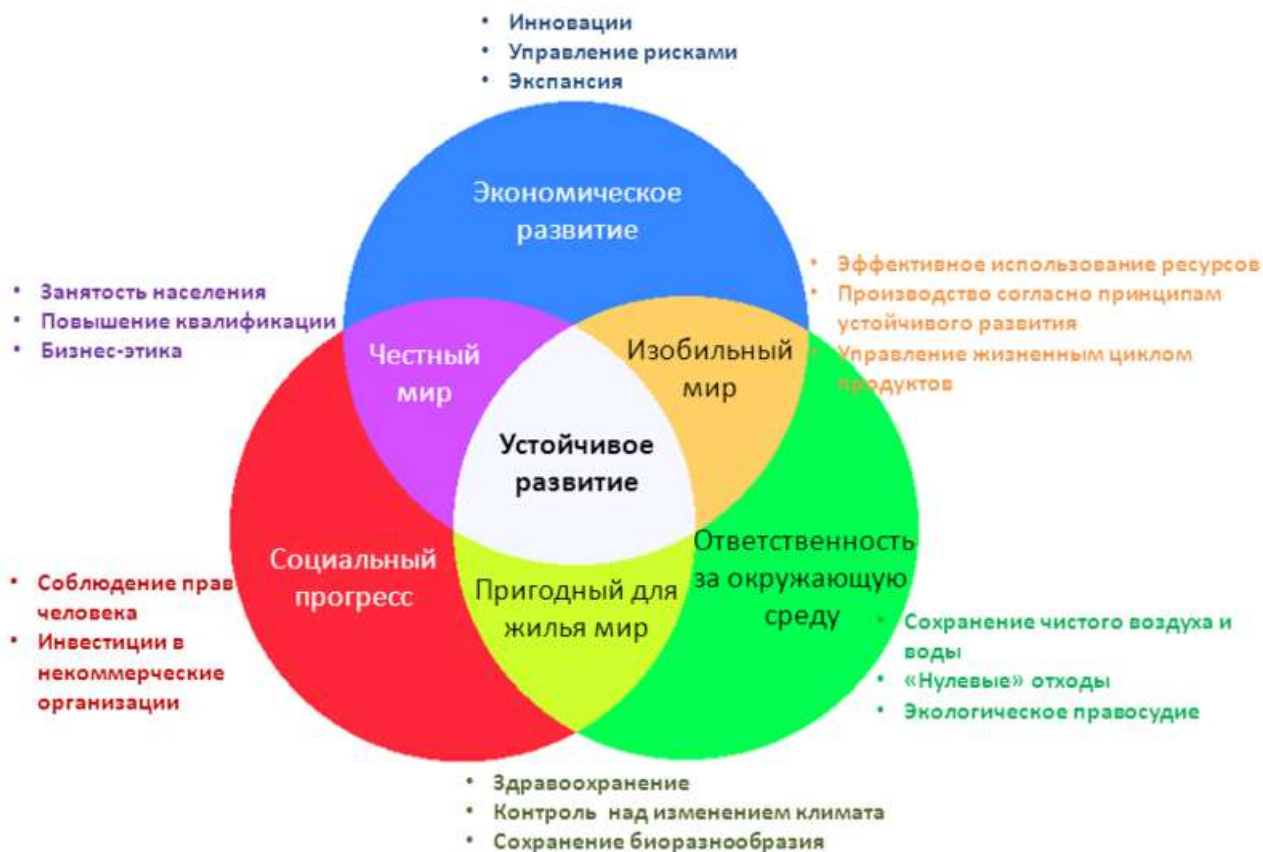


Рис. 1. Схема устойчивого развития [2]

Согласование этих различных точек зрения и их перевод на язык конкретных мероприятий, являющихся средствами достижения устойчивого развития — задача огромной сложности, поскольку все три элемента устойчивого развития должны рассматриваться во взаимосвязи и сбалансированности.

Очевидно, что устойчивость развития экономики может быть обеспечена только комплексно на всех её уровнях. Основные предпосылки устойчивости развития по уровням экономики приведены в таблице 3. Таблица 3 - Предпосылки устойчивости развития для различных уровней экономики

| Уровень экономики | Основные предпосылки устойчивости развития |
|-------------------|---|
| Мировая | - состояние и динамика развития мировых экономических лидеров: США, Японии, Китая, ФРГ; - адекватная экономическая политика стран ОПЕК и других экспортёров ресурсов, - политическая стабильность в мире. |
| Страна | Современный технологический уровень производства. Финансовая стабильность. Дополнительно: обеспеченность природными ресурсами. |
| Регион страны | Конкурентоспособность продукции ведущих предприятий, положительный торговый баланс, внутренние источники финансирования (бездотационность) |

| | |
|-------------|---|
| Предприятие | Конкурентоспособность продукции, эффективность использования ресурсов, инвестиционная привлекательность, кредитоспособность |
|-------------|---|

2. Проблема индикаторов устойчивого развития экономики.

2.1 Понятие индикатора устойчивого развития экономики

Важным вопросом в реализации концепции устойчивого развития является выявление соответствующих индикаторов (показателей) количественной и качественной оценки устойчивости э экономики.

Исходя из рассмотренного выше тройственного подхода к устойчивости, такие индикаторы должны отражать экологические, экономические и социальные аспекты.

В Википедии приведена следующая трактовка: **индикатор устойчивого развития** ([англ. index of sustainable development](#)) — показатель (выводимый из первичных данных, которые обычно нельзя использовать для интерпретации изменений) и позволяющий судить о состоянии или изменении экономической, социальной или экологической переменной. В качестве индикаторов могут служить индексы, отражающие динамику основных экономических и социальных показателей. Целью введения индексов является оценка ситуации или события, для прогноза развития сложившейся ситуации и разработки мероприятий решения возникающих проблем. На сегодняшний день **отсутствуют обоснованные количественные критерии**, позволяющие измерять степень устойчивости развития государств, отдельных регионов и территорий[3].

2.2. Индикаторы, их виды и значение.

Рассмотрим исходные положения для выбора и формирования системы индикаторов (см. табл. 4).

Таблица 4 – Исходные понятия категории экономических индикаторов

| Понятие | Характеристика |
|-----------|--|
| Индикатор | Доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию. Википедия Экономические индикаторы - это макроэкономические показатели, публикуемые в форме отчетов правительства или независимых организаций и отражающие состояние национальной экономики. |
| Индекс | (лат. index — список, реестр, указатель) — число, буквы или другая комбинация символов, указывающая место элемента в совокупности или характеризующая состояние некоторой системы, например показатель активности, производительности, развития, изменения чего-либо. Википедия |
| Критерий | (др.-греч. κριτήριον — способность различения, средство суждения, |

| | |
|---|---|
| | (мерило) — признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере). Словарь иностранных слов. |
| Показатель | [economicindexfigure, activityindicator] (в экономике) — выраженная числом характеристика какого-либо свойства экономического объекта, процесса или решения . Яндекс. Словари |
| Среди основных экономических индикаторов можно выделить следующие: ВВП, уровень инфляции, размер золотовалютных резервов, ставка рефинансирования, размер государственного долга, состояние платежного баланса, уровень безработицы, а также ряд денежных индикаторов. Существуют также различные экономические индексы, обычно рассчитываемые независимыми организациями и институтами. Это, например, индексы производственной активности, индексы настроения потребителей, индексы уверенности бизнеса, всевозможные индексы экономических ожиданий и т.д. В целом, экономические индикаторы свидетельствуют об изменениях в совокупной экономической деятельности | |

В качестве индикаторов используют преимущественно индексы, но также доли, относительные и абсолютные показатели (табл. 5). Примеры индексов взяты из базового набора индикаторов устойчивого развития разработанного Комиссией ООН по устойчивому развитию[5].

Таблица 5 – Примеры индикаторов

| Вид индикатора | Пример | Ед. изм. |
|-----------------------------|--|-----------------|
| Индекс как место в рейтинге | Индекс качества жизни | позиция |
| Индекс как отношение | Темп роста ВВП | % |
| Доля | Доля инвестиций в ВВП | % |
| Относительный показатель | ВВП на душу населения | долл./чел |
| Качественный показатель | Участие в региональных торговых соглашениях | да/нет |
| Абсолютный показатель | Площадь земель, загрязненных опасными отходами | км ² |

Важнейшие из индикаторов могут служить как критерии оценки состояния объекта и как критерии принятия управленческих решений и разработки программ развития объекта.

Тарасова Н.П. и Кручина Е.Б. отмечают, что индикаторы также могут выполнять важную коммуникативную функцию. Так индикаторы состояния окружающей среды информируют общественность и привлекают внимание к определенным экологическим угрозам. Это часто мобилизует людей для самостоятельного принятия необходимых мер или обращения за помощью к представителям властей или частным компаниям[6].

3. Индикаторы устойчивого развития в интерпретации международных институтов

Выделяют два подхода к построению индексов и индикаторов:

1. Построение системы индикаторов, с помощью которых можно судить об отдельных аспектах развития: экологических, социальных, экономических и др.
2. Построение интегральных, агрегированных индексов, с помощью которых можно комплексно судить о развитии страны (или региона).

Основная трудность при агрегировании информации в индексы состоит в определении весов исходных показателей без утраты значимости и без излишней субъективности. Обычно агрегированные показатели подразделяются на следующие группы:

- социально-экономические;
- эколого-экономические;
- социально-экологические;
- эколого-социо-экономические[3].

В настоящее время используются две системы индикаторов устойчивого развития:

- система показателей эколого-экономического учета(ОСЭР) и
- индикаторы Комиссии по устойчивому развитию (КУР) ООН (табл. 6).

Таблица 6- Системы показателей оценки устойчивого развития

| ОСЭР | КУР ООН |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - показатели для оценки эффективности деятельности в области охраны окружающей среды; - показатели для обеспечения интеграции природоохранных вопросов в отраслевую политику; - показатели, выводимые из природоохранной отчетности | <ul style="list-style-type: none"> - индикаторы социальных аспектов устойчивого развития; - индикаторы экономических аспектов устойчивого развития; - индикаторы экологических аспектов устойчивого развития (включая характеристики воды, суши, атмосферы, других природных ресурсов, а также отходов); - индикаторы институциональных аспектов устойчивого развития (программирование и планирование политики, научные разработки, международные правовые инструменты, информационное обеспечение, усиление роли основных групп населения). |

3.1. Индикаторы ОЭСР

Система индикаторов ОЭСР объясняет взаимосвязи между экономикой и защитой окружающей среды, выявляет экономико-экологические и социально-экологические взаимосвязи.

Система индикаторов ОЭСР представляет собой модель "давление-состояние-реакция (ДСР). Модель ДСР работает следующим образом: человек своей деятельностью оказывает «давление» на окружающую среду и изменяет количество и качество природных ресурсов («состояние»); общество реагирует на эти изменения путём изменения государственной политики, изменениями общественного сознания и поведения («реакция на давление»).

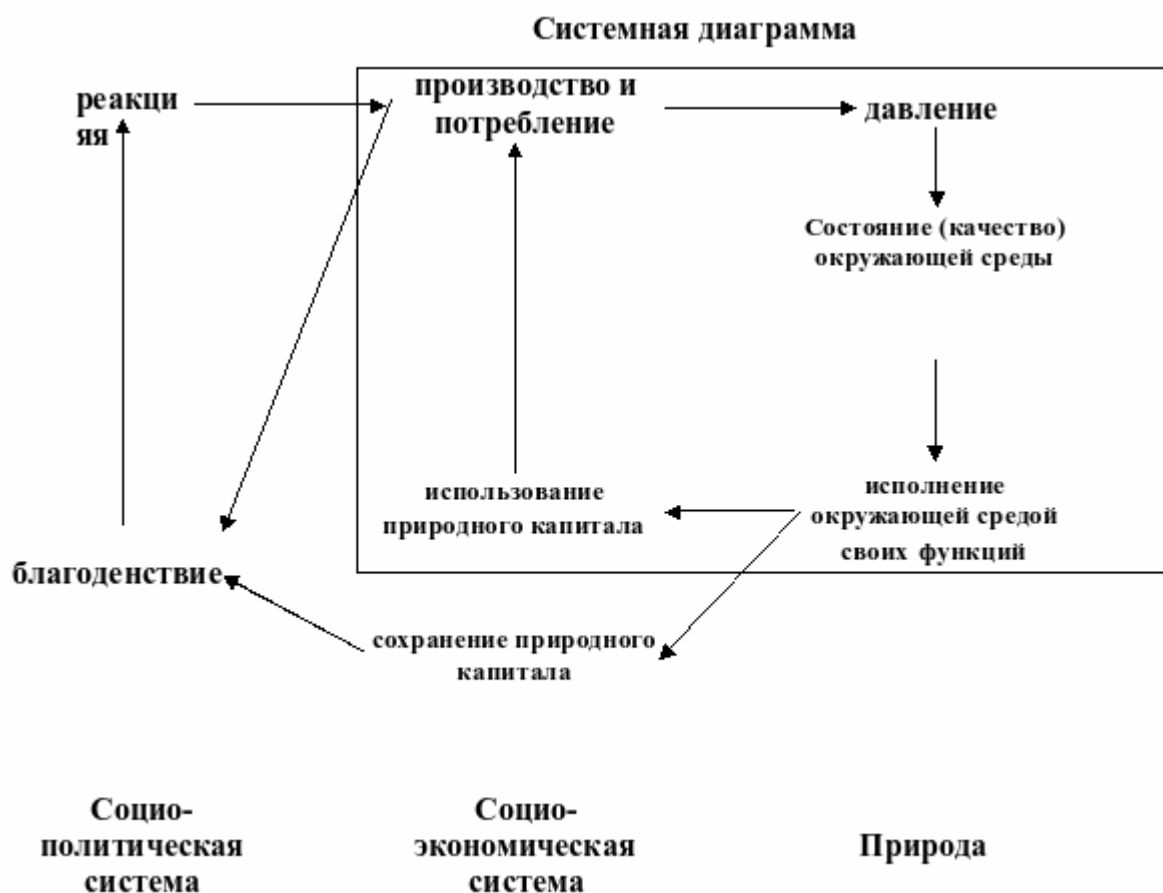


Рис. 2. Схема модели «давление-состояние-реакция» [3].

Всего было выделено 11 индексов, **68 базовых индикаторов и 114 дополнительных индикаторов**, которые должны способствовать анализу для принятия решений

Одиннадцать индексов распределены по проблемам и объектам:

- Земля - индекс использования земли.
- Леса - индекс риска для лесов.
- Вода - индекс уязвимости водных ресурсов.
- Биоразнообразие — степень освоенности земель.
- Морские и прибрежные ресурсы - индекс риска для прибрежных территорий.
- Атмосфера - индекс выбросов парниковых газов.
- Энергия – использование электроэнергии на душу населения.
- Соцразвитие - индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).
- Экономическое развитие - ВВП на душу населения.
- Инфраструктура - индекс достижимости.
- Природные катастрофы - индекс климатического риска[6].

3. 2. Индикаторы КУР ООН.

Системы индикаторов КУР ООН (Комиссия ООН по устойчивому развитию) Комиссия ООН по устойчивому развитию (КУР)) была создана в декабре 1992 года Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/47/191 в качестве функциональной комиссии ЭКОСОС ООН с целью реализации всемирного соглашения, достигнутого в июне 1992 г. на саммите в Рио-де-Жанейро, посвященном вопросам защиты окружающей среды[5].

Предложенные в проекте индикаторы требуют специальных преобразований, приспособления к конкретным условиям, а в некоторых случаях — расширения для отдельных стран[6]. Индикаторы разбиты на три категории с учетом их целевой направленности (см. табл. 7):

Таблица 7 - Группы индикаторов КУР ООН

| Группа индикаторов | Назначение | |
|----------------------------|---|----|
| Индикаторы — движущая сила | характеризуют человеческую деятельность, процессы и характеристики, которые влияют на устойчивое развитие; | 42 |
| Индикаторы состояния | характеризуют текущее состояние различных аспектов устойчивого развития | 46 |
| Индикаторы реагирования | позволяют осуществлять политический или какой-либо другой способ реагирования для изменения текущего состояния. | 34 |

Общее количество индикаторов КУР ООН 132. И они следующим образом распределены по сферам деятельности (табл. 8):

Таблица 8 - Группировка индикаторов КУР ООН по направлениям

| Группа индикаторов | Количество |
|--------------------|------------|
| Социальные | 41 |
| Экономические | 26 |
| Экологические | 55 |
| Организационные | 10 |
| Всего | 132 |

Пятьдесят три экологических индикатора распределены по группам следующим образом (табл. 9):

Таблица 9 - Группировка экологических индикаторов

| Группа индикаторов | Количество |
|--------------------------|------------|
| Водные ресурсы | 14 |
| Земельные ресурсы | 16 |
| Другие природные ресурсы | 9 |
| Атмосфера | 6 |
| Отходы | 10 |
| Всего | 55 |

18-я сессия прошла в Нью-Йорке в мае 2010 года, с упором на транспорт, химические вещества, управление отходами, горнодобывающую промышленность. На этой сессии приняты 10-летние рамочные программы в области устойчивого потребления и производства.

3.3. Интегральные показатели.

Использование большого количества частных индикаторов непрактично и мало результативно. Поэтому предложены также и интегральные показатели[6]. Характеристика интегральных показателей приведена в таблице 10.

Таблица 10 - Интегральные показатели устойчивого развития

| Показатель | Интерпретация и расчёт |
|--|--|
| Адаптированный чистый внутренний продукт (ЭЧВП) (Environmentallyadjustednetdomesticproduct, EDP). | Этот показатель получают из чистого внутреннего продукта в два этапа: 1. из чистого внутреннего продукта (NDP) вычитается стоимостная оценка истощения природных ресурсов (DPNA) (добыча нефти, минерального сырья, вырубка лесов и пр.). 2. из полученного показателя вычитается стоимостная оценка экологического ущерба (DGNA) (загрязнения воздуха и воды, размещения отходов, истощения почвы, использования подземных вод): EDP = (NDP - DPNA) – DGNA. По предварительным оценкам статистического отдела ООН, в среднем величина ЭЧВП составляет около 60-70% от ВВП. |
| Показатель «истинных сбережений» (genuine (domestic) savings) | Показатель «истинных сбережений» является результатом коррекции: 1. чистых внутренних сбережений (NDS) (валовые внутренние сбережения (GDS) за вычетом обесценивания произведенных активов (CFC); 2. чистые внутренние сбережения возрастают на величину расходов на образование (EDE) и уменьшаются на величину истощения природных ресурсов (DPNR) и ущерба от загрязнения окружающей среды (DMGE): GS = (GDS - CFC) + EDE - DPNR – DMGE. Все используемые в расчете величины берутся в процентах от ВВП (GDP). Среднемировой уровень истинных сбережений в 1997 г. оценивался Всемирным Банком в 13,6% от ВВП, в то время как валовые внутренние сбережения оценивались в 22,2% от ВВП. |

| | |
|--|--|
| Индекс развития человеческого потенциала | Этот индекс оценивает уровень средних достижений страны по трем основным направлениям в области развития человека: долголетие, определяемое уровнем ожидаемой продолжительности жизни при рождении; знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом поступивших в учебные заведения; и достойный уровень жизни, оцениваемый по ВВП на душу населения в соответствии с паритетом покупательной способности (ППС в долл. США). |
|--|--|

Для расчёта рассмотренных показателей очевидно необходима соответствующая система учёта. Система эколого-экономического учета (СЭЭУ) была предложена Статистическим отделом Секретариата ООН в 1993 году. Целью системы эколого-экономического учета является учет экологического фактора в национальных статистиках.

Эколого-экономический учет — вспомогательная система. Он расширяет потенциал национальных счетов, но не рассматривается в качестве замены национального счетоводства.

Эколого-экономический учет *запрагивает вопросы включения в национальное богатство* наряду с капиталом, произведенным человеческим трудом, *природного капитала*, а также *дает возможность оценить экологические затраты* (истощение и воздействие на качество природных ресурсов). Природный капитал включает возобновляемые ресурсы (например, леса), и не возобновляемые (почва и подпочвенные активы), а также экологические услуги. Расширение экологически скорректированных макроэкономических агрегатов происходит за счет рассмотрения природных активов: возможна корректировка не только ВВП, но и чистой добавленной стоимости и национального богатства.

Показатель «истинных сбережений» (genuine (domestic) savings) был предложен Всемирным Банком. «Истинные сбережения» - это скорость накопления национальных сбережений после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды.

Концепция «истинных сбережений» представляет собой новый подход к измерению национального богатства стран. Национальное богатство включает природный, произведенный (физический или искусственный) и социальный капиталы. Всемирным Банком по странам рассчитаны соответствующие величины, а также их доля в совокупном национальном богатстве страны. Так, доля природного капитала в национальном богатстве в среднем для более чем 100 стран мира составляет 2-40%, доля человеческого капитала - 40-80%. Кроме того, в развитых странах доля природного капитала в национальном богатстве в среднем не превышает

10%, в то время как доля человеческого капитала составляет более 70%. Для многих стран с низкими доходами на душу населения удельный вес сельскохозяйственной компоненты в природном капитале составляет 80%, в то время как в странах с высокими доходами этот показатель не превышает 40% [3].

Проведенные на основе этих методик расчеты по отдельным странам показали огромное расхождение традиционных экономических и экологически скорректированных показателей, т.е. для многих стран мира актуальна ситуация, когда при формальном экономическом росте происходит экологическая деградация, и экологическая коррекция может привести к значительному сокращению традиционных экономических показателей вплоть до отрицательных величин их прироста (так в России в 2000 г. при росте ВВП на 9% показатель истинных сбережений составил отрицательную величину – 13%) [6].

Концепции устойчивого развития отрицает неограниченный экономический рост. В настоящее время большинство традиционных природных ресурсов стали дефицитными.

Так как природа является основой жизнедеятельности человека, её истощение и деградация при существующих экономических отношениях негативно сказывается на социальных отношениях, росте нищеты и структурах производства и потребления.

4. Оценка устойчивости экономики страны

Очевидно, что большое число индикаторов не позволяет провести качественный анализ состояния экономики и сделать обоснованные и непротиворечивые выводы. Интегральные показатели также не способны выявить симптомы кризиса. Они позволяют только в некоторой мере оценить состояние страны на определённый момент времени и выявить тенденции в использовании природных ресурсов. Так, отрицательное значение показателя истинных сбережений в России 2000 года это не критерий наступления кризиса, а скорее предупреждение о целесообразности корректировки промышленной политики.

По ИРЧП в 2011 году Белоруссия находилась на 65 месте в мире из 187 стран, а Россия на 66 месте с индексами 0,756 и 0,755 соответственно. Но значение этих индексов не позволяет даже приблизительно судить о степени устойчивости экономики [7].

Поэтому, в практических целях из числа возможных индикаторов следует отобрать наиболее существенные. По мнению авторов, для экономики страны в качестве индикаторов устойчивости могут использоваться макроэкономические показатели и индикаторы, отражающие состояние национальной экономики и социальные отношения в стране. Показатели устойчивости экономики страны можно сгруппировать по направлениям развития следующим образом: общеэкономические индикаторы, а также индикаторы социальной стабильности, инвестиционной привлекательности

и экологические. В качестве перспективных индикаторов устойчивости экономики в таблице 11 предложена система показателей.

Таблица 11 – Система показателей устойчивости для страны

| Направления развития | Индикаторы устойчивости экономики страны по направлениям развития |
|-----------------------------------|---|
| Общэкономическое | <ul style="list-style-type: none"> - темп роста валового внутреннего продукта; - уровень инфляции, % ; - золотовалютные резервы по отношению к среднемесячному импорту, раз; - величина внешнего государственного долга в к ВВП, %; - уровень безработицы, % - сальдо платёжного баланса; - ставка рефинансирования, % - отношение индексов роста денежной массы к индексу роста производительности труда, - индекс предпринимательской активности, - доля частного, в т. ч. малого бизнеса в ВВП страны, % |
| Социальной стабильности | <ul style="list-style-type: none"> - динамика численности населения, % ; - доля трудоспособного население, %; - уровень бедности, %; - индекс распределения доходов (децильный коэффициент), раз; - доля заработной платы в ВВП, % ; - конечное потребление домашних хозяйств в ВВП, %; - индекс качества жизни (место в мировом рейтинге); - индекс развития человеческого потенциала (рейтинг) |
| Инвестиционной привлекательности* | <ul style="list-style-type: none"> - индекс инвестиционной привлекательности - эффективность инвестиций; - уровень политического риска; - состояние задолженности; - кредитный рейтинг; |
| Экологическое | <ul style="list-style-type: none"> - индекс экологического состояния - выбросы вредных веществ вкг в расчёте на 1000 долларов ВВП - затраты на природоохранные мероприятия, % от ВВП - уровень загрязнения окружающей среды |

5. Пример оценки устойчивости экономики страны (Республики Беларусь)

5.1. Оценка в 2010 году.

Авторам не удалось выявить однозначные симптомы финансового кризиса, который начался в Республике Беларусь в 1 квартале 2011 года. Вот фрагмент тезисов авторов подготовленных в конце 2010 г. для научной конференции.

«Сравнительный анализ развития экономики Республики Беларусь (РБ), Российской Федерации (РФ) и США проведен *по статистическим данным на 1-е полугодие 2010 года* (таблица 12)

Таблица 12 - . Основные экономические индикаторы

| Наименование индикаторов | РБ | РФ | США | Норматив или |
|--------------------------|----|----|-----|--------------|
| | | | | |

| | | | | |
|--|--------|------|--------------|----------|
| | | | | ориентир |
| Валовой внутренний продукт (темпы прироста) в 2010 г., % | 7,6 | 3,95 | 3,2 в IV кв. | 4-5 |
| Уровень инфляции, % | 9,9 | 8,7 | 2,7 | 1-3 |
| Золотовалютные резервы по отношению к среднемесячному импорту, месяц | 2,4 | ≈ 25 | - | 3 |
| Величина внешнего государственного долга к ВВП, % | 16,5 * | 3 | 95,2 | 50 |
| Ставка рефинансирования, % | 10,5 | 7,75 | 0,75 | |
| Уровень безработицы, % | 0,9 | 6,6 | 9 | 4-5 |

*Внешний долг Греции превысил 300 млрд. долл. что составляет 125% от ВВП, а внешний долг Люксембурга вообще составляет 3854% ВВП.

Взгляд на основные экономические индикаторы свидетельствует, что по состоянию на конец 2010 и начало 2011 годов основные параметры развития экономики Республики Беларусь не вызывают серьезных опасений. Вместе с тем, высоким является уровень инфляции и определенную обеспокоенность вызывает несбалансированность платёжного баланса страны. Следует также отметить, что в 2009 и 2010 годах произошло существенное наращивание внешнего государственного долга страны и, судя по отрицательным сальдо внешней торговли и платёжного баланса, дальнейшие внешние заимствования неизбежны.

Индикаторы социального развития стран представлены (таблица 13).

Таблица 13 - Индикаторы социального развития

| Наименование показателей | РБ | РФ | США |
|--|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Демография, тыс. чел | 9466 в 2010 г. 10151 в 1989 г. | 141900 в 2010 г. 147000 в 1989 г. | 309346 в 2010 г. 281489 в 2000 г. |
| Уровень бедности, % | 5,4 | 10,7 | 14,1 |
| Индекс распределения доходов (децильный коэффициент) | 3,2 в 2010 г. 6,7 в 2000 г. | 16,7 в 2009 г | 15 |
| Доля заработной платы в ВВП, % | 48,7 в 2008 г. | 44,1 в 2006 г. | 64,5 в 2004 г |
| Конечное потребление домашних хозяйств, % ВВП 2008* | 54 | 45 | 70 |
| Индекс качества жизни 2010 (рейтинг) | 109 | 111 | 7 |
| Индекс развития человеческого потенциала в 2007 г. (рейтинг) | 68 | 71 | 13 |

Примечание: *В среднем в мире конечное потребление составляет 61% от ВВП.

По большинству показателей социального развития РБ находится на первом месте среди стран СНГ, опережая и РФ. По уровню социальной справедливости распределения доходов страна вообще занимает одно из первых мест в мире. Это может свидетельствовать о том, что угрозы

устойчивому развитию экономики по социальной составляющей минимальны. Более того, сравнительно низкая доля конечного потребления в ВВП по сравнению со среднемировым уровнем в определённой мере оправдывает меры по значительному увеличению уровня заработной платы в 2010 г.

Однако, значительное повышение заработной платы и пенсий в 2010 году потребовало дополнительных внешних заимствований и привело к ухудшению платёжного баланса страны. При этом следует иметь в виду, что увеличение доли конечного потребления сокращает возможности формирования расширенного потенциала удовлетворения потребностей в будущем.

Выводы из краткого анализа экономических индикаторов Республики Беларусь. Могут быть рекомендованы следующие направления стабилизации развития экономики страны и повышения её устойчивости к возможным неблагоприятным воздействиям: ограничение роста доходов населения на год или полтора, либерализация экономической деятельности, интенсивное развитие предпринимательства, уменьшение импортозависимости экономики, расширение применения местных и нетрадиционных источников энергии, повышение конкурентоспособности продукции, привлечение прямых иностранных инвестиций, продолжение программы инновационного развития экономики.»[8].

Предпосылки кризиса конечно присутствовали. Это и высокая инфляция и опережение доходов населения по сравнению с ростом производительности труда и отрицательное сальдо платёжного баланса. Но эти симптомы были характерны для экономики республики на протяжении многих последних лет. Однако кризис оказался неожиданно интенсивным и глубоким. Курс белорусского рубля по отношению к доллару США снизился более чем в 2,5 раза (с 3000 до 8500 руб. за 1 доллар). Инфляция в 2011 году в республике составила 108,7%. Объем валового внутреннего продукта РБ в 2011 году вырос на 5,3% к уровню 2010 года вместо 9-10 %согласно прогнозу Социально-экономического развития на 2011 год.

В то же время глубина финансового кризиса в РБ во многом объясняется нерешительными действиями Национального банка и правительства, которые в течение почти полугода искусственно сдерживали официальный валютный курс рубля и не переходили на рыночный метод курсообразования национальной валюты.

5.2. Оценка по итогам 2012 года.

Нынешняя ситуация в экономике республики во многом аналогична ситуации двухлетней давности.

Таблица - Сравнение некоторых индикаторов по РБ за 2010 и 2012 годы[9,10]

| Показатель | 2010 г. | 2011 | 2012 г, |
|---|---------|------|---------|
| Валовой внутренний продукт (темпы прироста) | 7,6 | 5,6 | 1,5 |

| | | | |
|--|--------|-------------------|------|
| , % | | | |
| Прирост реальной заработной платы,% | 15,0 | 1,9 | 21,9 |
| Прирост производительности труда, % | 5,5 | 7,2 | 3,4 |
| Уровень инфляции, % | 9,9 | 108,7 | 21,8 |
| Величина валового внешнего долга к ВВП,% | 44,8 | 51,6 | 63,2 |
| Ставка рефинансирования (на конец года),% | 13,0 | 66 на 15.01.12 | 30,0 |
| Золотовалютные резервы по отношению к среднемесячному импорту, месяц | 2,4 | 1,3 | 1,96 |
| Сальдо внешней торговли, % | - 11,4 | - 2,0 | 4,6 |
| Рост инвестиций в основной капитал, % | 115,8 | 117,2 | 86,2 |

Угрозу устойчивости экономики представляют высокая инфляция; неоправданный рост реальной заработной платы, многократно опережающий рост производительности труда и ВВП; относительное сокращение золотовалютных резервов; высокая ставка рефинансирования; значительное наращивание валового внешнего долга и уменьшение инвестиций в основной капитал. Улучшение сальдо внешней торговли ряд экспертов объясняют преходящим обстоятельством: торговля растворителями со странами ЕС, произведенными из российской нефти без согласования с руководством РФ. При условии возврата РФ нескольких миллиардов долларов пошлины за нефть положительное сальдо значительно ухудшится. К тому же, как отметил вице-премьер РБ Прокопович П. П., в прошлом (2012 году) эффект от низких цен на российские энергоресурсы составил 4 млрд. долларов)[12].

Кстати, сальдо внешней торговли товарами в январе-феврале 2013 г. сложилось отрицательным – минус 208,6 млн. долларов, тогда как год назад в этот период сальдо было плюсовым, составив 689,9 млн. долларов. Однако, сальдо внешней торговли товарами и услугами всё же является положительным и составляет 191,5 млн. руб. [11].

Сценарий развития экономики во многом будет определяться решениями правительства и Национального банка республики, а также выделения дополнительного российского кредита.

Предсказать состояние экономики республики на конец 2013 года и тем более на длительный период времени не представляется возможным.

Опыт авторов подтверждает тезис об отсутствии надёжных индикаторов объективной оценки устойчивости экономики. Этот тезис подтверждается и ситуацией в ряде стран ЕС: Кипр, Греция, Португалия, Испания, Италия. Ни правительства этих стран ни эксперты Евросоюза не сумели своевременно

выявить разбалансирование экономик этих стран и принять соответствующие корректирующие меры.

Выводы:

1. Рассмотрены истоки и история формирования концепции устойчивого развития экономики.
2. Показана проблема и подходы к оценке уровня экономической устойчивости развития государств.
3. Систематизированы основные (по мнению авторов) показатели экономической устойчивости развития страны.
4. Система оценочных показателей экономической устойчивости развития страны должна включать следующие их группы: экономические, социальные, экологические и инвестиционной привлекательности.
5. Проведен анализ оценки устойчивости развития Республики Беларусь по основным экономическим и социальным показателям.

Использованные источники:

1. **Ожегов С.И.** Словарь русского языка Издательство: "Оникс", 2010
2. Устойчивое развитие. Материал из Википедии. <http://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Индикаторы устойчивого развития. Материал из Википедии. <http://ru.wikipedia.org/wiki>
4. Экономические индикаторы. Опережающие, совпадающие и запаздывающие индикаторы <http://www.ereport.ru/articles/indexes/ecoind.htm>
5. Комиссия_ ООН _по_устойчивому_развитию. Материал из Википедии. <http://ru.wikipedia.org/wiki>
6. Индексы и индикаторы устойчивого развития Тарасова Н. П., член-корр. РАН, проф., Кручина Е. Б., к.э.н. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-262115.html>
8. Список стран по ИРЧП. Википедия. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
8. Барановский А.Г., Тренихин А.П. Финансово-экономический механизм устойчивого развития страны и экономические индикаторы. Проблемы устойчивого развития региона. Материалы республиканской научно-технической конференции. 25 марта 2011 года. Могилёв, 2011.
9. Республика Беларусь. Статистический ежегодник . 2012. Минск, 2012 <http://belstat.gov.by/>
10. Доклад министра экономики на заседании Совета Министров Республики Беларусь «Об итогах социально-экономического развития Республики Беларусь за 2012 год, организации работы по выполнению задач на 2013 г. <http://www.economy.gov.by/>
11. Внешней торговле товарами и услугами в январе-феврале 2013 г. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/trade_balance.php
12. Прокопович: За успешной модернизацией будет и зарплата в 1000 долларов, и вхождение в мировую элиту по уровню развития. 22 марта 2013 в

14:07 TUT.BY [http://news.tut.by/economics/340387.html?utm_source=main_page
&utm_medium=page_A&utm_campaign=abtest](http://news.tut.by/economics/340387.html?utm_source=main_page&utm_medium=page_A&utm_campaign=abtest)