

*Седлухо О.В.
старший преподаватель
кафедра «Экономика»*

*Курсова И.Я.
старший преподаватель
кафедра «Экономика»*

*Рубанова Н.В.
старший преподаватель
кафедра «Экономика»*

*Белорусско-Российский университет
Беларусь, г. Могилев*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассмотрены некоторые направления совершенствования управления инновационным развитием страны. Обосновывается необходимость использования производительности труда как целевого критерия проводимой политики. Изложен ряд макроэкономических условий успешного инновационного развития. Излагаются некоторые аспекты инновационно-промышленной политики

Инновационное развитие, инновационная политика, производительность труда, монетизация, промышленность

The article discusses some ways of improving management of innovative development of the country. The necessity of the use of labor as a target criterion of policy. It sets out a series of macroeconomic conditions for successful innovation. We present some aspects of innovation and industrial policy

Innovative development, innovation policy, productivity, monetization, industry

Для достижения целей ускоренной модернизации промышленного сектора экономики и преодоления сырьевой направленности, характерной сегодня для большинства экономик государств-участников СНГ, необходим переход к новой модели экономического роста, основанной на производстве новых знаний, использовании высоких технологий и человеческого капитала. Только новая, инновационная модель даст

возможность членам Содружества развиваться ускоренными темпами и сократить, а в перспективе и преодолеть огромное отставание от промышленно развитых стран в уровне социально-экономического развития. Для достижения этих целей необходима разработка и реализация эффективной инновационно-промышленной политики.

Сегодня в связи с общемировой тенденцией исчерпания возможностей экстенсивного роста и имеющими место высокими темпами научно-технического прогресса главным источником роста любой экономики выступает интенсификация общественного производства. В конечном счете, интенсификация производства на основе активного внедрения достижений науки и техники означает ни что иное, как повышение производительности труда.

Однако на современном этапе отставание стран-участниц СНГ от технологически развитых стран по уровню производительности труда столь велико, что вопрос использования данного показателя в качестве главного целевого ориентира развития национальной экономики Республики Беларусь, а также других стран СНГ должен быть решен положительно и в кратчайшие сроки.

В процессе исследования был осуществлен регрессионный анализ зависимости роста производительности труда от изменения доли валового накопления основного капитала в ВВП. Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы: в технологически развитых странах с активной инновационно-промышленной политикой (Великобритания, Германия, Франция) угловые коэффициенты в уравнении регрессии кратно превышают аналогичные показатели других стран, в которых либо в последние годы снизилась интенсивность деятельности государства в области стимулирования инновационной деятельности в промышленной сфере (Швейцария, Корея), либо инновационно-промышленная политика государства находится на этапе становления (Беларусь, Россия).

Производительность труда в экономике является целевой функцией, зависящей от проводимой инновационно-промышленной политики, поскольку важнейшим инструментом последней выступает инвестирование в промышленные активы.

Другим направлением совершенствования инновационно-промышленной политики выступает создание благоприятной экономической среды в рамках бюджетной, монетарной, налоговой, внешнеэкономической политики.

Особое место при рассмотрении общих экономических условий формирования и осуществления инновационно-промышленной политики занимают монетарные факторы. Основная проблема подавляющего большинства экономик стран СНГ состоит в том, что они испытывают денежный голод. В экономике есть понятие коэффициента монетизации и его оптимальное значение для страны составляет не менее 60-70% от

величины ВВП. И, несмотря на то, что коэффициент монетизации в последние годы растет, все равно его значение остается крайне низким по мировым меркам.

При проведении исследования было выявлено, что кроме доведения коэффициента монетизации экономики хотя бы до 40-50% от ВВП, необходимо, во-первых, уменьшить разрыв между рыночным курсом национальной валюты и паритетом покупательной способности; во-вторых, увеличить долю долгосрочных кредитных вложений банковской системы страны в экономику в целом до 60-70% от общей суммы кредитных вложений, и, в том числе, довести долю долгосрочного кредитования промышленного сектора до 30-50% по примеру промышленно развитых стран, успешно осуществивших в то или иное время технико-технологический прорыв; в-третьих, пассивы банковской системы следует повысить до 80-100% от величины ВВП.

Таким образом, несмотря на то, что роль, которую может и должна играть банковская система страны в финансировании экономики в целом и промышленного сектора в частности, очень велика, сегодня коммерческие банки представляются весьма слабыми инвесторами, поскольку, во-первых, предпочитают осуществлять краткосрочное кредитование, во-вторых, останавливают свой выбор на тех сферах экономики, где меньше риски и выше доходность, а в-третьих, банковская система в принципе не располагает необходимыми ресурсами из-за своей недостаточной мощности.

Выполнение описанных условий позволит создать монетарные рамки, необходимые для дальнейшей реализации эффективной инновационно-промышленной политики.

Ключевым сектором экономики для Республики Беларусь, Российской Федерации, Казахстана и других стран-участниц СНГ выступает промышленность, где производится более 30% ВВП. В долгосрочной перспективе экономическая динамика будет определяться именно ситуацией, складывающейся в промышленной сфере. В связи с этим для правительств стран СНГ важнейшей задачей на ближайшие годы должна стать разработка и проведение активной промышленной политики.

Основное внимание должно уделяться крупной промышленности, а не малому бизнесу. Последний просто не в состоянии (по причине ограниченности финансовых, интеллектуальных и др. ресурсов) осуществлять разработку и внедрение передовых техники и технологии.

В отношении инвестиционной политики следует сконцентрировать усилия, во-первых, на таком показателе как норма накопления. В целях обеспечения динамичного развития экономики и скорейшей модернизации промышленности необходимо довести значение нормы накопления до 30% от ВВП. При такой доле инвестиций в основной капитал становится возможным обеспечение необходимого обновления основных

производственных фондов, и страна может рассчитывать на реальный переход на инновационный путь развития. Во-вторых, в качестве инвестиций имеет смысл рассматривать только те ресурсы, которые направляются в промышленную сферу и связаны непосредственно с трансфертом новых технологий и созданием промышленных активов.

Политика в области государственного инвестирования инновационных процессов должна быть направлена на создание наиболее эффективной структуры государственных инновационных расходов. При этом их уровень не должен быть меньше определенной доли валового внутреннего продукта. Для всех без исключения экономик стран СНГ характерна недостаточность финансирования научно-технической сферы, что находит свое отражение в низкой наукоемкости ВВП. Несмотря на то, что для повышения эффективности расходования средств бюджета происходит концентрация их на ограниченном числе приоритетных направлений НИР, объем этих средств по-прежнему остается гораздо меньше требуемого. Основным направлением совершенствования бюджетной политики в рассматриваемом аспекте является рост расходов на исследования и разработки и достижения их доли в ВВП значения 2-3%, а расходов на науку – 4%.

Для ускорения процесса интегрирования белорусской промышленности в мировое разделение труда необходима программа внедрения CALS-технологий в республике. Ведь по оценкам ведущих экспертов реализация концепции CALS дает возможность уверенно продвигать продукцию на мировом рынке.

Таким образом, необходимо создать соответствующие рамочные условия для реализации активной инновационно-промышленной политики.