

## РАСЧЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ВНЕДРЕНИЯ БРИГАДНОЙ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В ОАО «МОГИЛЕВСКАЯ СПМК №109»

*М.С. Болтикова, Т.Н. Панкова*

В статье для повышения экономической эффективности деятельности организации в современных условиях предложено внедрение бригадной формы организации заработной платы и рассчитан экономический эффект от этого мероприятия. Экономический эффект будет выражен также в увеличении фондоотдачи. Из этого можно сделать вывод, что приоритетной формой организации труда является бригадная, в отличие от той, которая существует на предприятии сегодня.

Ключевые слова: экономический эффект, бригадная форма, фотография рабочего дня.

В целях повышения эффективности использования основных средств в ОАО «Могилевская СПМК №109» предлагается внедрение мероприятия по совершенствованию организации труда, что позволит снизить внутрисменные простои оборудования, повысить производительность труда и фондоотдачу основных средств. В частности, предлагается замена индивидуальной организации труда на бригадную [1].

В качестве примера рассмотрим технологический процесс изготовления крепежного кольца для выполнения электромонтажных работ. Деталь изготавливается партиями в размере 50 штук из стальной трубы 53×12 (сталь 40Х).

Основные технико-экономические показатели цеха по изготовлению крепежных колец участка электромонтажных работ представим в виде таблицы 1.

**Таблица 1. Основные технико-экономические показатели цеха по изготовлению крепежных колец участка электромонтажных работ**

Наименование показателей	Значение показателей		
	Факт	План	Откл. (+/-)
Годовой объем выпуска продукции			
-в натуральном выражении, шт.;	2975	3000	-25
-в стоимостном выражении, тыс. руб.	17422	17569	-147
Трудоемкость изготовления единицы продукции, мин/шт.	33,6	25,5	-8,1
Численность работающих, чел.	24	21	+3
Себестоимость единицы продукции, тыс. руб.	4,1	3,4	-0,7
Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, тыс. руб.	4373,9	4568,7	-194,8
Рентабельность, %	10	16	-6
Производительность труда, тыс.руб./чел.	912,3	1098,4	-186,1
Среднегодовая стоимость основных средств	40 516,3	-	-
Фондоотдача, тыс. руб./тыс. руб. фондов	0,43	0,5	-0,07

Из таблицы видно, что в 2007 г. производительность труда меньше плановой величины на 186,1 тыс. руб./чел.

Проведем анализ индивидуальной (существующей) формы организации труда.

Необходимые данные взяты из фотографии рабочего дня.

Коэффициент простоев рабочих по причинам технологического характера.

Токарь (010):  $K_{\text{раб}} = 28/480 = 0,06$ .

Токарь (020):  $K_{\text{раб}} = 22/480 = 0,05$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{раб}} = 43/480 = 0,09$ .

Коэффициент простоев оборудования по причинам технологического характера.

Токарь (010):  $K_{\text{обор}} = 45/480 = 0,09$ .

Токарь (020):  $K_{\text{обор}} = 33/480 = 0,07$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{обор}} = 70/480 = 0,15$ .

Коэффициент функционального разделения труда.

Токарь (010):  $K_{\text{ф}} = (403+15)/(480-10) = 0,89$ .

Токарь (020):  $K_{\text{ф}} = (431+10)/(480-3) = 0,92$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{ф}} = (372+15)/(480-35) = 0,87$ .

Коэффициент соответствия квалификации рабочих сложности выполняемых работ.

Токарь (010):  $K_{\text{соотв}} = 4/4 = 1,0$ .

Токарь (020):  $K_{\text{соотв}} = 3/4 = 0,75$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{соотв}} = 4/4 = 1,0$ .

Коэффициент монотонности.

Токарь (010):  $K_{\text{м}} = 438/480 = 0,91$ .

Токарь (020):  $K_{\text{м}} = 461/480 = 0,96$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{м}} = 407/480 = 0,85$ .

Проведем анализ бригадной (предлагаемой) формы организации труда и сравним его с анализом индивидуальной (существующей) формы организации труда. Сравнение включает следующие подэтапы:

- анализ уровня разделения и коопераций труда;

- анализ уровня гибкости трудового процесса.

Необходимые данные взяты из фотографии рабочего дня.

Коэффициент простоев рабочих по причинам технологического характера.

Токарь (010):  $K_{\text{раб}} = 20/480 = 0,04$ .

Токарь (020):  $K_{\text{раб}} = 19/480 = 0,04$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{раб}} = 39/480 = 0,08$ .

Коэффициент простоев оборудования по причинам технологического характера.

Токарь (010):  $K_{\text{обор}} = 40/480 = 0,08$ .

Токарь (020):  $K_{\text{обор}} = 28/480 = 0,06$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{обор}} = 55/480 = 0,11$ .

Коэффициент функционального разделения труда.

Токарь (010):  $K_{\text{ф}} = (406+19)/(480-8) = 0,90$ .

Токарь (020):  $K_{\text{ф}} = (433+9)/(480-2) = 0,92$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{ф}} = (379+13)/(480-27) = 0,87$ .

Коэффициент соответствия квалификации рабочих сложности выполняемых работ.

Токарь (010):  $K_{\text{соотв}} = 4/4 = 1,0$ .

Токарь (020):  $K_{\text{соотв}} = 3/4 = 0,75$ .

Шлифовщик:  $K_{\text{соотв}} = 4/4 = 1,0$ .

Коэффициент монотонности.  
Токарь (010):  $K_M = 445/480 = 0,93$ .  
Токарь (020):  $K_M = 462/480 = 0,96$ .  
Шлифовщик:  $K_M = 412/480 = 0,86$ .  
Результаты расчетов сведем в таблицу 2.

**Таблица 2. Сравнительная характеристика форм организации труда**

Показатель	Значение показателя при	
	индивидуальной форме организации	бригадной форме организации
Длительность производственного цикла, мин.	110,75	102,75
Производительность труда, дет/мин	0,45	0,49
Коэффициент простоя оборудования по причинам, связанным со структурой технологических процессов	0,1	0,08
Коэффициент простоя рабочих по причинам, связанным со структурой технологических процессов	0,07	0,05
Коэффициент функционального разделения труда	0,89	0,9
Коэффициент соответствия квалификации рабочих сложности выполняемых работ	0,92	0,92
Коэффициент специализации	0,8	0,81
Коэффициент монотонности	0,91	0,92
Среднее время перенастройки оборудования на случайную последовательность обработки технологически различных групп деталей, мин.	19	15
Степень непрерывности протекающих процессов (количество простоев)	8	4
Среднее количество отходов производства, %	10	9,6
Объемы незавершенного производства, %	40	36
Приоритетная форма организации труда	–	+

Рассчитаем эффект от внедрения данного мероприятия.

Увеличение производительности труда:

$0,49 - 0,45 = 0,04$  дет/мин., т.е. на 8,9%.

В стоимостном выражении увеличение производительности труда:

$912,3 \times 1,089 = 993,49$  тыс. руб./чел

Выпуск продукции:

$993,49 \times 24 = 23\,843,76$  тыс. руб.

Фондоотдача:

$ФО = 23\,843,76 / 40\,516,3 = 0,588$  тыс. руб.

Экономический эффект выражен в увеличении фондоотдачи на:

$0,588 - 0,43 = 0,158$  тыс. руб.

Из расчетов видно, что приоритетной формой организации труда является бригадная, в отличие от той, которая существует на предприятии сегодня [2]. Такой вывод можно сделать на основе ряда показателей, приведенных в таблице 3.6. Однако для внедрения на участке бригадной формы труда необходим соответствующий социально-психологический климат.

#### Литература

1. *Зайцев Н.Л.* Экономика промышленного предприятия / *Н.Л. Зайцев.* – М.: ИНФРА-М, 2002. – 384 с.
2. Экономика предприятия / *В.Я. Хрипач, Г.З. Суша, Г.К. Оноприенко* // Под ред. *В.Я. Хрипача* – 2-е изд. – Мн.: Экономпресс, 2001. – 464 с.

#### **Болтикова Марина Сергеевна**

Студентка экономического факультета  
Белорусско-Российский университет, г. Могилев  
Тел.: +375(29) 544-52-54  
E-mail: [Mara-Lora@tut.by](mailto:Mara-Lora@tut.by)

#### **Панкова Татьяна Николаевна**

Старший преподаватель кафедры «Финансы и бухгалтерский учет»  
Белорусско-Российский университет, г. Могилев  
Тел.: +375(22) 222-51-52  
E-mail: [tatyana\\_pan@tut.by](mailto:tatyana_pan@tut.by)