Студенческий Вестник
Электронный научно-технический журнал Октябрь 2008 года
http://www.bru.mogilev.by

АНАЛИЗ И ПОИСК ПУТЕЙ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.С.Захаревич, *Е.А. Барановская*, **Т.В.Пузанова**

В статье рассматриваются вопросы управления себестоимостью предприятия. Рассматривается подход, основанный на проведении анализа для выявления резервов снижения себестоимости производства. В работе были проведены структурная оптимизация топливных ресурсов, позволяющая экономить затраты на их приобретение учитывая их теплотворность, и оптимизация доли распределения затрат между видами энергии, принимая во внимание особенности комплексного производства продукции. В результате приведен совокупный эффект от предложенных мероприятий, позволяющий повысить эффективность функционирования предприятия.

Получение наибольшего эффекта с наименьшими затратами, экономия трудовых, материальных и финансовых ресурсов зависят от того, как решает предприятие вопросы снижения себестоимости продукции.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности ее производства. В ней отражаются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятий, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования.

В настоящее время в Беларуси существует так называемое «перекрестное субсидирование», суть которого заключается в том, что тарифы на электроэнергию для потребителей на низком напряжении искусственным образом занижаются, и чтобы компенсировать возникающие денежные потери, завышаются тарифы для потребителей на высоком напряжении. Электроэнергию по заниженным тарифам получает население, бюджетные и некоторые другие потребители, а по завышенным тарифам электроэнергию получают крупные и средние промышленные предприятия, составляющие основу экономики регионов.

Эта политика проводится для сохранения максимально доступных цен на основные жизненно важные продукты для населения. Поэтому решить эту проблему можно лишь путем снижения себестоимости выработки и передачи энергии. Себестоимость оказывает непосредственное влияние на определение тарифов на энергию и соответственно нормы прибыли.

Актуальность решения данной проблемы именно в настоящий момент времени очевидна, когда государство начинает новую политику в области энергетики, позволяющую снизить её энергозависимость. В соответствии с политикой государства предприятие каждый год разрабатывает перечень мероприятий по повышению эффективности его работы, который имеет силу приказа.

Поэтому в качестве объекта изучения нами было выбрано предприятие РУП «Могилевэнерго». В работе был проведен глубокий анализ деятельности предприятия и выявлены следующие особенности его функционирования:

- доля условно-переменных затрат в общей себестоимости составляет около 60%;

- комплексный характер производства, требующий рационального перераспределения затрат между отдельными видами продукции.

Проанализировав структуру издержек предприятия, было отмечено, что переменная часть составляет около 60% всей себестоимости товарной продукции. При проведении факторного анализа общей суммы затрат в динамике за несколько последних лет было отмечено, что значительное влияние на изменение общей сумма затрат оказало изменение переменной части. Поэтому более эффективно снижать её переменную часть, которая для предприятий энергетической области представлена лишь 2 статьями затрат: «затраты на топливо» и «покупная энергия». Объемы покупной электроэнергии определяются как разница между спросом на энергию различных потребителей и объемами произведенной энергии собственными силами (максимальная мощность производства). Таким образом, плановый объем покупной энергии определяется на основе запланированных объемов производства энергии собственными силами. Поэтому изучив особенности формирования статья «затраты на топливо» была предложена модель оптимизации структуры топливных ресурсов. Она проводилась с целью получения такой структуры топливных ресурсов, при которой затраты на них были бы минимальны. При решении задачи в качестве ограничений по ресурсам выступают мощности предприятия по переработке каждого вида топлива. После проведения оптимизации была получена следующая оптимальная структура топлива на 2007 год для проведения сравнения с существующей на предприятии структурой:

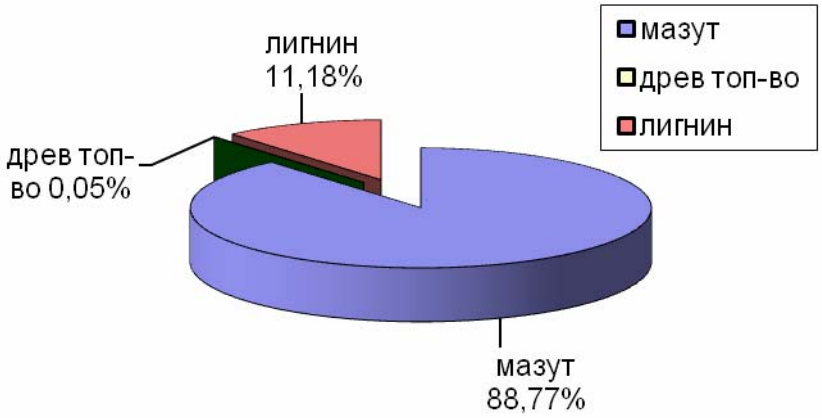

*Рис.1.*Оптимальная структура топлива при имеющихся мощностях

В сравнении с фактическими затратами предприятия на приобретение топливных ресурсов в 2007 году экономия может составить 67 032,501 млн.р. в год или 27%.

Для планирования оптимальной структуры топлива на следующий плановый период необходимо осуществлять прогноз потребности в каждом виде энергии и цен на различные виды топлива на следующий период. Рассмотрев график потребления электро- и теплоэнергии по кварталам в течение последних 4 лет, было отмечено, что данное явление подвержено сезонности, поэтому прогнозирование значений на следующий период необходимо осуществлять с учетом их сезонности.

Рис.2. Динамика потребления электроэнергии за последние 4 года

В результате прогноза значений потребности и цен на ресурсы на каждый квартал 2008 года, получаем оптимальную структуру топлива на каждый квартал следующего периода, приведенную на рисунках 3 – 6.

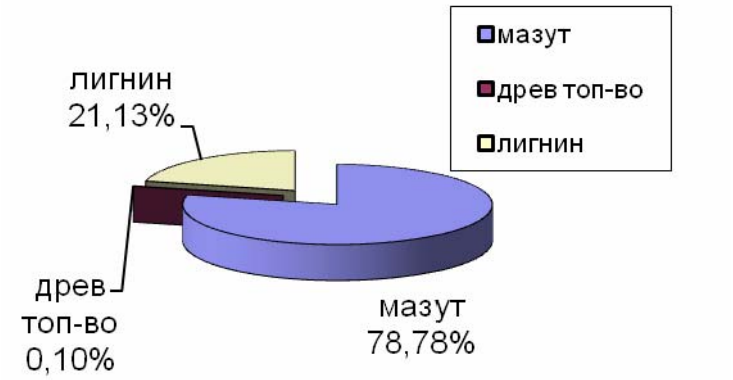

Рис.3. Оптимальная структура топлива на 1 квартал прогнозного периода при имеющихся мощностях

***Таблица* 1.Объемы приобретаемых топливных ресурсов**

Вид ресурса	Количество, тонн
Мазут	293184,8
Газ	0
древ топливо	365
фрезер. торф	0
Лигнин	78623,14

При данной структуре затраты на топливные ресурсы составляют 88 451,562 млн.р. в квартал.

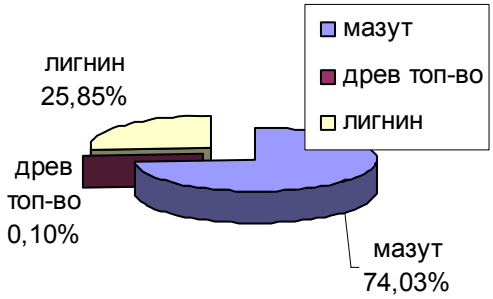

Рис.4. Оптимальная структура топлива на 2 квартал прогнозного периода при имеющихся мощностях

***Таблица* 2. Объемы приобретаемых топливных ресурсов**

Вид ресурса	Количество, тонн
мазут	225124,8
газ	0
древ топливо	365
фрезер. торф	0
лигнин	78623,14

При данной структуре затраты на топливные ресурсы составляют 67 943,379 млн.р. в квартал.

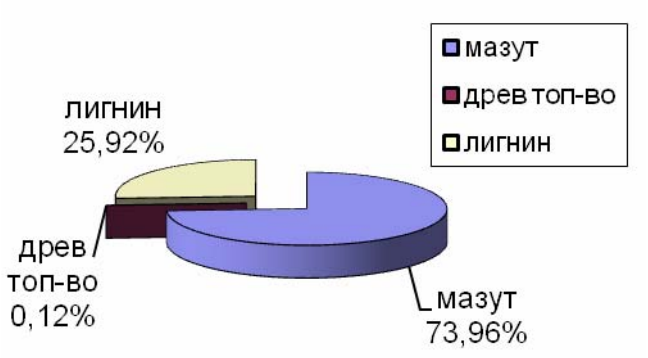

Рис.5. Оптимальная структура топлива на 3 квартал прогнозного периода при имеющихся мощностях

***Таблица* 3. Объемы приобретаемых топливных ресурсов**

Вид ресурса	Количество, тонн
мазут	311480,5
газ	0
древ топливо	365
фрезер. торф	0
лигнин	78623,14

При данной структуре затраты на топливные ресурсы составляют 67 724,398 млн.р. в квартал.

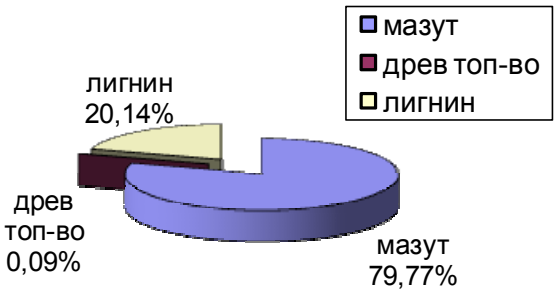

Рис. 6. Оптимальная структура топлива на 4 квартал прогнозного периода при имеющихся мощностях

***Таблица* 4. Объемы приобретаемых топливных ресурсов**

Вид ресурса	Количество, тонн
мазут	224398
Газ	0
древ топливо	365
фрезер. торф	0
лигнин	78623,14

При данной структуре затраты на топливные ресурсы составляют 93 964,529 млн.р. в квартал.

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что структура топливных ресурсов на предприятии не оптимальна. Поэтому для повышения эффективности функционирования предприятия была проведена оптимизация структуры топливных ресурсов на 2008 год по кварталам, которая позволит предприятию сократить затраты по статье «топливо со стороны» при условии сохранения установленной на 2007 год мощности до 30%.

При проведении анализа себестоимости производства и передачи энергии была выявлены и изучены особенности комплексного производства. Это требует распределения затрат между соответствующими видами продукции. На предприятии применяется экономический метод распределения затрат, основанный на распределении затрат по каждому виду продукции в соответствии с установленными вышестоящей организацией долями. Поэтому был сделан вывод о том, что распределяя затраты на ресурсы тем или иным образом и управляя при этом объемом производства электроэнергии (объем производства теплоэнергии равен потребности населения в ней), можно управлять рентабельностью всего производства. После проведения оптимизации получены следующие результаты, приведенные в таблице 5.

***Таблица* 5. Оптимальные объемы производства и доли распределения затрат**

Вид продукции	Объем производства	Доля затрат, %
электроэнергия, млн кВтч	4 469,7	50
теплоэнергия, тыс. Гкал	20 084,9	50

По сравнению со значениями объемов и долей распределения предприятия на 2007 год оптимальные значения позволят увеличить рентабельность на 21,72%.

Таким образом, был оценен влияние каждого мероприятия на снижение себестоимости единицы продукции и увеличение прибыли предприятия. Результаты приведены в таблице 6.

***Таблица* 6. Снижение себестоимости и рост прибыли в результате предложенных мероприятий**

Название модели	Снижение себестоимости		Рост прибыли
	Себ-ть, 1 кВтч	Себ-ть,1 Гкал	
Оптимизация структуры топливных ресурсов	7	11	154
Перераспределение затрат между видами продукции	48	20	50

Литература

1. *Шундалов Б.М.; Шундалов Б.М.* Статистика. Общая теория. ИВЦ Минфина; 2007. – 500 с.
2. *Самсонов В.С., Вяткин М.А.* Экономика предприятий энергетического комплекса. – Изд.: Высшая школа, 2003. – 416 с.
3. *Маненок Т.* Удержали баланс [Электрон. ресурс] / Еженедельная аналитическая газета «Белорусы и рынок». – Режим доступа: http://www.belmarket.by/index.php?article=31426.

Барановская Екатерина Анатольевна
Магистрантка экономического факультета, специальности «Экономика и управление народным хозяйством»
Белорусско-Российский университет, г. Могилев
Тел.: +375(297)48-89-93.
Захаревич Елена Сергеевна
Выпускница экономического факультета специальности "Экономика и управление на предприятии"
Белорусско-Российский университет, г. Могилев
Тел.: +375(297)48-89-93.
Пузанова Татьяна Владимировна
Доцент кафедры "Экономическая информатика", к.т.н.
Белорусско-Российский университет, г. Могилев