

УДК 692:624.011.1

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАДИЦИОННЫХ ДЕРЕВЯННЫХ ПОСТРОЕК РОССИИ И КИТАЯ

В. И. ШНЕЙДЕРОВА, А. Б. МОИСЕЕНКО, Н. В. ЛОБИКОВА
Государственное учреждение высшего профессионально образования
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Могилев, Беларусь

Всемирная глобализация почти лишила крупные города их исторического и культурного облика. В связи с неумолимо движущимся прогрессом, на место сооружений, несущих культурные черты, присущие определенной культуре, приходят универсальные здания в современных стилях. Но в последнее время архитекторы все больше стали оглядываться назад и брать за основу культурно-этнические стили, стало модным сочетать современные и старинные элементы в проектах, смешивать стили разных культур. Уникальная картина архитектурных взаимоотношений России и Китая аналогов не имеет не только в странах Северо-Восточной Азии, но и во всем мире. Деревянное зодчество неотделимо от истории архитектуры, как последнее неотделимо от китайской и русской культуры. Оно в своем развитии прошло огромный путь – от несложного жилого помещения, до культовых грандиозных построек. Из-за малости памятников деревянного зодчества и недостаточной их изученности невозможно пока представить полной картины его развития и выявления особенностей.

В данной работе выявлены основные конструктивные и декоративные отличия деревянного зодчества Китая и России, сделан обзор проявления элементов китайской архитектуры в русских постройках и наоборот. Были сделаны следующие выводы:

Общие моменты:

- особенностью рассматриваемых стран было обилие леса. В обеих странах дерево использовалось как основной естественный строительный материал;
- устанавливались правила, по которым во всех категориях строительных работ должны были учитываться символические связи местоположения и планировки построек с теми или иными космическими реалиями;
- стандартизация конструкций: в обеих странах применялись выработанные временем целесообразные размеры и пропорции здания. Благодаря чему появился поточный метод в архитектуре. Стандартная конструкция сооружений позволяла точно знать размеры деталей из которых они возводились. Поэтому строители могли изготавливать их по отдельности, а затем собирать непосредственно на месте строительства;

– именно в деревянной архитектуре русские и китайские зодчие выработали то разумное сочетание красоты и пользы, которое в последствии перешло в сооружения из камня и кирпича;

– камень и кирпич применялся лишь для частей здания подверженных воздействию сырости, большей частью для частей фундаментов. В Китае устои и базы под колонны были каменные. В России, иногда, под углы здания закладывали валуны;

– в обеих странах большое внимание уделялось декорированию, различным техникам резьбы.

Отличительные черты:

– дома китайцев относятся к стоечно-консольной конструкции, у русских это стоечно-балочные конструкция;

– в отличие от русского деревянного зодчества, китайские здания имеют в качестве опорных не стеновые конструкции, а конструкции сопряженные из колонн и балок;

– на юге Китая стены представляют собой конструкцию из тонких деревянных досок или бамбука, порой их вообще не было. На севере они были более прочными. В России же, в качестве стен почти всегда выступала конструкция из цельного бруса;

– потолков в древнекитайских сооружениях не было. На Руси же, в зданиях часто было чердачное перекрытие, представляющее собой потолок;

– в Китае окна, большей частью, закрывались или ажурными решетками, или пергаментом. На Руси в роли этого, чаще всего, выступал бычий пузырь;

– китайская традиция опирается в распределении нагрузок кровли на прямоугольную форму, тогда как у русских – стропильная ферма имеет вид треугольника;

– кровля в Китае часто покрывалась черепицей. В России же, для этого, большей частью, использовали дерево (гонт);

– часто здания в Китае покрывали цветными лаками, которые защищали дерево от гниения и, в тоже время, украшали здание.

Авторы считают, что основные города, в которых можно увидеть слияние двух архитектурных направлений – это города, расположенные на границе двух государств (например, Харбин), расположенные в зоне бурной деятельности одного народа, на территории другого (например, зона Китайско-Восточной железной дороги) или культурные столицы государств (например, Санкт-Петербург). Именно этим городам, в силу своего расположения или светской жизни, посчастливилось стать окном в чужеземное государство.