

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КОТЕЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

О.И. Цуприкова, Л.А. Климова

Беларусь в малой степени располагает собственными топливно-энергетическими ресурсами (собственные ТЭР покрывают только 15% потребности страны). В последние годы наблюдается постоянный рост цен на импортируемое топливо и электроэнергию. Этот рост будет иметь место и в дальнейшем, достигнув, в конце концов, уровня мировых цен. В целях обеспечения энергетической безопасности Республики Беларусь правительством принято решение о расширении использования местных видов топлива при производстве тепловой и электрической энергии. Указанное решение обуславливает возрастание потребности в котельном оборудовании, работающем на местных видах топлива. Конкурентоспособность такого котельного оборудования оценена с помощью метода анализа иерархий (МАИ).

Ключевые слова: конкурентоспособность, котлоагрегаты, местные виды топлива.

В целях обеспечения энергетической безопасности Республики Беларусь правительством принято решение о расширении использования местных видов топлива при производстве тепловой и электрической энергии, что нашло отражение в Указе Президента Республики Беларусь от 25 августа 2005 года №399 «Об утверждении концепции энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь и Государственной комплексной программы модернизации основных производственных фондов Белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения доли использования в Республике собственных топливно-энергетических ресурсов в 2006-2012 годах» [5].

Однако в настоящее время, несмотря на принятое на государственном уровне решение о приоритетном развитии работ в области использования местных видов топлива, эффективность соответствующих разработок и результаты их внедрения не удовлетворяют необходимым требованиям. Одним из эффективных путей реализации указанного решения может стать переоборудование котельных котлоагрегатами, работающими на местных видах топлива.

В результате проведенного маркетингового анализа установлено, что основными производителями котельного оборудования являются: НПП «Белкотломаш» (г.п. Бешенковичи), СООО «Комконт» (г. Гомель), Машиностроительный завод «НАМЕСН» (Польша), ЗАО «ЦРММ Коммунэнерго» (Россия), Концерн «FERROLI» (Италия).

Продукция этих предприятий будет оцениваться методом анализа иерархий, который позволит установить не только приоритетность предприятий как оптимальных поставщиков оборудования, но и сформирует приоритетности предприятий по каждой технической и эксплуатационной характеристике оборудования. Это значит, что в результате проделанной работы можно будет назвать не только лучшее предприятие-изготовитель, но и предприятия, у которых та или иная характеристика оборудования поставлена на более высоком уровне.

Объектом исследования является отечественный рынок котельного оборудования.

Оценка конкурентоспособности котельного оборудования и выбор лучшего производителя методом анализа иерархий (МАИ) [3] проводятся в три этапа.

Первый этап – постановка цели анализа: определить оптимального производителя котельного оборудования..

Второй этап – оценка критериев оценки. В данном случае используются 10 характеристик котельного оборудования, технических и экономических:

- номинальная теплопроизводительность;
- номинальный расход воды через котел;
- удельный расход условного топлива;
- поверхность теплообмена;
- КПД;
- удельная материалоемкость;
- полная масса котла;
- содержание CO и NO₂ в сухих уходящих газах;
- потребляемая энергия;
- отпускная цена.

Третий этап – оценка производителей котельного оборудования: Концерн «FERROLI» (Италия); Машиностроительного завода «НАМЕЧН» (Польша); СООО «Комконт» (г. Гомель); НПП «Белкотломаш» (г.п. Бешенковичи).[6]

Для реализации второго и третьего этапов необходимо построить и заполнить матрицу попарных сравнений, с помощью которых возможно расставить приоритеты предпочтений технических и экономических характеристик котельного оборудования, а также оценить конкурентоспособность названных предприятий как по каждой отдельно взятой характеристике, так и по всем вместе.

Таким образом, с помощью МАИ установлено, что оптимальным производителем является ЗАО «ЦРММ Коммунэнерго», далее идут концерн «FERROLI», НПП «Белкотломаш», СООО «Комконт» и машиностроительный завод «НАМЕЧН».

Продукция ЗАО «ЦРММ Коммунэнерго» обладает наибольшей конкурентоспособностью, т.к. занимает лидирующее положение по таким характеристикам, как КПД, отпускная цена, потребляемая энергия и удельная материалоемкость. Более того, «Коммунэнерго» занимает второе положение по содержанию CO и NO₂ в сухих уходящих газах и номинальному расходу воды через котел. Это объясняет, почему продукция данного предприятия пользуется большим спросом у белорусских потребителей.

Продукция концерна «FERROLI» лидирует по содержанию CO и NO₂ в сухих уходящих газах, поверхности теплообмена и номинальному расходу воды через котел, занимает второе положение практически по всем остальным характеристикам, за исключением отпускной цены (по цене «FERROLI» не уступает только «Комконт»). Однако на белорусском рынке спросом не пользуется, возможно, ввиду территориальной удаленности, отсутствием опыта работы с данным предприятием, высокими ценами и другими причинами. Однако концерн «FERROLI» представляет широкий диапазон продукции в широком диапазоне цен, поэтому я бы рекомендовала белорусским потребителям рассмотреть предложения этой фирмы.

Среди белорусских производителей (НПП «Белкотломаш» и СООО «Комконт») лидирующее положение занимает НПП «Белкотломаш». У него самые высокие показатели по КПД и (в отличие от других предприятий) по удельному расходу условного топлива. «Комконт» занимает лидирующее положение по номинальной теплопроизводительности и полной массе котла, однако данные характеристики по значимости занимают только пятое и седьмое места.

«НАМЕСН» не занимает лидирующего положения ни по одной характеристике, зато и цены на свою продукцию устанавливает низкие (второе положение по отпускной цене), что позволяет сбывать некоторую часть своей продукции на белорусском рынке.

Вывод. Наибольшей конкурентоспособностью на белорусском рынке обладает продукция российского производителя ЗАО «ЦРММ Коммунэнерго». Т.к. продукция концерна «FERROLI» на белорусском рынке спросом не пользуется, то НПП «Белкотломаш» занимает второе положение. За НПП «Белкотломаш» следует продукция СООО «Комконта» (третье положение). Четвертая по уровню конкурентоспособности – продукция машиностроительного завода «НАМЕСН».

Литература

1. *Баумгарте, А. В.* Анализ методов определения конкурентоспособности организации и продукции / *А. В. Баумгарте* // Маркетинг в России и за рубежом. – 2005. – №4. – с. 75-85.
2. *Войти Н. А.* Оценка стоимости научно-технической продукции и ее конкурентоспособности / *Н. А. Войтик* // Экономика. Финансы. Управление. – 2005. – №9. – с. 72-77.
3. *Гриневиц М. Н.* Производственная стоимость и конкурентоспособность предприятия / *М. Н. Гриневиц, В. А. Устинович, Н. В. Зеленковская.* – Могилев: Белорусско-Российский университет, 2004. – 208с.
4. *Желток Н. С.* Товарная политика предприятия отрасли: учебное пособие / *Н. С. Желток, Г. Н. Плаксина, Д. М. Мудрогелов;* под. общ. ред. *Н. С. Желтока.* – УПКП «Могилевская облтипография им. Спиридона Соболя», 2005. – 259с.
5. Об утверждении концепции энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь и Государственной комплексной программы модернизации основных производственных фондов Белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения доли использования в Республике собственных топливно-энергетических ресурсов в 2006-2010 годах : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 августа 2005 года, №399 // Консультант Плюс : Беларусь [Электрон. ресурс] / ЮрСпектр, Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Мн., 2008.
6. Официальный сайт РУП «Могилевэнерго» // Электрон. ресурс. Режим доступа : <http://mogilev.energo.by> .

Цуприкова Ольга Игоревна

Студент экономического факультета
Белорусско-Российский университет, г. Могилев
Тел.: +375(29) 241-20-26
E-mail: tsuprikova@mail.ru

Климова Любовь Анатольевна

Старший преподаватель кафедры «Маркетинг и менеджмент»
Белорусско-Российский университет, г. Могилев
Тел.: +375(29) 741-64-79