

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Ю. В. НЕЧИПАС, А. В. САРАФАНОВ

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации
Москва, Россия

Чуть более 100 лет назад мирное население могло бы быть подчинено любому произволу со стороны победивших или побеждающих в военных действиях. Очевидно, человечеству потребовалось немало времени, чтобы создать определенные механизмы защиты мирного населения от военных действий. Что же изменилось в вопросе защите гражданского мирного населения с древнейших времен и какие проблемы существуют сегодня?

Впервые вопрос защиты мирного населения во время вооруженных конфликтов был поднят на 1-й и 2-й мирных конференциях в Гааге, которые прошли в 1899 и 1907 гг. соответственно. В принятой по их итогам Конвенции «О законах и обычаях сухопутной войны» [1] мирное население и комбатанты стали четко разграничиваться; мирное население в соответствии со ст. 2 гл. 1 признается таковым, пока не встанет на защиту от вражеского наступления.

Более чем 40 лет Конвенция «О законах и обычаях сухопутной войны» была единственным источником защиты мирного населения. При этом, во время Первой и Второй мировых войн ее положения нарушались бесчисленное множество раз [2]. Неэффективное воздействие Конвенции потребовало принятия новых, более универсальных норм, особенно после ужасных событий Второй мировой войны. Именно поэтому в августе 1949 г. были приняты новые Женевские конвенции, в частности, Конвенция «О защите гражданского населения во время войны» [3]. В данном документе были закреплено и детализировано право на защиту мирного населения во время вооруженных конфликтов как одно из фундаментальных составляющих международного права. Конвенция защищает любых мирных граждан, в особенности раненых, беременных, стариков и детей. Она стала более эффективным инструментом защиты, чем Гаагские конвенции, но методы ведения войны становились все более изощренными, мирное население все чаще оказалось «впутанным» в ход военных действий, что потребовало принятия дополнительных протоколов к Женевским конвенциям в 1977 г. [4]. Важным вопросом, который должны были решить дополнительные протоколы, была защита мирного населения в вооруженных конфликтах немеждународного характера, в период с 1946 г. по 1976 г. составили около 70 % от всех вооруженных конфликтов [5].

Развитие международно-правовых норм о защите мирного населения, безусловно, прошло огромный путь, однако исполнение норм все равно оставляло желать лучшего, часто государства безнаказанно нарушали международно-правовые нормы о защите мирного населения, что было отмечено в Резолюции совета безопасности 2000 г. [6] и повлекло принятие третьего дополнительного протокола к Женевским конвенциям в 2005 г. [7]. Дополнительный протокол закрепил необходимость использования отличительных эмблем в деятельности Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца во благо защиты мирного населения в вооруженных конфликтах.

Для устранения указанных проблем необходимо провести их исследование и предложить определенные пути решения.

1. Вооруженные конфликты локального характера часто происходят в недостаточно развитых экономически, социально и политически государствах. Часто руководство этих стран оказывается не до конца осведомлено о легальных методах ведения войны, а также о правовом положении определенных социальных групп во время вооруженных действий [8]. Хуже ситуация только тогда, когда одна из сторон вооруженного конфликта или обе стороны относятся безразлично к нормам международного права о защите мирного населения или сознательно нарушают их. Примером могут служить как события в Югославии 1991–1995 гг., так и военные действия на юго-востоке Украины в 2014–2015 гг. Руководство отдельных государств позволяет себе нарушать нормы международного права, совершенно точно зная об их наличии и об обязанности по охране мирного населения, что не может оставаться безнаказанным в XXI в.

2. Своевременность и полнота ответственности за военные преступления против мирного населения являются важными инструментами спасения тысяч, а иногда и миллионов невинных жизней. Созданный в 1998 г. Международный уголовный суд на сегодняшний день не является эффективным органом в вопросах ответственности за военные преступления. В современных реалиях его часто используют как политическое оружие. Международный уголовный суд также не имеет собственной полиции и в соответствии с Римским статутом Международного уголовного суда [9] оставляет за собой вторичную юрисдикцию по расследованию военных преступлений, оставляя приоритет государственной юрисдикции. Поэтому ответственность за нарушение прав мирного населения в вооруженных конфликтах должна быть четко закреплена в международном праве, применение этих норм не должно повлечь «двойных стандартов» и неправильного их толкования. Кроме того, ответственность должен нести только виновный в данных преступлениях при достаточной доказательственной базе.

3. Для защиты мирного населения, помимо тех мер, которые применяются сегодня, необходимо разработать и применить дополнительные механизмы защиты мирного населения. Представляется возможным эвакуация мирного населения в случае целенаправленной агрессии против него в специальные зоны, которые будут находиться под юрисдикцией ООН. Их можно создать на базе нескольких государств, которые поочередно будут ответственны за эвакуацию мирного населения из зон вооруженных конфликтов. Это поможет сократить число жертв и беженцев во время вооруженных конфликтов. Еще одной мерой защиты мирного населения можно назвать присутствие постоянных наблюдателей ООН в зоне военных действий, которые будут сообщать о нарушениях прав мирного населения, а также инструктировать стороны конфликта о возможности нарушения тех или иных норм международного права. Конечно, предложенные меры пока представляются трудновоплотимыми, однако возможности их применения имеются.

Всему мировому сообществу следует стремиться к соблюдению правил защиты мирного населения во время вооруженных конфликтов, а также решать те проблемы, которые могут помешать защите граждан. Эффективное применение тех механизмов защиты, которые уже имеются, равно как и разработка новых средств, должны спасти еще не одну тысячу жизней мирных граждан по всему миру. В современном обществе гибель невинных людей только из-за того, что их государство или его часть участвует в военных действиях, недопустима как правом, так и здравым смыслом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907 года//МККК Информационные ресурсы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.html>. – Дата доступа: 10.10.2015.
2. **Алешин, В.В.** Защита гражданского населения в период вооруженных конфликтов/ В. В. Алешин // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2006, № 3. - С. 25-29
3. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны// Организация Объединенных наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml – Дата доступа: 10.09.2015.
4. Дополнительные протоколы (I, II) к Женевским Конвенциям от 12.08.1977 г. [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

5. Международно-правовая защита гражданского населения в период вооруженных конфликтов. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Фуркало В.В. - Киев, 1982. - 208 с.

6. Резолюция Совета Безопасности ООН 2000 года 1296 - Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте // Организация Объединенных наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1296\(2000\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1296(2000)) – Дата доступа: 10.10.2015.

7. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (протокол III) от 8.12.2005 г. – Женева, 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/geneva_protocol_III.pdf – Дата доступа: 10.10.2015.

8. Вооруженный конфликт немеждународного характера: международно-правовой аспект: монография / Смирнов М.Г. - М.: Норма, Инфра-М, 2014. - 208 с.

9. Римский статут Международного уголовного суда. – Рим, 17 июля 1998. [Электронный ресурс]: Сведения о выполнении внутригосударственных процедур подготовлены по материалам сайта Организации Объединенных Наций // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.