

# ИМУЩЕСТВЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ В СЕМЬЯХ БЕЛОРУССКИХ ГОРОЖАН В XVI–XVIII ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ АКТОВЫХ КНИГ МОГИЛЕВСКОГО МАГИСТРАТА)

Н.Н. Алексейчикова

г. Могилев, УО «Высший колледж МВД Республики Беларусь»,  
кандидат исторических наук

В XVI–XVII вв., как и в наши дни, семейная жизнь жителей белорусских городов не всегда складывалась гладко. Разногласия между членами одной семьи приводили к распрям и непониманию. Конфликты, назревавшие между различными категориями родственников, зачастую приходилось решать в судебном порядке. Чаще всего конфликты между близкими людьми были обусловлены их имущественными взаимоотношениями. Исследование актовых книг могилевского магистрата позволило установить следующие причины назревавших конфликтных ситуаций:

## 1. *совместной экономической деятельностью членов одной семьи:*

*«...Яско Андреевич Ляхович жаловаль на брата своего Нестера о томъ, иж з нимъ посполу торгуючи з одного, за него товаре розномъ зашли две копе гр(о)ши, которых отдать не хочет. А Нестер поведил, иж я Яску брату своему винен в товаре копу гр(о)ши, а другой копы ему не винень. Што мы сказали, абы Нестер за оную копу гр(о)ши, до которое знал, Яску заплатил за две недели, а иж до копу не знал, тот Нестер, мает присегу учинит на томъ, яко ему не есть винень копы гр(о)ши» [1, с. 278]; «учтивы Данило Саньковичъ жаловаль на учтивого Еска Санковича, брата своего, штож дей мне з нимъ посполу ездячи по торгомъ и вже назад до дому едучи, заехали есмо до приятеля его до Стася на ночь, то пакъ тамъ ночовавши и вже хотечи до дому ехати,*

нижли онъ без ведомости моей пошел до стодолы похмелятсе, што я доведавши, иж он пошел пить, побеглемъ у погоню за нимъ, штобы се тамъ не забовил, а до домов своих омешъканя не учинили, нижлимъ его угонити не моглемъ и за семъ се вернулъ назадъ; а кгдамъ до возов прышол, нашол есми возы порушаны и взято з воза моего готовых п(е)н(я)зей копъ одинадцать и г(о)рши трыдцать, якожемъ я заразем тамъже з нимъ до того врьдника на того свояка его жалобу чиниль <...> нижли он теперъ, яко будучи мне братомъ и посполу есми з собою ездили и торговали, тое шкоды моее половицы мне платити не хочет...» [1, с. 18]. В обоих случаях конфликт был связан с совместной коммерческой деятельностью, которой занимались оба брата. В последнем же случае немаловажную роль в возникновении конфликтной ситуации сыграло и то обстоятельство, что Еско Санкович злоупотреблял алкоголем;

2. **долговыми обязательствами одного из родственников по отношению к другому:** «...Настася Озарова, мещанка Могилевска, жаловала и оповедала на учтивого Кондрата Ошурковича, брата своего <...> о томъ, иж дей у мене позычил чотырох копъ гр(о)ши от ч(а)су давного, которых мне и до тых ч(а)сов заплатити не хочет...» [1, с. 53]; либо передачей имущества на временной хранение: «...Федя жаловала через мужа своего Федора Демьяновича о томъ, иж дала до схованья матце своей Варце Ивановне Гарасимовой вачекъ, у котормъ было кнафли серебряных позолотистыхъ петнадцат и пол, коццо серебряно и <...> гр(о)шей готовых было у томъ вацку пят коп гр(о)шей петдесят семъ, а што на палу носиль коцца три серебряных позолотистых, денег московскихъ шесть, того тепер отдати не хочет...» [1, с. 418];

3. **имущественными претензиями одного из супругов по отношению к другому, возникающими после расторжения брака:** «Федко

*Игнатович Яблонский, мещанин Могилевский, жаловаль и оповедаль о томъ, ижъ в небытности моей дома, вжо тому недел пят, як жона моя проч з дому утекла, якож забрала з собою напервей тисечу белки людцыны, соли белой за осмъ коп гр(о)шей, котлы чотыри, конов цыновых чотыри, мисс цыновых чотыри, сукман голубый люнский, за который дано было полтери копи гр(о)шей...» (невенчаный брак) [1, с. 466]. Данный тип конфликтных ситуаций был характерен при распаде семьи, созданной без венчания в церкви;*

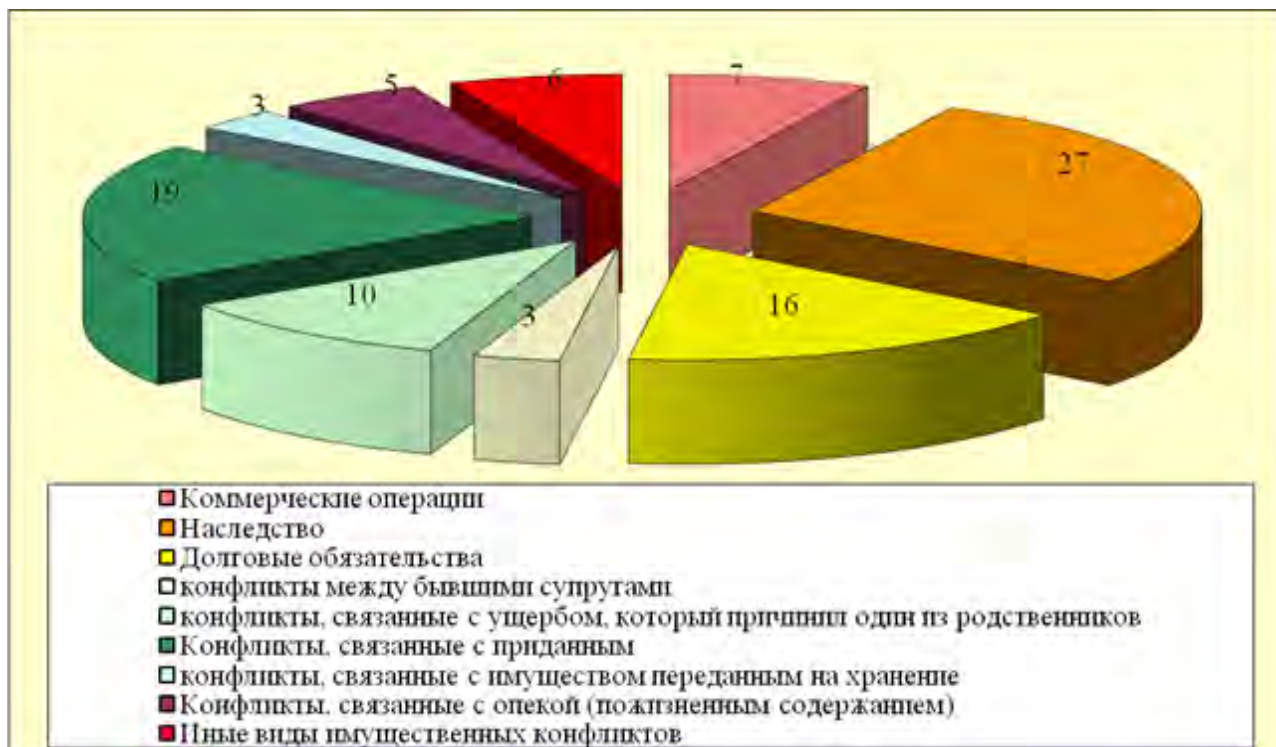
4. *разногласиями, связанными с разделом наследственной массы:*
- «учтивы Андрей Похобович чинил оповедане и светчене на учтывого Андрея Атрошъковича, штож дей дал есьми был за него в стан светы малженски дочку свою, по которой дал есьми сукъню порпурияновую, чорную корову, узголовье и перину, скриню, ино з Божого допусчя сего света сошла, а маетность она при нимъ се остала, которая яко спадок на мене приходить, а он оддати не хочеть...» (конфликт между тестем и зятем) [1, с. 15]; «Авхимъ Молчанов, мещанин Могилевский, жаловаль на невестку свою Хотимъю о томъ, иж она скоро по смерти небожчыка брата моего цотчног(о) Васка Шпилевича в небытности моей на тот ч(а)съ дома, домъ небожчиковский <...> и инии спрентъ домовы продала <...> А учтивая Хотимъя <...> поведила, иж тот домъ маю от небожчыка мужа своего духовницю отписаны и инии спрентъ домовы, якож духовницу покладала на уряде...» (конфликт между невесткой и братом ее мужа) [1, с. 223]; «... Левко Семенович, мещанин Могилевский, жаловал на учтывог(о) Зенка Семеновича, брата своего, о том, иж он, не ведаю для чого, дом по матце небожчыцы Улите Семеновой один держит и его ужывает, а мне части оног(о) дому поступити не хочет...» (конфликт между братьями) [1, с. 400]. Исследования актовых книг Могилевского магистрата*

показывают, что данный вид имущественных разногласий был наиболее распространенным между родственниками;

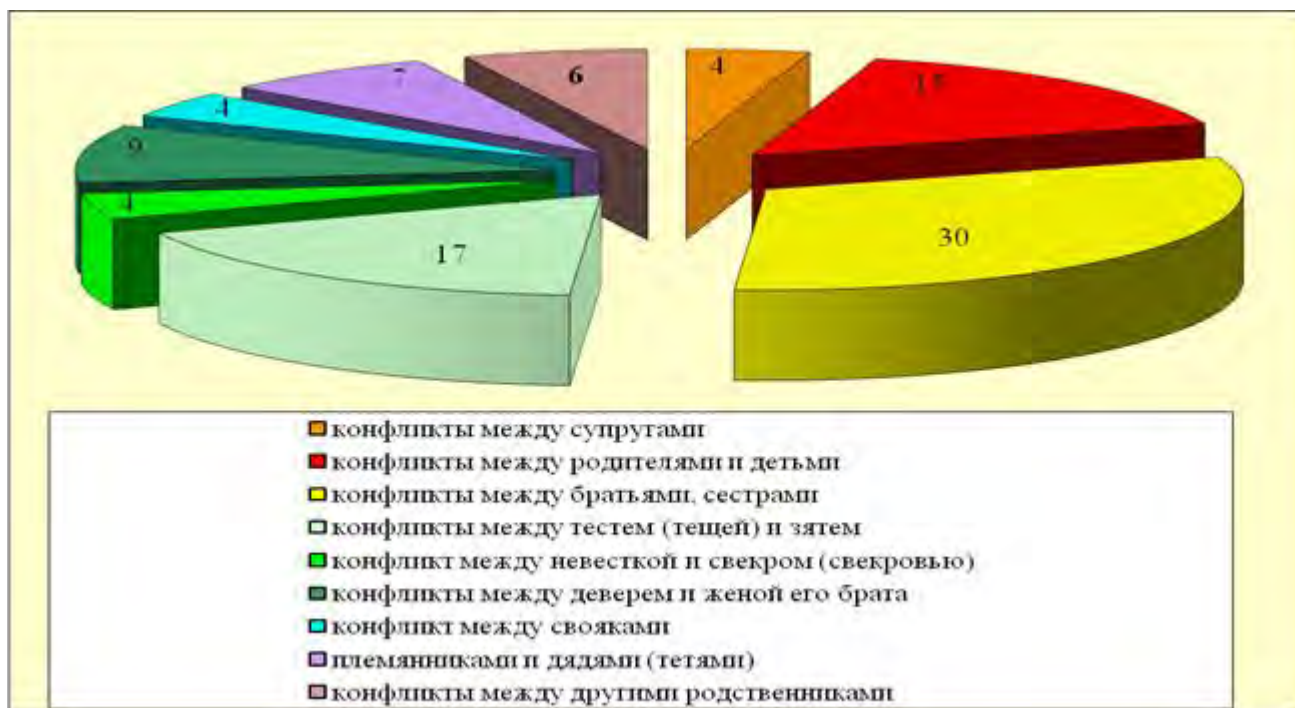
5. **имущественные претензии, связанные с совместным проживанием:** «...*Стефан Сидорович, мещанин Могилевский, жаловаль на Ждана сына своего о томъ ижъ он без ведомости его, яко господара домового, з дому проч вышол и речей не мало выпроводиль и при мне дей мешкати не хочет. А учтивый Ждан поведил, ижъ дей я з дому от отца не выходиль и речей нияких не выносил, але жона дей моя речы свои вынесла, а не отцовския, нижли я, бывшы у приятеля своего, коли пришол до отца до дому, тогда он мене самъ у домъ пустит не хотел, ажемъ мусиль ночовать у пана бурмистра...*» [1, с. 321]. В данном случае, межличностные противоречия между невесткой и свекром, вылились в имущественный спор между отцом и сыном;
6. **имущественные разногласия, связанные с приданным.** Родственники (опекуны) девушек, выдавая их замуж, не всегда добросовестно относились к своим обязанностям, то есть они своевременно не передавали в их руки приданное, что порождало конфронтацию между молодой семьей и родными девушки: «*Улита, через мужа своег(о) Гарасима, жаловала на учтивог(о) Потапа Ланковича о томъ, ижъ, выдаючы замуж ми, яко сестру свою, обецаль мне был дать корову, нижли ее тепер дать не хочет...*» [1, с. 551];
7. **конфликты, связанные с передачей имущества на хранение одному из родственников:** «*Левко Семенович жаловаль на учтивог(о) Зенка, брата своего, о томъ, ижъ <...> приехавшы до дому з Смоленска, далемъ жоне его до схованья семь опонеч Московских, юхти пар десять, рукавиц пят десятков, тог(о) всего жона ег(о) мне отдати мне не хочет...*» [1, с. 480].

Исследование актовых книг могилевского магистрата показало, что наиболее частыми были разногласия, связанные с разделом наследственной

массы (28,31%), приданным (19,76%), а также долговыми обязательствами, возникающими между различными категориями родственников (16,67%).



Наибольшее число имущественных конфликтов зафиксировано между сестрами и братьями (31,25%), им несколько уступали конфликтные ситуации, вспыхивавшие между тестем (тещей) и зятем (17,71%) а также родителями и детьми (15,63%). Конфликты между остальными категориями родственников были не столь частыми [2, Приложения, л. 81–84].



### Литература:

1. АВАК: в 39 т. – Вильна: Типограф. Губ. правл., 1865–1915. – Т. 39: Акты Могилевского магистрата XVI в. (1578–1580). – 1915. – 664 с.
2. Алексейчикова, Н.Н. Матримониальность белорусских горожан магдебургской юрисдикции в XVI–XVIII вв.: дис...канд.ист.наук: 07.00.02/ Н.Н. Алексейчикова. – Могилев, 2009. – 305 л.