

## Анализ разрешимости и построение решения краевой задачи Валле – Пуссена для нелинейного матричного уравнения Ляпунова второго порядка

А. И. Кашпар

*На основе применения конструктивного метода регуляризации получены эффективно проверяемые достаточные условия однозначной разрешимости задачи Валле – Пуссена для нелинейного матричного уравнения Ляпунова второго порядка. Разработан итерационный алгоритм классического типа построения решения, удобный для применений, а также выведена оценка его области локализации.*

**Ключевые слова:** матричное дифференциальное уравнение, краевая задача, однозначная разрешимость, алгоритм построения решения.

## Analysis of solvability and construction of a solution to the boundary value problem de la Vallée Poussin for nonlinear matrix equation Lyapunov second order

A. I. Kashpar

*By applying the constructive regularization method, the effectively verifiable sufficient conditions of one-valued solvability of a de la Vallée Poussin problem for a nonlinear matrix equation Lyapunov second order. An iterative algorithm of the classical type for constructing a solution has been developed, and also assessment of its localization area has been received.*

**Keywords:** matrix differential equation, boundary value problem, the one-valued solvability, algorithm for constructing a solution.

Рассмотрим краевую задачу [1–4 и др.]:

$$\frac{d^2 \mathbf{X}}{dt^2} = \mathbf{A}(t) \frac{d\mathbf{X}}{dt} + \mathbf{C}_1(t) \frac{d\mathbf{X}}{dt} \mathbf{C}_2(t) + \frac{d\mathbf{X}}{dt} \mathbf{B}(t) + \mathbf{F}\left(t, \mathbf{X}, \frac{d\mathbf{X}}{dt}\right), \quad (1)$$

$$\mathbf{X}(0) = \mathbf{M}, \quad \mathbf{X}(\omega) = \mathbf{N}, \quad (2)$$

где  $\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}_i \in C(I, \mathbf{R}^{n \times n})$ ,  $\mathbf{F} \in C(D, \mathbf{R}^{n \times n})$ ,  $D = \{(t, \mathbf{X}, \mathbf{Y}) : t \in I, \|\mathbf{X}\| < \tilde{\rho}_1, \|\mathbf{Y}\| < \tilde{\rho}_2\}$  ( $\mathbf{Y} = d\mathbf{X}/dt$ ),  $i = 1, 2$ ;  $\mathbf{M}, \mathbf{N}$  – заданные вещественные матрицы. Предположим также, что функция  $\mathbf{F}(t, \mathbf{X}, \mathbf{Y})$  удовлетворяет относительно  $\mathbf{X}, \mathbf{Y}$  в области  $D$  условию Липшица (локально);  $0 < \tilde{\rho}_i \leq \infty$ ,  $I = [0, \omega]$ .

В данной работе, являющейся продолжением и обобщением [1–4], с помощью конструктивного метода [5] задача (1), (2) исследуется в конечномерной банаховой алгебре  $\mathcal{B}(n)$  непрерывных матриц-функций с нормой

$\|\mathbf{X}\|_C = \max_{t \in I} \|\mathbf{X}(t)\|$ , где  $\|\cdot\|$  – норма матриц в рамках определения этой алгебры, например одна из норм, приведенных в [6].

Вместо задачи (1), (2) рассмотрим эквивалентную ей задачу

$$\frac{d\mathbf{X}}{dt} = \mathbf{Y}, \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \frac{d\mathbf{Y}}{dt} &= \mathbf{A}(t)\mathbf{Y} + \mathbf{C}_1(t)\mathbf{Y}\mathbf{C}_2(t) + \mathbf{Y}\mathbf{B}(t) + \mathbf{F}(t, \mathbf{X}, \mathbf{Y}), \\ \mathbf{X}(0) &= \mathbf{M}, \quad \mathbf{X}(\omega) = \mathbf{N}. \end{aligned} \quad (4)$$

Введем следующие обозначения:

$$\begin{aligned} h_1 &= \max_{t \in I} \|\mathbf{M} + \mathbf{P}_{\mathbf{UV}}(t) + \mathcal{L}_1(\mathbf{0}, \mathbf{0})\|, \quad h_2 = \max_{t \in I} \|\mathbf{Q}_{\mathbf{UV}}(t) + \mathcal{L}_2(\mathbf{0}, \mathbf{0})\|, \quad h = \max_{t \in I} \|\mathbf{F}(t, \mathbf{0}, \mathbf{0})\|, \\ \gamma &= \|\Phi^{-1}\|, \quad c_i = \max_{t \in I} \|\mathbf{C}_i(t)\|, \quad \lambda_U = \max_{0 \leq s \leq \tau \leq \omega} \|\mathbf{U}(\tau)\mathbf{U}^{-1}(s)\|, \quad \lambda_V = \max_{0 \leq s \leq \tau \leq \omega} \|\mathbf{V}(s)\mathbf{V}^{-1}(\tau)\|, \\ G &= \{(t, \mathbf{X}, \mathbf{Y}) : t \in [0, \omega], \|\mathbf{X}\| \leq \rho_1, \|\mathbf{Y}\| \leq \rho_2\}, \quad \tilde{G} = \{(\mathbf{X}(t), \mathbf{Y}(t)) : \|\mathbf{X}\|_C \leq \rho_1, \|\mathbf{Y}\|_C \leq \rho_2\}, \end{aligned}$$

$$p_1 = \frac{1}{3} \gamma \lambda_U^2 \lambda_V^2 \omega^3 L_1, \quad p_2 = \frac{1}{2} \gamma \lambda_U^2 \lambda_V^2 \omega^2 L_1, \quad q_1 = \frac{1}{3} \gamma \lambda_U^2 \lambda_V^2 \omega^3 (c_1 c_2 + L_2),$$

$$q_2 = \frac{1}{2} \gamma \lambda_U^2 \lambda_V^2 \omega^2 (c_1 c_2 + L_2), \quad \mathbf{Z} = \begin{pmatrix} \|\mathbf{X}\|_C \\ \|\mathbf{Y}\|_C \end{pmatrix}, \quad \mathbf{P} = \begin{pmatrix} p_1 & q_1 \\ p_2 & q_2 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{H} = \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{K}_U(\tau, s) = \mathbf{U}(\tau)\mathbf{U}^{-1}(s), \quad \mathbf{K}_V(s, \tau) = \mathbf{V}(s)\mathbf{V}^{-1}(\tau),$$

где  $0 < \rho_i < \tilde{\rho}_i$ ;  $i=1,2$ ;  $\mathbf{U}(t)$ ,  $\mathbf{V}(t)$  – интегральные матрицы уравнений  $d\mathbf{U}/dt = \mathbf{A}(t)\mathbf{U}$  ( $\mathbf{U}(0) = \mathbf{E}$ ),  $d\mathbf{V}/dt = \mathbf{V}\mathbf{B}(t)$  ( $\mathbf{V}(0) = \mathbf{E}$ ),  $\mathbf{E}$  – единичная матрица;

$$\mathbf{P}_{\mathbf{UV}}(t) = \int_0^t \mathbf{U}(\tau)(\Phi^{-1}(\mathbf{N} - \mathbf{M}))\mathbf{V}(\tau)d\tau, \quad \mathbf{Q}_{\mathbf{UV}}(t) = \mathbf{U}(t)(\Phi^{-1}(\mathbf{N} - \mathbf{M}))\mathbf{V}(t);$$

$\Phi$  – линейный оператор,

$$\Phi\mathbf{Z}(t) = \int_0^\omega \mathbf{U}(\tau)\mathbf{Z}(t)\mathbf{V}(\tau)d\tau, \quad \mathbf{Z}(t) = \mathbf{U}^{-1}(t)\mathbf{Y}(t)\mathbf{V}^{-1}(t); \quad (5)$$

$L_i = L_i(\rho_1, \rho_2)$ , ( $i=1,2$ ) – постоянные Липшица для  $\mathbf{F}(t, \mathbf{X}, \mathbf{Y})$  в области  $G$ ;  $L_1, L_2$  – интегральные операторы

$$\begin{aligned} L_1(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) &= \int_0^t \mathbf{U}(\varphi)\Phi^{-1} \times \\ &\times \left( \int_0^\omega \left( \int_\tau^\omega \mathbf{K}_U(\tau, s)(\mathbf{C}_1(s)\mathbf{Y}(s)\mathbf{C}_2(s) + \mathbf{F}(s, \mathbf{X}(s), \mathbf{Y}(s)))\mathbf{K}_V(s, \tau)ds \right) d\tau \right) \mathbf{V}(\varphi)d\varphi, \end{aligned} \quad (6)$$

$$L_2(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \mathbf{U}(t)\mathbf{\Phi}^{-1} \times \left( \int_0^\omega \left( \int_\tau^t \mathbf{K}_U(\tau, s) (\mathbf{C}_1(s)\mathbf{Y}(s)\mathbf{C}_2(s) + \mathbf{F}(s, \mathbf{X}(s), \mathbf{Y}(s))) \mathbf{K}_V(s, \tau) ds \right) d\tau \right) \mathbf{V}(t). \quad (7)$$

Матричное уравнение  $\mathbf{\Phi}\mathbf{Z}(t) = \mathbf{K}(t)$  относительно  $(n \times n)$ -матрицы  $\mathbf{Z}(t)$  эквивалентно уравнению  $\tilde{\mathbf{\Phi}}\tilde{\mathbf{Z}}(t) = \tilde{\mathbf{K}}(t)$  с квадратной матрицей  $\tilde{\mathbf{\Phi}}$  порядка  $n^2$  и векторами  $\tilde{\mathbf{Z}}(t)$ ,  $\tilde{\mathbf{K}}(t)$  соответствующей размерности. Условие  $\det \tilde{\mathbf{\Phi}} \neq 0$  равносильно однозначной обратимости оператора  $\mathbf{\Phi}$ . Некоторые способы построения  $\mathbf{\Phi}^{-1}$  предложены в [7]; там же даны оценки для  $\|\mathbf{\Phi}^{-1}\|$ .

Справедлива лемма типа [8].

**Лемма 1.** *Для того чтобы в случае однозначной обратимости оператора  $\mathbf{\Phi}$  пара функций  $(\mathbf{X}(t), \mathbf{Y}(t)): [0, \omega] \rightarrow \mathbf{R}^{n \times n} \times \mathbf{R}^{n \times n}$  представляла собой решение задачи (3), (4), необходимо и достаточно, чтобы эти функции являлись решением системы интегральных уравнений*

$$\mathbf{X}(t) = \mathbf{M} + \mathbf{P}_{UV}(t) + L_1(\mathbf{X}, \mathbf{Y}), \quad (8)$$

$$\mathbf{Y}(t) = \mathbf{Q}_{UV}(t) + L_2(\mathbf{X}, \mathbf{Y}). \quad (9)$$

С помощью модификации типа [5] обобщенного принципа сжимающих отображений [9] доказана лемма 2.

**Лемма 2.** *Пусть выполнены условия*

$$p_1\rho_1 + q_1\rho_2 + h_1 \leq \rho_1, \quad (10)$$

$$p_2\rho_1 + q_2\rho_2 + h_2 \leq \rho_2,$$

$$p_1 + q_2 < 1. \quad (11)$$

*Тогда задача (8), (9) однозначно разрешима на множестве  $\tilde{G}$ , при этом справедлива оценка*

$$\mathbf{Z} \leq (\mathbf{E} - \mathbf{P})^{-1}\mathbf{H}. \quad (12)$$

**Теорема.** *Пусть оператор  $\mathbf{\Phi}$  однозначно обратим и выполнены условия (10), (11). Тогда задача (3), (4) однозначно разрешима в области  $G$ , при этом справедлива оценка (12).*

Для доказательства теоремы достаточно на основании условий теоремы воспользоваться леммами 1, 2.

Рассмотрим задачу (1), (2) в рамках векторной постановки [10], полагая

$$\mathbf{A}(t) \equiv 0, \quad \mathbf{B}(t) \equiv 0, \quad \mathbf{C}_i(t) \equiv 0. \quad (13)$$

**Следствие.** *Пусть выполнены условия*

$$\frac{\omega^2}{8}h + \frac{\omega^2}{8}L_1\rho_1 + \frac{\omega^2}{8}L_2\rho_2 \leq \rho_1, \quad (14)$$

$$\frac{\omega}{2}h + \frac{\omega}{2}L_1\rho_1 + \frac{\omega}{2}L_2\rho_2 \leq \rho_2,$$

$$\frac{\omega^2}{8}L_1 + \frac{\omega}{2}L_2 < 1. \quad (15)$$

Тогда задача (1), (2) с учетом (13) однозначно разрешима в области  $G$ .

**Доказательство.** Чтобы установить справедливость этого следствия, рассмотрим теорему с использованием (13). В этом случае соответствующая эквивалентная система матричных интегральных уравнений примет вид, принятый в методе функций Грина [10, с. 496] (см. также [7]),

$$\mathbf{X}(t) = \mathbf{M} + \mathbf{P}_{UV}(t) + \int_0^{\omega} G(t, \tau) \mathbf{F}(\tau, \mathbf{X}(\tau), \mathbf{Y}(\tau)) d\tau,$$

$$\mathbf{Y}(t) = \mathbf{Q}_{UV}(t) + \int_0^{\omega} G'_t(t, \tau) \mathbf{F}(\tau, \mathbf{X}(\tau), \mathbf{Y}(\tau)) d\tau.$$

При  $\mathbf{M} = \mathbf{N} = 0$  на основе (8), (9) имеем

$$\|L_1(\mathbf{X}, \mathbf{Y})\|_C \leq \frac{\omega^2}{8}h + \frac{\omega^2}{8}L_1\rho_1 + \frac{\omega^2}{8}L_2\rho_2, \quad (16)$$

$$\|L_2(\mathbf{X}, \mathbf{Y})\| \leq \frac{\omega}{2}h + \frac{\omega}{2}L_1\rho_1 + \frac{\omega}{2}L_2\rho_2.$$

Аналогично получим следующие оценки:

$$\|L_1(\tilde{\mathbf{X}}, \tilde{\mathbf{Y}}) - L_1(\tilde{\mathbf{X}}, \tilde{\mathbf{Y}})\|_C \leq \frac{\omega^2}{8}L_1\|\tilde{\mathbf{X}} - \tilde{\mathbf{X}}\|_C + \frac{\omega^2}{8}L_2\|\tilde{\mathbf{Y}} - \tilde{\mathbf{Y}}\|_C, \quad (17)$$

$$\|L_2(\tilde{\mathbf{X}}, \tilde{\mathbf{Y}}) - L_2(\tilde{\mathbf{X}}, \tilde{\mathbf{Y}})\|_C \leq \frac{\omega}{2}L_1\|\tilde{\mathbf{X}} - \tilde{\mathbf{X}}\|_C + \frac{\omega}{2}L_2\|\tilde{\mathbf{Y}} - \tilde{\mathbf{Y}}\|_C.$$

Соотношения (16) на основании (10) приводят к условиям (14). Соотношения (17) определяют матрицу  $\mathbf{P}$ , поэтому  $p_1 = \frac{\omega^2}{8}L_1$ ,  $q_2 = \frac{\omega}{2}L_2$  и условие (11) принимает вид (15).

Для завершения доказательства достаточно с учетом (13) выполнить формальный переход от матричной задачи (1), (2) к соответствующей векторной задаче [10]. Тем самым справедливость следствия установлена.

### Библиографический список

1. Кашпар, А. И. О разрешимости и построении решения задачи Валле-Пуссена для матричного уравнения Ляпунова второго порядка с параметром / А. И. Кашпар, В.Н. Лаптинский // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя фіз.-матэм. навук. 2019. Т. 55, № 1. С. 50–61.

2. *Кашпар, А.И.* Разрешимость и построение решения краевой задачи Валле-Пуссена для нелинейного матричного уравнения Ляпунова второго порядка / А.И. Кашпар, В.Н. Лаптинский // Дифференц. уравнения. 2020. Т. 56, № 5. С. 570–583.

3. *Кашпар, А.И.* К разрешимости краевой задачи Валле-Пуссена для линейного матричного уравнения Ляпунова второго порядка / А.И. Кашпар // Актуальные проблемы науки и техники. Материалы I Международной научно-технической конференции. Ижевск, 2021. С. 76–80.

4. *Кашпар, А. И.* К аналитическим методам расчета стационарного температурного поля в круговой цилиндрической оболочке / А.И. Кашпар, В.Н. Лаптинский // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя фіз.-матэм. навук. 2021. Т. 57, № 4. С. 435–446.

5. *Лаптинский, В. Н.* Конструктивный анализ управляемых колебательных систем / В. Н. Лаптинский. Минск: ИМ НАН Беларуси, 1998. 300 с.

6. *Демидович, Б. П.* Лекции по математической теории устойчивости / Б. П. Демидович. М.: Наука, 1967. 472 с.

7. *Кашпар, А.И.* О краевой задаче Валле-Пуссена для матричного уравнения Ляпунова второго порядка / А.И. Кашпар, В.Н. Лаптинский // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. Серыя В. Прыродазнаўчыя навукі: матэматыка, фізіка, біялогія. 2021. № 2 (58). С. 16-27.

8. *Бибиков, Ю. Н.* Курс обыкновенных дифференциальных уравнений / Ю. Н. Бибиков. М.: Высш. шк., 1991. 304 с.

9. Приближённое решение операторных уравнений / М. А. Красносельский [и др.] М.: Наука, 1969. 456 с.

10. *Хартман, Ф.* Обыкновенные дифференциальные уравнения / Ф. Хартман. М.: Мир, 1970. 720 с.

#### **Сведения об авторе**

*Александр Иванович Кашпар*, помощник ректора Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Белорусско-Российский университет» (Республика Беларусь, г. Могилев), alex.kashpar@tut.by