

Тенденции развития организаций промышленности Могилевского региона

Светлана А. Александрова

*Белорусско-Российский университет,
Могилев, Республика Беларусь, svetl_alexandrova@tut.by*

Аннотация. Вопросам развития предприятий (организаций) уделялось большое внимание как классиками экономической науки, так и современными исследователями. В настоящее время различают количественную и качественную составляющую развития, а также разные аспекты развития (техническое, инновационное, гибкое, устойчивое, инновационное). С целью управления процессом развития организаций промышленности используются различные методы анализа и оценки их деятельности, начиная с базового экономического анализа, который позволяет выявить ключевые тенденции, достоинства и проблемы в развитии. Целью исследования являются изучение и оценка количественных и качественных индикаторов и тенденций развития организаций промышленности Могилевского региона на основе экономико-статистического анализа. В процессе исследования были изучены основные экономические показатели деятельности организаций обрабатывающей промышленности Могилевской области за 2016–2020 гг. по видам экономической деятельности. В результате была дана оценка состоянию и тенденциям развития обрабатывающей промышленности региона в целом, а также отдельным видам экономической деятельности обрабатывающей промышленности. Был сделан обобщающий вывод об особенностях, недостатках и направлении развития обрабатывающей промышленности Могилевского региона, а именно: преобладание производств с низким уровнем технологичности, неоднородная структура обрабатывающей промышленности по видам экономической деятельности, приемлемые количественные показатели развития, но низкий уровень интенсивности и эффективности хозяйствования, что ставит под угрозу вектор дальнейшего развития региона.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономический рост, промышленность, обрабатывающая промышленность, экономико-статистический анализ, показатель

Для цитирования: Александрова С.А. Тенденции развития организаций промышленности Могилевского региона // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2022. № 1 (ч. 2). С. 229–250. DOI: 10.28995/2686-7648-2022-1-229-250

© Александрова С.А., 2022

Development trends of industrial organizations in the Mogilev region

Svetlana A. Aleksandrova

*Belarusian-Russian University,
Mogilev, Republic of Belarus, svetl_alexandrova@tut.by*

Abstract. The development of enterprises (organizations) was given great attention both by classics of economic science and by modern researchers. Currently, the quantitative and qualitative components of development are distinguished, as well as various aspects of development (technical, innovative, flexible, sustainable, innovative). In order to manage the development of industrial organizations, various methods of analysis and evaluation of their activities are used, starting with a basic economic analysis that reveals key trends, advantages and challenges in development. The purpose of the research is to study and evaluate quantitative and qualitative indicators and trends in the development of industrial organizations in the Mogilev region on the basis of economic and statistical analysis. In the course of the research, the main economic indicators of the activity of the organizations of the manufacturing industry of the Mogilev region for 2016–2020 by types of economic activity were studied. As a result, the state and trends of the region's manufacturing industry as a whole, as well as certain types of economic activities of the manufacturing industry, were assessed. A general conclusion was made on the features, shortcomings and direction of the development of the manufacturing industry of the Mogilev region, namely: the predominance of low-technological industries, the heterogeneous structure of manufacturing by type of economic activity, acceptable quantitative indicators of development, but the low level of intensity and efficiency of management, which threatens the vector of further development of the region.

Keywords: economic development, economic growth, industry, manufacturing, economic and statistical analysis, indicator

For citation: Aleksandrova, S.A. (2022), "Development trends of industrial organizations in the Mogilev region", *RSUH/RGGU Bulletin. "Eurasian Studies. History. Political Science. International Relations" Series*, no. 1 (part 2), pp. 229–250, DOI: 10.28995/2686-7648-2022-1-229-250

Введение

Развитие является неперенным условием существования любой системы, в том числе и сложной социально-экономической, к которой можно отнести как предприятие (организацию), так и совокупность предприятий, осуществляющих определенный вид деятельности. Вопросы развития предприятий (организаций) ана-

лизируются в трудах отечественных и зарубежных авторов с макро- и микроэкономических позиций.

В мировой практике развитие экономических систем изначально рассматривалось как результат количественных изменений, ориентированных на решение конкретных проблем роста производства, снижения затрат, завоевания новых рынков сбыта, т. е. понималось как аналог термина «экономический рост». Изучению вопросов экономического роста посвящены труды классиков экономической науки, таких как А. Смит, Ж.-Б. Сэй, Д. Рикардо, Дж. Кейнс, Й. Шумпетер, Р. Харрод и другие. Близкая трактовка экономического развития и роста в научной мысли преобладала до середины 70-х гг. прошлого века, но в дальнейшем на первый план вышли стратегические приоритеты развития, проблемы повышения конкурентоспособности предприятий, т. е. качественная сторона развития. Соответственно все более определенно утверждается различие роста как количественных изменений и развития как изменений качественных. В настоящее время большинство исследователей в этом вопросе придерживаются именно такой точки зрения [Мищук 2013; Кондрашова, Ложкина 2017].

Авторы научных публикаций стремятся конкретизировать содержание рассматриваемого понятия и сформулировать собственный подход к термину «развитие предприятия (организации)». Систематизация способов определения развития организации позволила выделить основные аспекты данного понятия. Отдельные исследователи разграничивают виды развития, квалифицируя количественные изменения как рост, а качественные – как структурные изменения предприятия [Власова 2001; Халиуллина и др. 2009]; в некоторых дефинициях подчеркивается исключительно качественный характер развития [Веретенникова, Мурай 2016; Яруллина 2011]. Общепризнанной является целенаправленность процесса развития: многие авторы считают, что цель изменений – достижение нового состояния (стабильного, более эффективного, совершенного, с улучшенными характеристиками и т. п.).

Таким образом, можно определить развитие предприятия (организации) как совокупность количественных и(или) качественных изменений в различных сферах деятельности субъекта хозяйствования, происходящих под воздействием факторов внешней и внутренней среды и приводящих к новому (иному) уровню его функционирования [Александров, Александрова 2020].

Анализ подходов к толкованию процессов развития предприятия позволил также выделить несколько аспектов, касающихся содержательной стороны данного процесса. С этой точки зрения наиболее часто рассматриваются такие понятия, как техническое [Шкарупе-

та 2015], гибкое [Самочкин 1999], инновационное [Лапаева, Лапаев 2016; Трифилова 2005], устойчивое [Бастрыкин, Коренчук 2008; Шимова, Становская 2019; Веретенникова, Мурай 2016; Яруллина 2011], экономическое развитие [Мищук 2013; Кондрашова, Ложкина 2017].

Управление процессом развития начинается непосредственно с анализа и оценки деятельности. Существуют различные подходы и методики, позволяющие оценивать работу организаций на микро- и макроуровнях.

При оценке развития организаций промышленности, как правило, используют методы:

- экономико-статистического анализа;
- оценки социально-экономического развития стран и регионов;
- оценки эффективности инноваций / инновационного развития предприятий и организаций;
- оценки устойчивого эколого-социально-экономического развития;
- оценки промышленного развития (промышленной конкурентоспособности);
- стратегического анализа и др.

По каждому из методов существуют как общепринятые, так и авторские показатели, имеющие разную степень применения на практике на уровне отдельных организаций, а также региональных и государственных структур.

Формализованные процедуры оценки могут включать совокупность индикаторов развития либо расчет одного интегрального показателя. При этом базовым этапом анализа является расчет и оценка комплекса основных экономических показателей.

Эффективное развитие предприятий (организаций), сопровождающееся ростом, усилением позиций, переходом на новый качественный уровень существования, является целью и предметом управленческой работы на разных уровнях иерархии, начиная с бизнес-подразделений и заканчивая органами регионального и государственного управления. Закономерности развития отдельных предприятий проявляются на уровне отраслей и видов экономической деятельности. Следовательно, выявление ключевых тенденций, диагностика проблем и успехов важна для эффективного управления как на уровне конкретного бизнеса, так и на уровне региона.

В качестве цели данного исследования были определены изучение и оценка количественных и качественных аспектов и тенденций развития организаций промышленности Могилевского

региона на основе экономико-статистического анализа. Оценка состояния и сложившихся трендов в обрабатывающей промышленности региона позволит выявить слабые и сильные стороны и определить потенциал для решения проблем текущего периода и решения задач стратегического развития.

Методы и материалы

Информационной базой для оценки развития региональной промышленности выступает информация, представленная в открытом доступе в Информационно-аналитической системе распространения официальной статистической информации (ИАС БД) (официальный сайт: <http://dataportal.belstat.gov.by/>), а также в изданиях Национального статистического комитета Республики Беларусь¹.

Важнейшие показатели развития промышленных предприятий, получаемые в результате государственных статистических наблюдений в Республике Беларусь, можно условно структурировать следующим образом:

1) финансово-экономические показатели «на входе» в систему (наличие и состояние ресурсной базы производства) и «на выходе» из нее (количественные и качественные показатели, характеризующие производственную деятельность и продажи);

2) показатели уровня технологического развития, которые могут быть применимы к организациям промышленности: показатели, характеризующие степень новизны, обновления и отдачи ресурсов производства, показатели инновационной активности, инвестиций в основной капитал и инновации;

3) социальные производственные показатели (статистика занятости и оплаты труда);

4) экологические показатели (статистика окружающей среды).

Показатели формируются и представляются по стране в целом, отдельные – в разрезе регионов и видов экономической деятельности, что позволяет дать оценку развитию отдельных регионов и сопоставить со сложившимися трендами.

В рамках настоящего исследования выполняется оценка развития промышленных организаций с позиций количественного роста и качественных изменений на основе базовых экономических показателей первой и второй группы. Объектом исследования являют-

¹ См.: Статистические издания [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/ (дата обращения 12 октября 2021).

ся организации обрабатывающей промышленности Могилевского региона.

Хронологически исследование охватывает 2016–2020 гг., что связано с вступлением в силу с 1 января 2016 г. нового классификатора видов экономической деятельности и проведением статистических наблюдений в новой группировке. Структура обрабатывающей промышленности изучается в соответствии с Общегосударственным классификатором Республики Беларусь ОКРБ 005–2011 «Виды экономической деятельности», в основу разработки которого положена классификация видов экономической деятельности в Европейском экономическом сообществе (КДЕС, редакция 2.0). Каждый вид экономической деятельности имеет свой код, который используется при построении диаграмм (см. табл. 1).

Результаты исследования

В силу природных и исторических факторов промышленность Могилевского региона представлена преимущественно организациями обрабатывающей промышленности. Как видно на рис. 1, организации обрабатывающей промышленности Могилевской области составляют стабильно от 93,2 до 93,7% от общего числа организаций региона по всем видам деятельности, что определяет значимость развития данной отрасли для него. При этом регион нельзя отнести к лидерам по численности обрабатывающих предприятий, так как его доля составляет не более 10,1%. При стабильных значениях удельных показателей, число организаций изменялось, причем в разных направлениях, однако изменения не были значительными и могут быть объяснены естественными процессами рождения и умирания бизнеса. Относительно заметное падение в 2017 г. могло быть связано с кризисными 2015–2016 гг., когда сложные внешние условия хозяйствования привели к более высокой убыточности и уходу субъектов хозяйствования с рынка.

Таблица 1

Кодирование видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности в соответствии с ОКРБ 005–2011

Вид экономической деятельности	Код
Обрабатывающая промышленность	С
Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий	СА

Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха	CB
Производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации	CC
Производство кокса и продуктов нефтепереработки	CD
Производство химических продуктов	CE
Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	CF
Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов	CG
Металлургическое производство; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	CH
Производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры	CI
Производство электрооборудования	CJ
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	CK
Производство транспортных средств и оборудования	CL
Производство прочих готовых изделий; ремонт, монтаж машин и оборудования	CM

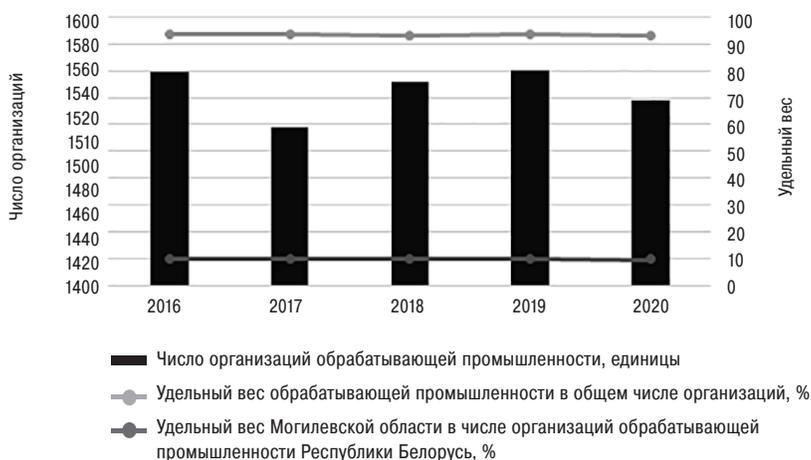


Рис. 1. Численность и доля организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона

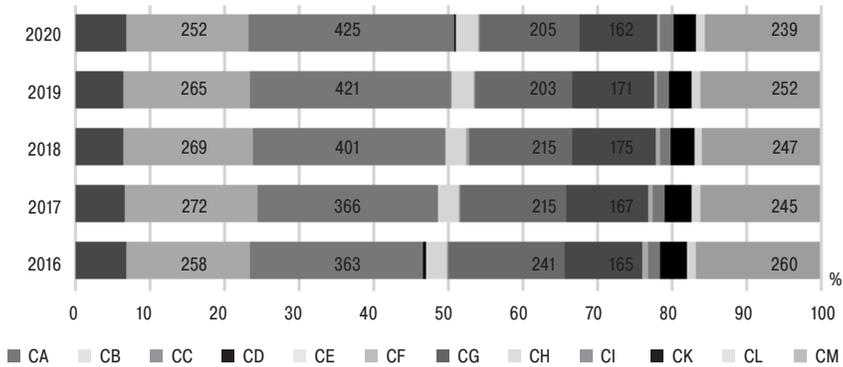


Рис. 2. Структура организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона по видам экономической деятельности²

В структуре организаций по видам экономической деятельности (рис. 2) можно выделить те, которые наиболее распространены в регионе: СС (производство изделий из дерева и бумаги, полиграфическая деятельность), СВ (производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха), СМ (производство прочих готовых изделий, ремонт, монтаж машин и оборудования), СГ (производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов) и СН (металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования). Суммарно этими пятью видами экономической деятельности заняты 83–84% организаций обрабатывающей промышленности, и следует отметить, что они являются традиционными, низкотехнологичными, а высокотехнологичные производство основных фармацевтических продуктов и препаратов (CF) и производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры (CI) составляют менее 1%, что снижает инновационный потенциал региона.

Существенных изменений в структуре организаций не произошло, можно выделить только постоянное увеличение количества организаций деревообработки, что было связано с благоприятной конъюнктурой и реализацией государственных программ, направленных на поддержку данного сектора экономики.

Очевидно, что число организаций в силу их разных размеров

² Здесь и далее обозначение видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности приводится в соответствии с Общегосударственным классификатором Республики Беларусь ОКРБ 005–2011 «Виды экономической деятельности».

и производственных возможностей не является единственным критерием, позволяющим оценить их вовлеченность в производственный потенциал региона. Изучение структуры активов (рис. 3) показало, что выделяется вид деятельности СG (производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов), на него в разные моменты изучаемого периода приходится 37–40% активов, вложенных в обрабатывающую промышленность региона. Данным видом деятельности заняты крупные, хорошо оснащенные предприятия.

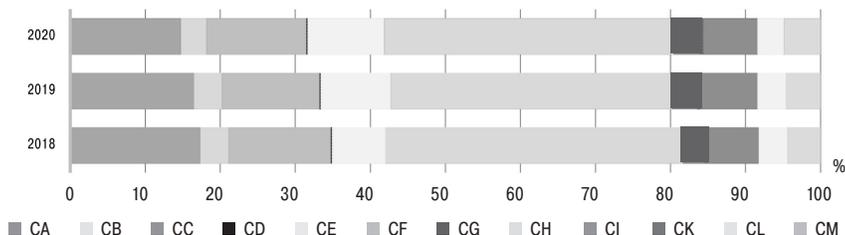
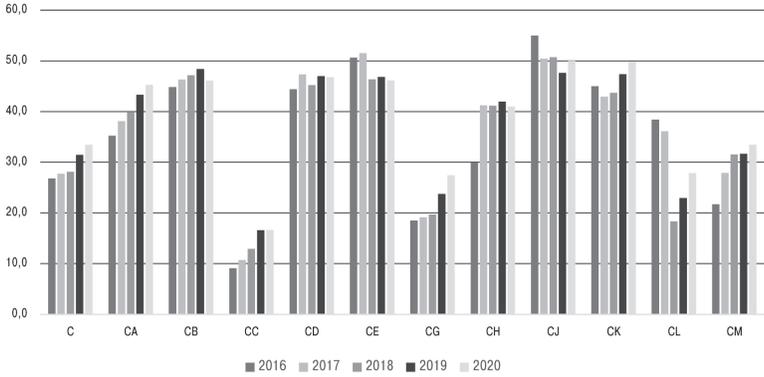


Рис. 3. Структура активов организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона по видам экономической деятельности

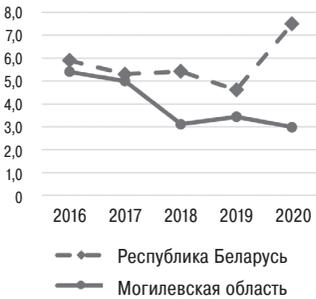
Достаточно большая доля капитала обрабатывающей промышленности вложена в производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (СА), хотя количество организаций, занятых данным видом деятельности, относительно невелико – в результате кооперации и объединения ряда производителей, образования профильных холдингов производство в данном сегменте укрупнено в масштабах области. В лидерах по данному показателю находятся также предприятия, занятые производством изделий из дерева и бумаги, полиграфической деятельностью (СС) (что объясняется как большим числом организаций, так и реализованными программами поддержки) и производством химических продуктов (СЕ), – особенности данного вида деятельности связаны с наличием крупных производителей. Высокотехнологичные производства и здесь также незаметны.

Производственный потенциал организаций обрабатывающей промышленности во многом определяется состоянием основных средств. На рис. 4 (график 1) видно, что степень износа основных средств обрабатывающей промышленности региона, которую можно оценить на основе накопленной амортизации, находилась на уровне 26,8% в начале рассматриваемого периода и плавно возросла до 33,4% к его концу. Такой показатель свидетельствует о достаточно высокой степени новизны основных средств.

Удельный вес накопительной амортизации
в переоцененной стоимости основных средств на конец периода, %



Динамика коэффициента обновления, %



Распределение значений коэффициента обновления
по видам экономической деятельности, %

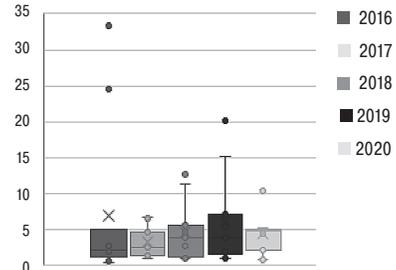


Рис. 4. Состояние основных средств организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона по видам экономической деятельности

По отдельным видам экономической деятельности показатель удельного веса накопленной амортизации различается и по уровню, и по динамике. Так, производство изделий из дерева и бумаги и полиграфическая деятельность (CC) характеризуются наименьшей долей накопленной амортизации – 9,1% на конец 2016 г., и несмотря на постепенный рост, на конец 2020 г. показатель составляет всего 16,6 %, что обозначает современность оснащения. Низкая степень накопленной амортизации характерна также для производства резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов (CG): показатель вырос с 18,5 % до 27,4 % за рассматриваемый период, но остается на хорошем уровне. Данные виды деятельности очевидно выделяются в регионе своим потенциалом как по сумме капитала, так и по его состоянию.

Уровень накопленной амортизации менее 30% на конец рассматриваемого периода характерен также для производства транспортных средств и оборудования (СL). Наибольшую степень изношенности демонстрируют производство электрооборудования (СJ) и производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (СК): 50% на конец периода, при том, что эти виды деятельности относятся к среднетехнологичным высокого уровня, и достаточно высокая степень износа ухудшает их возможности по выпуску конкурентоспособного продукта.

Коэффициент обновления позволяет оценить состояние основного капитала на перспективу. На рис. 4 (график 2) видно, что его уровень низкий как в обрабатывающей промышленности Республики Беларусь в целом, так и в Могилевской области. Также видно, что в регионе его значение ниже, чем в среднем по стране, и, более того, имеется тенденция к снижению. На конец 2020 г. коэффициент обновления основных средств организаций обрабатывающей промышленности Могилевской области составил всего 3%. Такие темпы обновления не позволят поддерживать производство в актуальном состоянии. Распределение значений коэффициента обновления (рис. 4, график 3) показывает, что виды экономической деятельности обрабатывающей промышленности региона очень неоднородны по уровню коэффициента: имеются значительные «выбросы», достаточно велик межквартильный размах, наблюдается несимметричное распределение.

Наличие «выбросов» (элементов с существенно отличающимся значением) является следствием реализации комплексных программ по обновлению производства на конкретных предприятиях или в рамках отрасли в целом. Так, в 2016 г. очень высокие значения были отмечены у металлургического производства и производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (СН), – 33,4%, а также производства изделий из дерева и бумаги, полиграфической деятельности и тиражирования записанных носителей информации (СС) – 24,5%. Следующий по величине коэффициента обновления вид деятельности имеет значение, равное 5%, третий квартиль равен 3,9%, а минимальный коэффициент составляет 0,4%. Таким образом, среднее значение коэффициента обновления по обрабатывающей промышленности Могилевской области превышало уровень третьего квартиля из-за двух видов деятельности с очень высоким показателем, было нетипичным и не характеризовало фактически сложившуюся ситуацию, а основная масса видов деятельности имела крайне низкие значения коэффициента обновления.

В остальные годы рассматриваемого периода ситуация сложилась более равномерно. Так в 2017 г. распределение было наиболее ровным, без выбросов. В 2018 г. более высокая степень обновления – 12,8 и 11,3 % – была у производства кокса и продуктов нефтепереработки (CD) и производства химических продуктов (CE) соответственно, что также было связано с модернизацией отрасли. В 2019 г. выделялись производство прочих готовых изделий, ремонт, монтаж машин и оборудования (CM) – 20,2% – и производство электрооборудования (CJ) – 15,2%, этот год также характеризовался более значительной неоднородностью среди остальных видов деятельности, за исключением «выбросов». В 2020 г. продолжилось обновление производственной базы вида деятельности CM – коэффициент обновления составил 10,4%, а остальные виды деятельности имели значения в пределах 5%.

Таким образом, процессы обновления в организациях разных видов деятельности протекают скачкообразно, что частично обусловлено особенностями производства и необходимостью системных, а не точечных обновлений для обеспечения эффективности инвестиционных процессов и частично – фактом высокой степени государственного участия в процессах обновления и ограниченными ресурсами государственной поддержки.

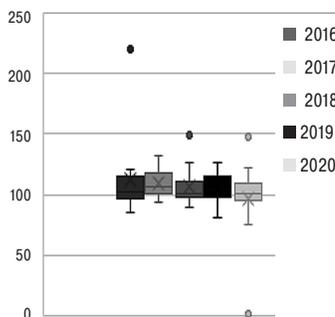
Первичным показателем результата производственной деятельности обрабатывающей промышленности является объем промышленного производства. Доля организаций обрабатывающей промышленности Могилевской области стабильно составляет около 9% от показателя по республике, что меньше доли региона в численности промышленных организаций и сумме вовлеченного капитала. Следовательно, для региона характерна относительная измельченность бизнеса и более низкая отдача по капиталу по сравнению с другими регионами, и эта ситуация постоянная.

Динамика объема промышленного производства Могилевского региона была неоднозначной – рост в 2017–2018 гг. на 5–6% и замедление роста в 2019–2020 гг. (рис. 5, график 1). При этом заметно, что для региона характерно влияние тех же факторов, что и для страны в целом – обе линии на рисунке имеют одинаковые направления изменения. Учитывая тот факт, что обрабатывающая промышленность страны экспортоориентирована, изменения на основных рынках сбыта, к которым в первую очередь относятся страны СНГ, и в частности, Российская Федерация, диктуют схожие условия для отечественных производителей независимо от места их расположения. При этом 2020 г. сложился для региона несколько лучше – можно отметить рост (индекс составил 103,6%), тогда как по республике роста не было.

Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году



Распределение значений индекса промышленного производства по видам экономической деятельности



Структура промышленного производства организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона

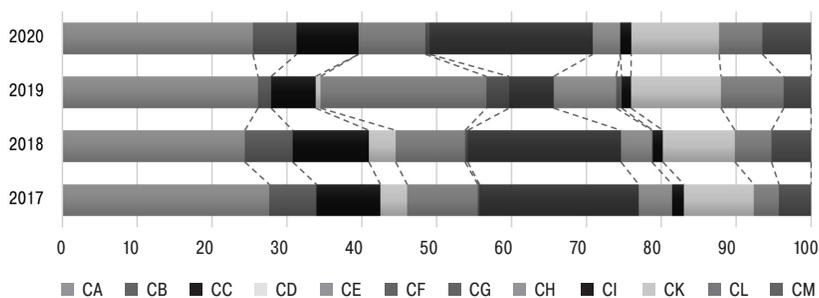


Рис. 5. Объем промышленного производства организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона, %

Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности в большинстве имеют значения близкие к 100% с небольшим разбросом, что видно по небольшой высоте блоков на блочной диаграмме (рис. 5, график 2). В то же время отдельные виды экономической деятельности имеют однократные несистематические «выбросы» значений как в большую, так и в меньшую сторону. Так, в 2016 г. более чем в два раза увеличился объем выпуска на промышленных предприятиях вычислительной, электронной и оптической аппаратуры (С1), однако этот рост был небольшим в абсолютном выражении и практически не сказался на общем показателе обрабатывающей промышленности из-за крайне низкой – менее 1 % – доли данного вида деятельности в объеме производства обрабатывающей промышленности в целом. В 2018 и в 2020 гг. был отмечен рост

в 1,5 раза в других видах деятельности. Из числа видов деятельности, продемонстрировавших значительный рост, системным и последовательным можно считать таковой у организаций производства транспортных средств и оборудования (СL), когда последовательно с 2017 по 2019 гг., индекс составлял 128,2, 149,2 и 122,4% соответственно.

В структуре промышленного производства (рис. 5, график 3) Могилевского региона выделяются два безусловных лидера – производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (СА), которое обеспечивает четверть общего объема производства обрабатывающей промышленности региона на протяжении всего периода, и производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов (СG) – чуть более 20% каждый год, за исключением 2019 г. Третий по величине объема производства вид экономической деятельности – это производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (СК), которое формирует от 9,3% в 2016 г. до 12,0% в 2019 г. Также можно выделить производство химических продуктов (СЕ) с типичной долей около 9%. На остальные виды деятельности приходится около 5 и менее процентов общего показателя.

Таким образом, объемные показатели производства продукции в регионе формируются более чем на 40 % двумя крупными видами деятельности, которые относятся к традиционным.

Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг позволяет оценить финансовые поступления от основной деятельности организаций обрабатывающей промышленности. Доля Могилевского региона в формировании выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг обрабатывающей промышленности составляла максимально 9,38% в 2016 г. и в дальнейшем имела общую тенденцию к снижению. При доле активов, вложенных в обрабатывающую промышленность, около 10 % это свидетельствует о сравнительно низкой отдаче на вложенный капитал и, кроме того, о ее дальнейшем снижении.

В динамике выручка организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона росла, однако сравнительно невысокими темпами и заметно медленнее, чем аналогичный показатель по обрабатывающей промышленности Республики Беларусь (рис. 6, график 1). В среднем рост выручки составил около 6% в год, что с учетом наличия инфляции, а также роста активов более высокими темпами – около 10% в год – отрицательно характеризует результативность вложений и способность организаций обрабатывающей промышленности региона генерировать доход.

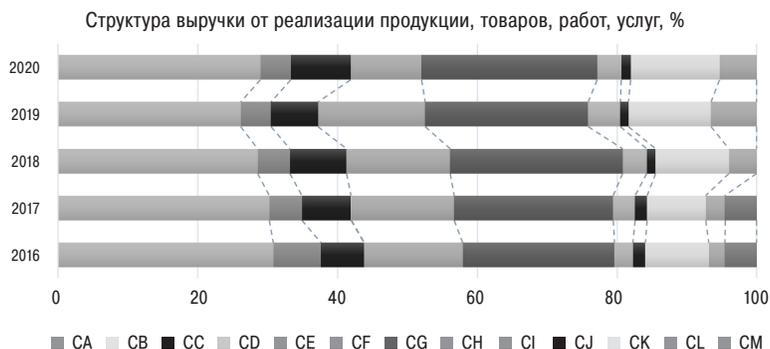
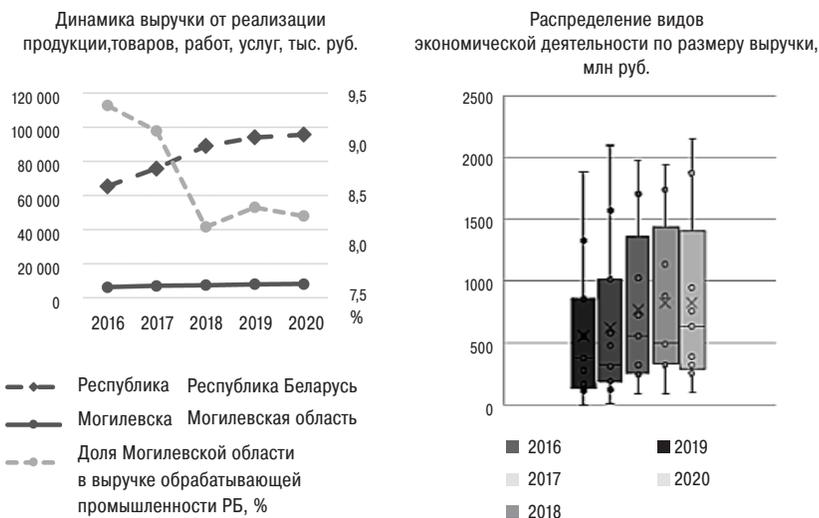


Рис. 6. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона³

Очевидно, что сумма выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг организаций разных видов деятельности существенно различается, и размах становится больше с каждым годом. Из блочной диаграммы (рис. 6, график 2) видно, что медиана выручки на протяжении всего изучаемого периода меньше среднего значения, т. е. большая часть видов экономической деятельно-

³ Информация о выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг видов экономической деятельности CF, CI (за весь период), CD, CM (за 2018–2020 гг.) недоступна.

сти имеет низкие значения выручки, в то время как более высокое среднее значение формируется за счет единичных лидирующих видов деятельности.

В структуре выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг (рис. 6, график 3) традиционно можно выделить лидеров, формирующих основную массу доходов обрабатывающей промышленности региона:

- производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (СА) – 30,8% выручки региона в 2016 г. с постепенным снижением до 27,1% в 2020 г.;
- производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов (СГ) – в 2016 г. доля данного вида деятельности составляла 21,7% и увеличилась к 2020 г. до 23,5%.

Таким образом, половина общей суммы выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона формируется организациями всего двух видов деятельности.

Кроме указанных выше, можно выделить производство химических продуктов (СЕ). Традиционно это один из главных секторов промышленности региона, однако для производителей химических продуктов неудачно сложился 2020 год, когда выручка от реализации продукции снизилась более чем на 30% по сравнению с предыдущим периодом и обычный вклад производителей химических продуктов, который составлял около 14% общей суммы выручки по региону, снизился до 9,5%. Также можно отметить производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (СК): его доля составляла в среднем 10% и выросла с 9,1% в 2016 г. до 11,9% в 2020 г.

Остальные виды экономической деятельности имели незначительную долю в структуре выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в регионе.

Эффективность основной производственной деятельности обрабатывающей промышленности, которая характеризуется рентабельностью продаж, можно оценить как невысокую – максимальный уровень рентабельности продаж обрабатывающей промышленности Могилевского региона составил 8,3% (2020 г.) после падения до 4,9% в 2019 г. Сравнительная оценка уровня и динамики рентабельности продаж Могилевской области и показателя по республике в целом выявила, что область характеризуется более низкими показателями, чем в среднем по стране (рис. 7, график 1) при схожей тенденции.

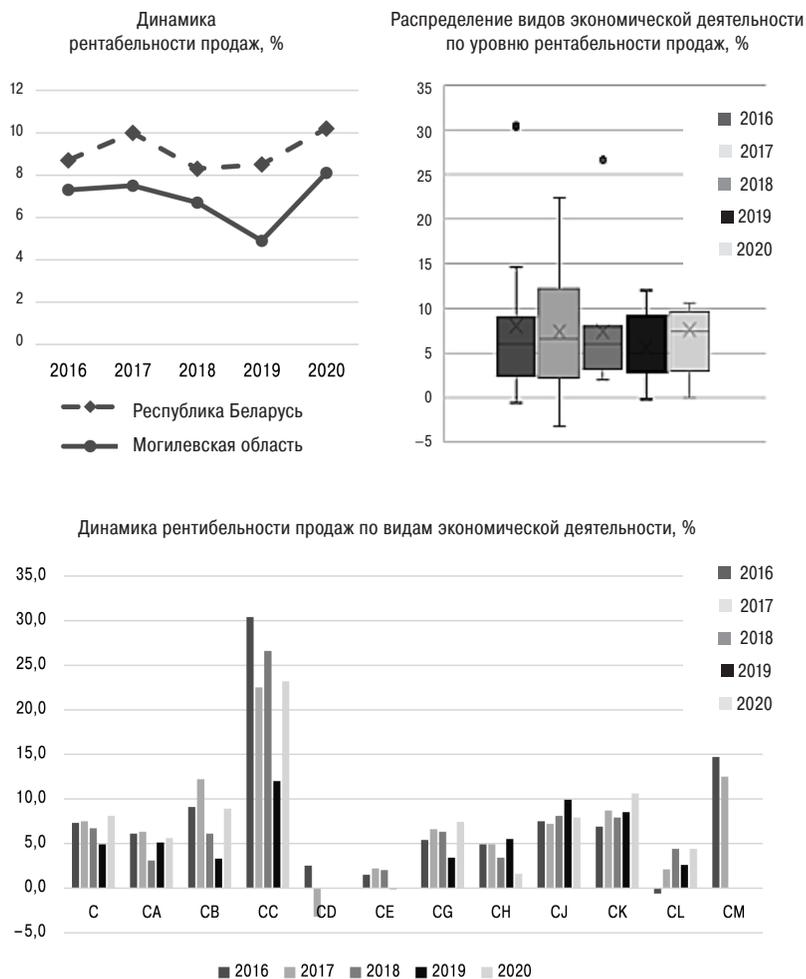


Рис. 7. Рентабельность продаж организаций обрабатывающей промышленности Могилевского региона⁴

Показатели рентабельности продаж по разным видам экономической деятельности в целом были довольно близки (рис. 7, графики 2, 3) и находились, как правило, в пределах 3–8%, за одним явным исключением – производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носи-

⁴ Информация о рентабельности продаж видов экономической деятельности CF, CI (за весь период), CD, CM (за 2018–2020 гг.) недоступна.

телей информации (СС), по которому рентабельность была выше 20% на протяжении всего периода, кроме 2019 г. Снижение средней рентабельности продаж по региону в целом, вероятно, было связано именно со снижением с 26,6% в 2018 г. до 12% в 2019 г. рентабельности продаж по этому виду экономической деятельности.

Значение рентабельности в 10% более одного года за пять лет было превышено видом деятельности «производство прочих готовых изделий; ремонт, монтаж машин и оборудования» (СМ) в 2016 и 2017 гг. – 14,7 и 12,5% соответственно (за остальные годы данные отсутствуют).

Средний уровень рентабельности продаж выше 8% при незначительных годовых колебаниях обеспечивали два вида деятельности – производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (СК), и производство электрооборудования (СJ). Почти такой же средний уровень рентабельности продаж был у производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха, однако для него характерны значительные колебания в течение рассматриваемого периода – от 12,2% в 2017 г. до 3,3% в 2019 г.

Очень низкий, практически безубыточный уровень рентабельности, с убыточностью в отдельные годы был характерен для производства химических продуктов (СЕ), производства транспортных средств и оборудования (СL), а также производства кокса и продуктов нефтепереработки (СD) (в 2016–2017 гг., за которые имеются данные).

Таким образом, эффективность производства и продаж промышленной продукции организациями обрабатывающей промышленности Могилевского региона является очень низкой. Сложившиеся показатели рентабельности отражают сравнительную неэффективность промышленности региона, и не формируют достаточных ресурсов для дальнейшего развития.

Заключение

По результатам выполненного анализа базовых экономико-статистических показателей, характеризующих деятельность организаций обрабатывающей промышленности Могилевской области, можно сформулировать следующие основные выводы.

Обрабатывающая промышленность Могилевского региона не занимает лидирующих позиций в стране. Прежде всего это связано с тем, что г. Минск и Минская область имеют более развитые экономики с высокой концентрацией предприятий и в среднем более высокими экономическими показателями, а другие области преимущественно занимают позицию следования за лидером. Та-

кая ситуация негативно сказывается на экономической и демографической ситуации в регионах: недостаток финансовых ресурсов, меньше перспектив и, следовательно, более низкая мотивация, отток кадров, более низкие темпы развития.

Структура обрабатывающей промышленности Могилевской области характеризуется высокой неоднородностью – имеется значительная разница между разными видами деятельности как в количественных показателях (объем капитала, производства и выручки), которые характеризуют ресурс и абсолютный результат производственно-хозяйственной деятельности, так и в качественных показателях, отражающих интенсивность и эффективность использования ресурсов (отдача на капитал, рентабельность продаж).

Обрабатывающая промышленность региона является преимущественно низко- и среднетехнологичной. Высокотехнологичные производства практически не представлены и не оказывают влияния на показатели деятельности всей отрасли. Это ухудшает перспективы развития промышленности и региона в целом, так как именно высокотехнологичные отрасли, как правило, являются «локомотивом» прогресса.

Рассматривая развитие предприятий (организаций) как совокупность количественных и качественных изменений, можно заключить, что организации обрабатывающей промышленности Могилевского региона по количественным аспектам развития (наращивание капитала и объемов деятельности) демонстрировали стабильный, хотя и незначительный прирост, но по качественным показателям имели низкий уровень и негативную тенденцию. Таким образом, приоритетами развития обрабатывающей промышленности Могилевского региона должны стать развитие высокотехнологичных отраслей, интенсификация хозяйствования, внедрение прогрессивных и инновационных технологий, усиление позиций на рынках.

Благодарности

Работа выполнена в рамках реализации проекта «Учебно-методическое обеспечение деятельности Славянских университетов» (государственное задание, паспорт № 2881-21).

Acknowledgements

The research was carried out within the project “Scientific and methodological supporting for the Slavic Universities activities” (state assignment, project number 2881-21).

Литература

- Александров, Александрова 2020 – Александров А.В. Александрова С.А. Экономическое развитие промышленных предприятий Республики Беларусь. Могилев: Белорусско-Российский ун-т, 2020. 179 с.
- Бастрыкин, Коренчук 2008 – Бастрыкин Д.В., Коренчук А.А. Устойчивое развитие предприятия как фактор стабильного развития региона // Вестник Тамбовского ун-та. Серия «Гуманитарные науки». 2008. № 5. С. 140–144.
- Веретенникова, Мурай 2016 – Веретенникова О.В., Мурай В.Ю. Понятийно-категориальный аппарат изучения устойчивого развития // Экономика строительства и городского хозяйства. 2016. Т. 12. № 1. С. 15–28.
- Власова 2001 – Власова Н.Л. Менеджмент эффективного развития промышленного предприятия (на материалах внешнеэкономической деятельности предприятий): Дис. ... канд. экон. наук. Саратов: Саратовский гос. социально-экон. ун-т, 2001. 254 с.
- Кондрашова, Ложкина 2017 – Кондрашова Н.В., Ложкина И.Ю. К вопросу об экономическом развитии и экономическом росте // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 1. С. 45–50.
- Лапаева, Лапаев 2016 – Лапаева Л.В., Лапаев П.А. Теоретические основы инновационного развития промышленного предприятия // Формирование рыночного хозяйства: теория и практика. 2016. Вып. 17. С. 76–80.
- Мищук 2013 – Мищук О.В. Экономический рост и экономическое развитие: диалектика взаимосвязи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 1. С. 14–17.
- Самочкин 1999 – Самочкин В.Н. Гибкое развитие предприятия. Анализ и планирование. М.: Дело, 1999. 336 с.
- Трифилова 2005 – Трифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. М.: Финансы и статистика, 2005. 304 с.
- Халиуллина и др. 2009 – Халиуллина Д.Н., Быстров В.В., Марков А.В. Моделирование развития промышленного предприятия на основе системной динамики // Имитационное моделирование. Теория и практика: Тр. Четвертой Всеросс. науч.-практ. конф. по имитационному моделированию и его применению в науке и промышленности (ИММОД-2009), Санкт-Петербург, 21–23 окт. 2009. СПб.: Центр технологии судостроения и ремонта, 2009. С. 272–276.
- Шимова, Становская 2019 – Шимова О.С., Становская А.В. Концептуальные подходы к оценке устойчивого развития предприятия // Науч. тр. Белорусского гос. экон. ун-та. 2019. Вып. 12. С. 484–489.
- Шкарупета 2015 – Шкарупета Е.В. Сущность технического развития предприятий машиностроительного комплекса // Организатор производства. 2015. № 4 (67). С. 48–56.
- Яруллина 2011 – Яруллина Г.Р. Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: теория и методология: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Казань: Казанский гос. фин.-экон. ин-т, 2011. 47 с.

References

- Aleksandrov, A.V. and Aleksandrova, S.A. (2020), *Ekonomicheskoe razvoitie promyshlennykh predpriyatii Respubliki Belarus'* [Economic development of industrial enterprises of the Republic of Belarus], Belorussko-Rossiiskii Universitet, Mogilev, Belarus.
- Bastrykin, D.V. and Korenchuk, A.A. (2008), "Sustainable enterprise development as a factor of stable development of the region", *Tambov University Review. "Humanities" Series*, no. 5, pp. 140–144.
- Khaliullina, D.N., Bystrov, V.V. and Markov, A.V. (2009) "Modeling of the industrial enterprise development based on the system dynamics", *Imitatsionnoe modelirovanie. Teoriya i praktika: Trudy Chetvertoi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii po imitatsionnomu modelirovaniyu i ego primeneniyu v nauke i promyshlennosti. (IMMOD-2009), Sankt-Peterburg, 21–23 oktyabrya 2009* [Simulation modelling. Theory and practice Proceedings of the 4th All-Russian scientific-practical conference on the simulation modeling and its application in science and industry (IMMOD-2009), Saint Petersburg, 21–23 October 2009], Tsentr tekhnologii sudostroeniya i remonta, Saint Petersburg, Russia, pp. 272–276.
- Kondrashova, N.V. and Lozhkina, I.Yu. (2017), "On the questions of economic development and economic growth", *Social and Economic Phenomena and Processes*, no. 1, pp. 45–50.
- Lapaeva, L.V. and Lapaev, P.A. (2016), "Theoretical foundations for innovative development of industrial enterprise", *Formirovanie rynochnogo khozyaystva: teoriya i praktika* [Market economy development: Theory and practice], iss. 17, pp. 76–80.
- Mishchuk, O.V. (2013), "Economic growth and development: Dialectics of interconnection", *Azimuth of scientific research: economics and administration*, no. 1, pp. 14–17.
- Samochkin, V.N. (1999), *Gibkoe razvoitie predpriyatiya. Analiz i planirovanie* [Flexible enterprise development. Analysis and planning], Delo, Moscow, Russia.
- Shimova, O.S. and Stanovskaya, A.V. (2019), "Conceptual approaches to assessing sustainable enterprise development", *Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Scientific works of the Belarusian State University of Economics], iss. 12, pp. 484–489.
- Shkarupeta, E.V. (2015), "Essence of technical development of enterprises in the machine-building complexe", *Organizer of Production*, no. 4 (67), pp. 48–56.
- Trifilova, A.A. (2005), *Otsenka effektivnosti innovatsionnogo razvitiya predpriyatiya* [The efficiency evaluation for innovative development of the enterprise], Finansy i statistika, Moscow, Russia.
- Veretennikova, O.V. and Murai, V.Yu. (2016), "Conceptual and categorial apparatus for the study of sustainable development", *Economics of Civil Engineering and Municipal Economy*, vol. 12, no. 1, pp. 15–28.
- Vlasova, N.L. (2001), *Management for the effective development of the industrial enterprise. On the material from foreign economic activities of the industrial enterprise*, Ph.D. Dissertation (Economics), Saratovskii gosudarstvennyi sotsial'no-ekonomicheskii universitet, Saratov, Russia.

Yarullina, G.R. (2011), *Management of sustainable economic development of industrial complex enterprises: Theory and methodology*, Abstract of D. Dissertation (Economics), Kazanskii gos. finansovo-ekonomicheskii in-t, Kazan, Russia.

Информация об авторе

Светлана А. Александрова, Белорусско-Российский университет, Могилев, Республика Беларусь; 212000, Республика Беларусь, Могилев, пр. Мира, д. 43; svetl_alexandrova@tut.by

Information about the author

Svetlana A. Aleksandrova, Belarusian-Russian University, Mogilev, Republic of Belarus; bld. 43, Mira Avenue, Mogilev, Belarus, 212000; svetl_alexandrova@tut.by