

СТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ КАК УСЛОВИЕ СТАБИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Развитие экономики Республики Беларусь в 1999 г. замедлилось. Объем ВВП за январь—июль 1999 г., по сравнению с тем же периодом 1998 г., вырос в сопоставимых ценах только на 1 %. Объем промышленного производства вырос на 6,5 %. Особенно тревожно сокращение объема инвестиций на 3,1%, что свидетельствует об отсутствии базы для устойчивости социально-экономического развития.

Опыт развития многих стран показывает, что основой экономического роста являются наукоемкие производства, результаты научных исследований. Это отражает объективный процесс включения науки в общественное производство. Она становится обязательным элементом цикла “производство—потребление”, превращая его в цикл “наука—производство—потребление”. Данный процесс, несмотря на удлинение процесса воспроизводства, делает его более эффективным ввиду более производительной техники и технологии производства. Возрастание роли научного фактора находит отражение в более быстром росте объема и удельного веса нематериальных активов в общем национальном богатстве. Нематериальные активы, представленные в виде патентов, лицензий, научно-технической документации, программного обеспечения и т.д., составляют от 20% в машиностроении до 60% в электронике основных фондов предприятий промышленно развитых стран. Научная информация становится ведущим ресурсом страны, способным обеспечить экономический рост и увеличить стоимость производимого ВВП.

В области создания научных знаний действуют все обычные процессы производства (разделение труда, специализация и коо-

перация, обмен знаниями и т.д.). В условиях товарного производства и формирования рыночных отношений отношения в сфере науки должны быть адекватными, соответствующими требованиям экономики. С этой точки зрения необходимо внедрять элементы рынка в сферу науки и научного обслуживания. Это тем более актуально, что экономические трудности приводят к недостаточным объемам финансирования науки государством. На 1999 г. на финансирование науки в бюджет Республики Беларусь предусмотрено только 2,6% расходной части. В промышленно развитых странах на эти цели выделяется, как правило, около 3%, и значительную часть средств выделяют частные фирмы. В связи с экономией средств Совет Министров утвердил на этот год только 33 государственные научно-технические программы. При этом из бюджета выделяется только 50% средств. Остальную часть должны обеспечить предприятия и отрасли.

Развитие науки и передовой технологии является только одной стороной проблемы. В результате научной деятельности осуществляется предложение научных знаний на рынок. Но эти знания могут быть не востребованы, может отсутствовать спрос. Следует учитывать, что целью любого общественного производства является удовлетворение потребностей людей. Поэтому спрос на научные знания является вторичным, производным, зависящим от спроса на конечную продукцию. Здесь существуют две проблемы.

Первая — создание научной информации, в которой нуждаются промышленные предприятия. Данная проблема может быть решена за счет усиления взаимосвязи научных организаций и учреждений с промышленными предприятиями. Мировой опыт и отечественная практика знает довольно успешные формы такого сотрудничества: технопарки, инновационные центры, соглашения о научно-производственной кооперации, центры совместных исследований, переход ученых в бизнес и т.д. Для развития данных процессов необходимо прежде всего разработать законодательное обеспечение процессов, защитить право на интеллектуальную собственность, создать благоприятные экономические условия на первых этапах развития новых формирований.

Вторая проблема — обеспечение устойчивого спроса на продукцию со стороны потребителей. За 7 месяцев 1999 г. товарооборот в республике сократился. Это свидетельствует о падении реальных доходов населения и создает неуверенность в будущем многих предприятий. А, значит, ведет к отсутствию стимулов для внедрения новых технологий и товаров в производство. Чтобы решить данную проблему, необходимо менять социально-экономическую политику правительства. Очевидно, что кейнсианская по-

литика стимулирования совокупного спроса себя исчерпала. Она обеспечила кратковременный экономический рост в 1997—1998 гг. Но побочным эффектом явилась высокая и постоянно растущая инфляция. За январь—июль 1999 г. она составила уже 197,2%. В результате — снижение реальных доходов населения, обесценение оборотных средств предприятий, бегство от рубля. Чтобы обеспечить стабилизацию экономики и затем экономический рост, необходимо сосредоточить внимание на борьбе с инфляцией, используя политику “дорогих денег”, сокращая расходы госбюджета, ликвидируя поддержку убыточных предприятий и запуская механику банкротства, о чем уже неоднократно говорил президент страны. Необходимо развивать частную инициативу, предпринимательство. Результатом принятых мер явится стабилизация финансового и денежного рынков и создание условий для экономического роста, который приведет к возможности формирования рынка научных знаний.