

*Г.Н. Плаксина*, ст. преподаватель  
Могилевский машиностроительный институт  
*Н.С. Желток*, доцент  
Могилевский машиностроительный институт

## **О некоторых проблемах развития экономики Республики Беларусь и особенностях организационно-экономических мероприятий на этапе перехода к рынку**

Распад Советского Союза вызвал негативные тенденции во всех сферах общественной и хозяйственной жизни нашей республики. Спад промышленного и сельскохозяйственного производства, нестабильность финансовой системы, всплеск преступности, резкое расслоение общества по уровню доходов, девальвация духовных и культурных ценностей — таковы последствия распада социалистической сверхдержавы. Пресловутые годы перестройки для Республики Беларусь можно охарактеризовать как регрессивный переходный период. Время ушло не только на разрушение государственного регулирования экономики, но и на ранее созданного потенциала. Стало очевидным, что запущенный механизм шоковой терапии лишь законсервировал и обострил существование народнохозяйственных проблем, но не приблизил их к параметрам цивилизованной рыночной экономики. Углубляющиеся кризисные явления изменили народнохозяйственные ориентиры. Цель ускоренного развития экономики впоследствии была заменена задачей ее стабилизации. Последствия такого перехода очевидны — резкое падение жизненного уровня людей.

Затянувшийся поиск научно-обоснованной и согласованной программы экономического, управленческого и социально-психологического развития общества, поиск собственной стратегии исторического развития наглядно подтвердили слабость экономической мысли, что в конечном итоге привело к упрощенному представлению о всесильности рынка. Ошибочным теоретическим постулатом стала вера в успех автоматического форми-

рования рынка по мере того, как освобождаются цены, декретируется частная собственность, достигается финансовая стабилизация вне связи с производством и т. п. На эту слабость теории накладывалось поверхностное понимание развитого капитализма, экономика которого по своей сути не является абсолютно рыночной, а регулируется государством и крупными монополиями. На этапе сегодняшнего дня просматривается и другая тенденция, когда единственно радикальным способом лечения экономики рассматривается административно-командное управление.

Чтобы найти выход из создавшегося положения, требуется, прежде всего, преодолеть кризис в экономической науке на основе разработки теории рыночного хозяйства с учетом исторических и национальных особенностей республики. Как при разработке теории, так и на практике следует исходить из учета плановых, распределительных и организационных методов регулирования социально-экономических процессов, активным участником которых призвано стать государство. В основу реализации организационно-экономических мероприятий на переходном периоде необходимо положить приоритет структурной перестройки экономики. Для ее осуществления следует принять политические решения: о соотношении бюджетных средств на цели этой перестройки и социальным обеспечением, о финансовой поддержке отдельных отраслей, о политике доходов и стимулирования сбережений. В конечном итоге, чтобы поднять экономический потенциал республики, необходимо сосредоточить внимание на решении трех ключевых проблем: государственное регулирование, привлечение инвестиционных ресурсов, использование и создание стимулов, направленных на реализацию долговременных интересов. Речь идет о более углубленном содержании перехода к рынку, изменении целевой направленности экономических реформ, ориентации их на повышение эффективности производства.

Нуждается в уточнении и политика государства в области предпринимательской деятельности. К примеру, после общереспубликанской регистрации количество предпринимательских структур по Могилевской области снизилось на 40 %. Однако несмотря на это, поступления от них в областной бюджет увеличилось с 5,7 % в 1996 году до 7,1 % в 1997 году от общей суммы налогов. В области разработан прогрессивный механизм инвестирования предпринимательских проектов, но средств для их реализации явно недостаточно. Процентные ставки на кредит не дают возможности начать конкретное дело, а страховых фондов на случай неудачи у государства нет. Проблема усложняется еще и тем, что в республике практически не набрана законодательная база в области инвестиционной политики. Не соответствует экономической ситуации и система продажи государственной и коммунальной собственности.

В целях экономического роста необходимо, чтобы и сама республика показывала образцовые примеры рыночного поведения. На успех можно рассчитывать только тогда, когда в процесс реформирования будут вовлечены все категории населения на основе их экономической заинтересованности в приумножении производственного потенциала республики. Пока не произойдет осознание ситуации, пока не возникнет образ коллективной цели, выход из кризиса может затянуться на более отдаленную перспективу. Освобождаясь от ортодоксальных принципов рыночного фундаментализма, а порой и ложного понимания суверенитета, республике необходимо ускорить вхождение в сообщество развитых стран через развитие производительных сил на

основе экономической интеграции. Интеграционные процессы должны работать в комплексе с использованием резервных возможностей республики.

Речь идет о мерах, которые могут обеспечить стратегию прорыва. В этом плане необходимо выделить лидирующие предприятия и прорывные технологии, идти по пути построения и реконструкции крупных государственных компаний. Они должны представлять собой скелет современной экономики, вокруг которого станет формироваться мускульная ткань мелких предприятий. Этим компаниям необходимо предоставить высший кредитно-финансовый, ресурсный, правовой и налоговый приоритеты, а также ориентировать их в основном на внешний рынок с жесткими обязательствами и чрезвычайным режимом ответственности. Став на путь кооперационного производства, следует произвести закупку недостающих технологий, наем рабочей силы за рубежом или направление ее за рубеж в контрактном режиме. При этом необходимо обязательное обеспечение условий для "полного цикла", предполагающего сведение воедино научно-культурных комплексов, экспертно-оценочных групп, финансистов и менеджеров нового типа, проектантов, конструкторов, разработчиков опытно-производственных систем лидирующего производства, маркетинга, сбыта продукции на внутреннем и внешнем рынках. В конечном итоге это потребует нового качества образовательных систем, включение потенциала гуманистической психологии и психосоциологии на новом уровне в соответствии с лидирующими разработками и мировым опытом.

Поскольку речь идет не только о преодолении кризисных явлений в экономике республики, но и проведении результативных рыночных реформ, то правомерно говорить и о комплексе чрезвычайных мер, чрезвычайных законов и полномочий во всем, что необходимо для повышения технологического и научно-технического уровня производства. Решение перечисленных проблем в значительной степени определит дальнейшую судьбу экономического развития республики, поможет в ближайшей перспективе включить национальную экономику в мировое хозяйство.