

УДК 811.362

АКТУАЛИЗАЦИЯ МОДАЛЬНОСТИ МНЕНИЯ В МЕДИЙНОЙ РЕЦЕНЗИИ

А. А. СОЛОВЕЙ

Минский государственный лингвистический университет
Минск, Беларусь

Введение. Активное развитие информационно-коммуникационных технологий неизбежно влечет за собой трансформацию всего жанрового пространства современной медиасферы, заставляя пересмотреть «законы жанра» и установить новые правила, в том числе это касается и рецензии. Рецензию можно рассматривать как речевой жанр. Важнейший признак любого речевого жанра – коммуникативная цель. Рецензия относится к оценочным жанрам, которые направлены на трансформацию самоощущения коммуникантов, соотнося их поступки с принятой в данном обществе шкалой ценностей. Анализ художественного произведения, лежащего в основе рецензии, является способом аргументации автора своего субъективного мнения [1]. Следует отметить, что в структуре рецензии традиционно выделяют компонент *общая оценка*, а в речевом оформлении рецензий присутствуют различные языковые средства оценки.

Основная часть. Достоверность рассматривается как особое функционально-семантическое поле с разнообразной системой языковых средств, с помощью которых говорящий оценивает полноту своих знаний о предмете речи, в результате чего пропозиция может быть квалифицирована как соответствующая / несоответствующая реальному положению дел в действительности [2]. Поле достоверности включает три взаимосвязанные микрополя: знания, веры, мнения.

В сфере достоверности инвариантные семантико-прагматические признаки микрополей имеют следующий вид: 1) степень уверенности говорящего в пропозиции; 2) достаточность / недостаточность объективных оснований для признания суждения истинным; 3) достаточность / недостаточность субъективных оснований для признания суждения истинным; 4) эпистемическая ответственность субъекта за достоверность содержания высказывания.

Основные конститuentы полевой структуры – ядро, периферия и переходная зона между полями.

Ядро микрополя мнения составляют предикаты: *думаю, здаецца, лічыцца, думаецца, не ўпэўнены, I think, I suppose, I assume, I doubt, I am not sure, It seems, It appears*; модальные слова: *мабыць, хутчэй / хутчэй за ўсё, відаць, можа быць, напэўна, пэўна, магчыма, верагодна*; модальные частицы: *бадай, хіба* модальные наречия: *supposedly, seemingly, probably, apparently, unlikely, maybe, possibly, perhaps*; конструкции: *на мой взгляд, по моему мнению, in my opinion*.

Инвариантные признаки микрополя мнения: недостаточность субъективных и объективных оснований для признания суждения соответствующим действительности; низкая степень эпистемической ответственности и уверенности говорящего в истинности пропозиции.

К периферии микрополя достоверности, основанной на мнении, принадлежат модальные глаголы *магчы, could, may / might + форма инфинитива*. Если инфинитив имеет форму совершенного вида, вся пропозиция приобретает, кроме семы мнения, значение возможности, что свидетельствует о взаимосвязи полей достоверности и возможности.

Ментальные предикаты *сумневацца, мець сумнеў, to doubt, to have doubts* составляют переходную зону между микрополями веры и мнения, так как их семантика допускает вариативность трактовок: *нетвердо верить в истинность чего-либо / сомневаться в истинности чего-либо*.

Вербализаторы достоверности, основанной на мнении, занимают первое место по рекуррентности в белорусских и английских медийных рецензиях и составляют почти 60 % от всех показателей достоверности. Высокая частотность маркеров мнения объясняется их прагматической функцией – экспликация либеральной позиции адресанта, позволяющей адресату сформировать собственное представление о предмете речи.

Заключение. В результате сопоставительного анализа функционирования модальных средств достоверности, основанной на мнении, в медийной рецензии было установлено, что основным средством экспликации мнения в рецензиях на двух языках являются модальные слова / наречия с семами неуверенности, наличия сомнений. В белорусских и английских рецензиях маркеры мнения превалируют над остальными типами достоверности, что обусловлено стремлением адресантов к искренности при описании положения дел в условиях отсутствия точной информации. Отличие между медийными рецензиями на двух языках проявляется в основном способе манифестации достоверности: лексический (модальные слова) – в белорусском языке, лексико-грамматический (модальные наречия, модальные глаголы) – в английском. Английские рецензии характеризуются большим репертуаром модальных средств достоверности по сравнению с белорусскими, что свидетельствует о стремлении англоязычных рецензентов к эксплицитной манифестации достоверности в высказываниях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зинова, Е. А.** Методика обучения студентов-журналистов рецензии как жанру современной медиасферы / Е. А. Зинова // Вестн. МПГУ. Сер. 8. Методика преподавания. – 2012. – № 4. – С. 20–34.
2. **Бондарко, А. В.** Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность / А. В. Бондарко. – Ленинград : Наука, 1990. – 264 с.