

УДК 101.1

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КРИТЕРИЯХ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

В. Г. ШЕНДРИК

Белорусский государственный экономический университет
Минск, Беларусь

Вся история человечества – это непрерывный поток разного рода научно-технических, хозяйственно-экономических, социокультурных трансформаций, протекающих с разной скоростью, в неодинаковых масштабах и отличающихся по степени восприятия их обществом, что является естественным процессом цивилизационного развития. Изменение компонентов окружающей среды оказывает воздействие на качественное состояние социума, в первую очередь его стратификационный облик. Каждый из переходов к новой цивилизационной парадигме характеризуется рядом противоречий, вызванных трудностью функционирования прежних социальных структур и практик, а также сложностью построения и организации функционирования новых, что непосредственно отражается на социальном статусе личности, который характеризуется своей чувствительностью к изменениям окружающей среды.

Цель данной работы – реконструкция процесса концептуализации социального статуса личности в философском дискурсе.

Под социальным статусом понимается место и роль личности в социуме, сопряжённые со сложной системой внутри и межгрупповых взаимоотношений, основанных на совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности [1, с. 86].

В абсолютном большинстве концепций социальной стратификации, выдвинутых на рубеже XIX–XX вв., а также концепций постиндустриального общества конца XX – начала XXI в. обосновывается идея о неизбежности социальной дифференциации в силу естественных, а также социально обусловленных особенностей индивидов. Сторонники структурно-функционального подхода рассматривают социальную стратификацию как механизм, с помощью которого поддерживается стабильное состояние и осуществляется гармоничное развитие общественной системы, ввиду того, что каждой позиции в социальной структуре отведена своя функция, что позволят существовать обществу как целостной, структурированной, самоорганизующейся системе.

По мере того, как осуществлялся переход от индустриального, а затем позднего индустриального к постиндустриальному обществу, по мере усложнения общественной структуры (выделения в рамках одного класса иных социальных групп, меньших по количественному составу и разнящихся по сущностным характеристикам), а также существенных преобразований в экономической, политической и социокультурных областях жизнедеятельности общества, постоянному пересмотру и изменению подвергались теории социальной дифференциации.

Для концепций, выдвинутых в рамках зарождающегося индустриального капитализма характерен одномерный подход к структурированию общества, основанный на экономических критериях, таких как наличие собственности и уровень дохода. Однако, в условиях научно-технического прогресса, по мере развития хозяйственно-экономических отношений, а также изменении ценностных ориентиров общества всё большую популярность набирают теории социальной стратификации, в основу которых заложен многофакторный подход. Такого рода теории пытаются преодолеть экономический детерминизм, расширяя список стратификационных параметров такими факторами, как доступ к власти, стиль жизни, престиж. Изменения в организации трудовой деятельности, структуре собственности, а также постепенная трансформация самого понятия «рабочий класс» определяет экономический подход лишь как один из возможных подходов к анализу общественного развития. Широкое распространение получают репутационные концепции, согласно которым позиции индивидов в общественной структуре распределяются не столько на основе объективных факторов (доход, квалификация), сколько исходя из субъективных оценок индивидами друг друга. Таким образом, список детерминант существенно расширяется, а факторы, которые в рамках иных подходов, рассматривались как опосредованные, в данном случае могут быть определены индивидами в качестве ключевых стратификационных.

Концепции, выдвинутые на рубеже XX–XXI вв. отличаются своей множественностью, разнообразием подходов к социальной дифференциации, междисциплинарным синтезом. Важной особенностью, которая прослеживается в большинстве современных теорий, является отказ от ортодоксального экономизма и попытка найти истоки и объяснить принципы социального неравенства в более широких социокультурных областях. Особое внимание уделяется социальному и культурному капиталам как основным ресурсам утверждения и улучшения социальных позиций индивида в общественной структуре [2, с. 329]. В постиндустриальных теориях акцент переносится в сферу образования и культуры, а в качестве основных параметров определяют уровень и качество жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Шендрик, В. Г.** Трансформация профессионального статуса личности в условиях цифровой экономики / В. Г. Шендрик // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2020. – № 1. – С. 86–93.

2. **Шендрик, В. Г.** Качество жизни как фактор формирования социального статуса личности / В. Г. Шендрик // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 нояб. 2018 г.: в 3 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 2. – С. 327–330.