

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА-СПОРТСМЕНА (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ДИЛЕММ)

Е. Е. ЗАКОЛОДНАЯ

Учреждение образования

«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Минск

Выявление проблем в духовно-нравственной сфере личности студента-спортсмена и поиск верного пути их решения осуществлялось с помощью анализа моральных дилемм. На учебных занятиях по педагогике студентам предлагались моральные дилеммы, стимулирующие и побуждающие их принять активное участие в обсуждении, подойти к выбору определенного решения осознанно. Учитывался жизненный опыт студентов и значимость материала дилемм для них. Темы предлагались реальные или вымышленные, взятые из личного опыта студентов или из литературных произведений. Работа по предложенной технологии позволила студентам сформировать твердые жизненные ориентиры в постоянно меняющиеся условия жизни и значительных переменах в системе образования [1, 2].

Дилемма (от гр. *di* – дважды и *lemma* – посылка) – двойное предположение; мучительное положение, в котором находится тот, кто обязан сделать выбор между двумя одинаково неприятными ситуациями. Такую ситуацию часто называют «попасть в переплет».

Примером, как тяжело сделать выбор в некоторых ситуациях, может служить дилемма Гайнца (О. С. Гребенюк), содержание которой приводится ниже.

«В одной из европейских стран женщина умирала от рака. Существовало единственное средство, которое, по мнению врачей, могло ее спасти. Это был препарат радия, незадолго до происходящего открытый аптекарем, живущим в том же городе. Приготовление лекарства стоило достаточно дорого самому аптекарю, но он просил за него в десять раз больше реальной стоимости. Платя 200 долларов за радий, он брал 2000 за небольшую дозу лекарства. Муж больной женщины, Гайнец, обошел всех своих знакомых, занимая у них деньги, но это составило лишь 1000 долларов, т.е. половину требуемой суммы. Он рассказал аптекарю о том, что жена при смерти, и просил продать лекарство дешевле или отсрочить выплату денег. Аптекарь ответил отказом: «Я создал это лекарство и собираюсь делать из этого деньги». Гайнец, отчаявшись, взломал замок и вошел в аптеку для того, чтобы достать лекарство для своей жены» [3].

Для обсуждения были предложены ряд вопросов, из которых наибольший интерес для нас представляли следующие.

1. Как бы Вы поступили в подобной ситуации?
2. Воровство – это акт противозаконный. Является ли он одновременно безнравственным?

Студенты письменно отвечали на пять поставленных вопросов, затем начиналась дискуссия.

Из 379 человек испытуемых 82% студентов ответили, что поступили бы так же, как Гайнц, т.е. украли бы лекарство. Студенты (64,5%) не считают воровство безнравственным поступком (некоторые уточняют, что в данной ситуации). Из 18% испытуемых, ответивших, что не стали бы так поступать – 7% были иностранные студенты (туркмены) и только 11% – отечественные студенты. Причем, некоторые студенты пояснили, почему они не стали бы красть лекарство: «Не хватило бы смелости, не отважилась бы». То есть воровство в данной ситуации в их понимании – это отвага, смелость. По мнению одного студента, если украсть у вора, то это даже очень нравственный поступок.

Обычно в ходе бурных дискуссий на практических занятиях, как правило, на прежних позициях «украсть лекарство ради спасения близкого человека» в каждой группе остается всего 1, максимум 3 человека. Убедить студентов в неправомерности воровства в любой ситуации помогает работа с притчами, баснями, сказками или другими текстами культуры, где всегда находится подтверждение в необходимости нравственных поступков, показана расплата за неверный выбор человека.

После анализа дилемм на следующих занятиях мы снова возвращались к обсуждению притч, басен, сказок, где искали подтверждение в необходимости нравственных поступков. На лекциях предлагался поиск сущности современных вариантов притч, которые представляли собой призыв к любви, милосердию, нравственности и творческому труду.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кобринский, М. Е.** Духовно-нравственное воспитание будущих специалистов по физической культуре: учеб. пособие / М. Е. Кобринский, Е. Е. Заколотная. – Минск : БГУФК, 2010. – 215 с.
2. **Zakolodnaya, E.** The dilemma of spiritual and moral personal development of modern student-athletes / E. Zakolodnaya // *Rozprawy społeczne / rada redakcyjna: Marian Nomak (r. n.); by PSW im. Papieża Jana Pawła II.* – № 2 (Tom 9). – Białej Podlaskiej, 2015. – P. 14–18.
3. **Голикова, Т. В.** Применение моральных дилемм в нравственном воспитании подростков / Т. В. Голикова. – Йошкар-Ола : МГПИ им. Н. К. Крупской, 2006. – 192 с.