

УДК 32.001
СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В СТРАНАХ ЗАПАДА И БЕЛАРУСИ

В.В. КЛЮЧИЦ

Государственное учреждение высшего профессионального образования
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Могилёв, Беларусь

Вопросы идентичности и идентификации приобретают все большее значение для большинства современных стран и, в особенности, для Западной Европы, которая идет по пути формирования новой общности, нового политического и географического пространства, требующего иного качества единства. Причем эта общность носит не только и не столько политический характер, сколько культурный, т.к. без формирования новых образцов культуры и духовности, без самоотождествления граждан с новым образованием будет нежизнеспособна.

Поиск и трансформация новой европейской идентичности наталкивается на целый комплекс проблем. Один из показательных фактов - отказ швейцарцев мусульманской части населения страны в постройке минаретов при мечетях. Одна из версий происходящего – они пытаются защитить свою идентичность. На подобные решения их толкает опасность превращения «страны часов и сыра» в страну, ассоциирующуюся с минаретами. Такое решение идет в разрез с нормами демократии, особенно в стране прямой демократии, но хорошо характеризует противоречивость современных процессов идентификации в единой Европе.

Ещё одна проблема построения общеевропейской идентичности – интеграция Турции как государства с преобладанием мусульманского населения в европейское пространство и европейскую идентичность. Интересным культурным явлением стало создание в Германии телесериала «Уроки турецкого для начинающих», наглядно демонстрирующего, что при всех различиях коренные немцы и мигранты могут уживаться и создавать семьи. Развлекательное по сути шоу затрагивает те проблемы, которые могут возникнуть в процессе адаптации мусульманского населения и которые уже несомненно возникают.

Франция выступает в роли инициатора создания единой европейской конституции. Но этим не ограничиваются её усилия, так как она так же столкнулась с проблемой мигрантов. Николя Саркози все чаще делает высказывания о необходимости мирного сосуществования и совместного строительства единой нации и единой идентичности. Само за себя говорит и существование во Франции министра по вопросам идентичности.

В контексте европейской интеграции, ядром которой стал Европейский Союз, происходит трансформация прежней идентичности, характер-

ной для национального государства (Etat-Nation). Эта традиционная для Европы идентичность размывается: одна её часть как бы переходит на уровень Европейского Союза и европейских институтов; другая часть приобретает и усваивается регионами – с этим связано и оживление, и новый всплеск региональных движений в ряде стран Европы (например, в Италии). Формируются новые линии прямых связей регионов с институтами Европейского Союза.

Наконец, в Восточной и Центральной Европе утрачена прежняя национально-государственная идентичность, существовавшая в рамках «социалистического содружества». Поиск новой идентичности происходит противоречиво: с одной стороны, подъем национальных и националистических чувств и движений, с другой стороны – усиление стремления части общества к самоидентификации с Европой. При этом европейское измерение включает научно-технический и социальный прогресс, гуманизм и демократию, права человека и права меньшинств.

Очередь вступления в ЕС растянута на долгие годы и объединенная Европа не спешит принимать новых членов. Это связано с необходимостью «переварить уже съеденное», т.е. включить в единое европейское пространство новые элементы. При этом сама Европа вряд ли останется неизменной, испытав приток молодежи из новых стран-членов, которая в поисках лучшей жизни активно мигрирует в страны с более высоким уровнем благополучия. Молодые люди обладают более высокой мобильностью, но в то же время они выросли в иной культурной среде, либо проповедуют принцип *ubi bene – ubi patria* («где хорошо – там и родина»), а значит мало значения придают тому где они живут и много – как.

Поиск оснований для нового единства в Европе представляет собой сложную проблему, которая требует много внимания, как со стороны политиков, так и ученых и не может быть решена быстро. Выбор в качестве основания для идентичности религии не возможен из-за поликонфессиональности Европы и проблем диалога представителей разных вероисповеданий. Ценности демократии, свободы, прав человека уже не являются уникальной характеристикой Европы и превратились в общечеловеческие идеалы. Массированный приток мигрантов затрудняет их адаптацию и включение в единые культурные процессы. Более перспективным представляется поиск основ в единстве истории европейских народов, ощущении наследия сотен лет культурного развития. На первое место выходит также идея «единство через многообразие», которая отказывается от полной унификации и подчеркивает роль каждого из регионов в развитии целого. Европейский опыт актуален и для Беларуси в свете процессов интеграции и необходимости стереть границу, не столько географическую, сколько идентификационную. Стартом для таких перемен могут и должны стать приграничные регионы России и Беларуси, т.к. без этого объединительные процессы не будут полными.