

УДК 658.56

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЗАТРАТ НА КАЧЕСТВО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВУЗА

Е.В. БУДОВИЧ, С.Е. АСТРАХАНЦЕВ

Учреждение образования

«ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. П.О.Сухого»

Гомель, Беларусь

Степень конкурентоспособности государства на мировом рынке напрямую зависит от уровня образования общества. В связи с тем, что современное экономическое развитие осуществляется на новой технологической основе, возрастают требования к образовательной подготовке и уровню знаний выпускника высшего учебного заведения.

Ориентация образования на новый результат требует иного подхода к обеспечению качества образования, критериям оценки, к организации образовательного процесса и управления им. Поэтому в системе высшего образования Беларуси в настоящее время происходит внедрение системы менеджмента качества, основанной на международных стандартах по менеджменту качества серии ISO 9000.

Стандарты ISO серии 9000 предусматривают обязательную деятельность по определению и повышению результативности и эффективности процессов и системы менеджмента качества в целом. Результативность определяется как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов. Эффективность, согласно стандартам, – это соотношение достигнутых результатов и использованных ресурсов.

Определение результативности и эффективности процессов является сложной и трудоемкой задачей. Если степень реализации запланированных результатов оценивается путем проведения как внутренних, так и внешних аудитов, то процедура определения затрат для анализа эффективности процессов ни чем не установлена и не регламентирована.

Впервые проблемы экономики качества были освещены в работах В. Шухарта в 1931г. Затем эти вопросы развивались в работах Э. Деминга, Дж. Джурана, Ф.Кросби, А. Фейгенбаума, Дж. Кампанеллы, Ю.П. Адлера, В.Н. Азарова, В.Я. Белобрагина, Л.Е. Скрипко.

Впервые логически выстроенная взаимосвязи управленческой и финансовой сторон обеспечения качеством была разработана Дж. Джураном. Она включала в себя и классификацию затрат на обеспечение качества на следующие статьи:

- затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
- затраты на разработку рабочего проекта;
- затраты на планирование и технологическую подготовку производства;
- затраты на процесс производства;
- затраты на контроль (инспекцию) производства;

- затраты на проведение анализа причин, вызывающих появление дефектов;
- административные затраты на разработку программ обеспечения качества;
- затраты на осуществление программ обеспечения качества.

В практической деятельности зарубежных организаций широко применяется классификация затрат на качество, предложенная А. Фейгенбаумом. Согласно этой классификации затраты на качество делятся на три группы:

- 1) затраты на планирование качества, включающие расходы на обучение и содержание отдела качества;
- 2) затраты на обеспечение качества, в том числе на контроль и испытания, на проверку деятельности по обеспечению качества;
- 3) затраты, связанные с неудачами в достижении установленного качества: убытки из-за дефектов, из-за рекламаций.

Дж. Кампанелла в своей книге «Экономика качества. Основные принципы и их применение» дал следующее определение: «Затраты, связанные с качеством, или цена качества, представляют собой разность между фактической себестоимостью продукции или услуги и ее возможной стоимостью, определенной при условии отсутствия случаев предоставления услуг, не соответствующих стандарту, или возникновения дефектов, выявляемых в процессе изготовления или после поставки продукции потребителям».

Таким образом, единой классификации затрат на качество не существует, однако, можно выделить несколько основных подходов:

- 1) модель, согласно которой затраты группируются как затраты на соответствие и затраты вследствие несоответствия (модель стоимости процесса);
- 2) модель PAF (Prevention–Appraisal–Failure – Предупреждение – Оценка – Отказы);
- 3) модель, согласно которой затраты группируются по различным стадиям жизненного цикла продукта (модель жизненного цикла);
- 4) модель, основанная на идентификации и измерении дефектов.

Следует отметить, что все описанные выше подходы классификации затрат на качество ориентированы на системы менеджмента качества производственных организаций. Вопросы структуры затрат на качество услуг учреждений образования в настоящее время в научных работах практически не освещены. С.А.Пахомова в своей работе предлагает использовать комбинированную модель, основанную на модели стоимости процесса и дополненную элементами модели PAF.

По мнению авторов, именно модель стоимости процесса должна стать основой определения затрат на качество образовательных услуг, так как соответствует процессно-ориентированному подходу, применяемому при формировании системы менеджмента качества вузов. Для оценки эффективности выполняемых процессов определенная классификация затрат должна быть положена в основу подсистемы учета и анализа затрат на качество.