

ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Н.В. СКОК

Государственное учреждение высшего профессионального образования  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Могилев, Беларусь

Научно-техническая революция осуществившая кардинальный перелом в мире современной культуры и образования в 70-е годы XX в. изменила не только методологические и аксиологические приоритеты современного этапа общественного развития. Итальянский экономист, общественный деятель, бизнесмен, создатель Римского клуба Аурелио Печчеи, обеспокоенный напором НТР, которая «становится все строптивее, и умирять ее становится все труднее», считает, что, «наделив нас невиданной доселе силой и привив вкус к такому уровню жизни, НТР не дает нам порой мудрости, чтобы держать под контролем наши возможности и запрорсы».

Свершившаяся в странах Запада научная революция обусловила возникновение нового типа общества, получившего название информационное или постиндустриальное. Переход к информационному обществу связан с резким возрастанием роли и значения университетов как центров науки, культуры, информации, а также носителей, производителей и трансляторов знания. Большая интегрированность университетов в жизнь современного общества обусловлена тем, что знание само по себе является как первичным ресурсом (с точки зрения вложений, например, новейших технологий), так и первичным предметом потребления (с точки зрения идей и образов), поэтому теперь его уже нельзя четко отделить от остальных вкладываемых ресурсов и производимых предметов потребления.

Дополнительным фактором, обуславливающим изменение подходов к образованию и университетам как ведущим институтам современной системы образования выступает глобализация, которая характеризуется распространением информационных технологий, продуктов и систем по всему миру и несет за собой экономическую и культурную интеграцию. Последствия и проявления глобализации неоднозначны. Глобализация, с одной стороны, способствует сближению народов, а с другой – приносит в жизнь опасность потери культурной самобытности, распространения одинаковых культурных образцов по всему миру. Данный процесс не должен привести к упрощенной униформизации экономических, социальных и культурных ландшафтов. Необходимо, чтобы осталось место для «различий», к которым нужно относиться с должным уважением, начиная с того, как осуществляется руководство компаниями и заканчивая тем, как орга-

низованы наши школы и университеты. Глобализация требует от нас приспособиться к новому видению мира, одной из характеристик которого является то, что можно назвать преобладанием «множественных особенностей» и «совместной ответственности».

Современный человек в условиях открытости мира оказался перед необыкновенной свободой выбора (системы образования, товаров и услуг, сфер деятельности и др.), но вопрос заключается в том, готов ли он к выбору. И здесь решающую роль в самоопределении личности, ее ценностных приоритетов должны сыграть университеты, чьей основной задачей является формирование подлинно активной гуманистически ориентированной личности, способной решать глобальные и локальные проблемы в условиях инновации.

На повестку дня вновь встает вопрос о роли гуманитарной составляющей в современном образовательном процессе. Автор разделяет позицию о признании необходимости качественной гуманитарной подготовки специалистов высокой квалификации в университетах любого профиля и направленности. Качественное высшее образование, к какой бы предметной области оно ни принадлежало, невозможно без критического гуманитарного начала. Любое знание является знанием человеческим, а значит, каждый ученый или преподаватель, в какой бы области он ни работал, несет критическую, нравственную и политическую ответственность за его продуцирование, распространение, трансформацию и применение. Если же говорить об университете как социальном институте, то только гуманитарная составляющая способна обеспечить воспроизводство и развитие ценностной сферы в обществе, в государстве, в конечном счете - в мире. Эта ценностная сфера необходима для формирования думающих политических и социальных субъектов, настоящих граждан, не просто автоматически лояльных к своей стране или обществу, но, активно и критически участвующих в преобразовании социума, реально болеющих за его будущее. Воспитание таких личностей, может быть, даже более важная задача высшего образования, чем наделение студентов неким набором актуальных знаний и умений [1].

Классический университет и его принципы базируются на признании ценности знания об окружающем мире и человеке как активном и самостоятельном творце.

К сожалению, в современном мире господствует тип образования, базирующийся на обучении определенным навыкам и связанный с прагматической, узко потребительской трактовкой природы знания.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кирабаев, Н. С.** Модели современного гуманитарного образования / Н. С. Кирабаев, М. В. Толстанова // Высшее образование в России. – 2009. – № 1. – С. 24-32.