

А.В. ПОДДУБСКИЙ

Научный руководитель Ю.Н. ЛОПАЦКИЙ, канд. филос. наук, доц.  
ГУ ВПО «БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Существует, по меньшей мере, пять основных точек зрения о причинах кризиса и распада СССР: Советский Союз распался в результате заговора враждебных государств и прежде всего США; победа демократии над тоталитаризмом – это объективный, закономерный процесс и, следовательно, к этой модели развития СССР мог прийти только таким путем; Советскому Союзу были имманентно, внутренне присущи объективные противоречия, разрешение которых закономерно привело к таким последствиям; Советский Союз был империей, распавшейся в результате внутреннего кризиса имперской политики и нарастающего сопротивления национально-освободительного движения в союзных республиках и в европейских социалистических странах; Советский Союз распался – даже точнее, с этой точки зрения, – "был развален" в результате борьбы за власть в высших эшелонах политического руководства страны и подписания Беловежского соглашения.

Распространение этих и ряда других точек зрения объясняется сложностью самой проблемы и тем, что каждая из них как бы фиксирует внимание на одной из сторон этого сложнейшего процесса. В реальности же совокупность целого комплекса факторов объективного и субъективного порядка повлияли на кризис и распад СССР.

Со второй половины 70-х г. становится очевидным неконкурентоспособность советской экономики: устойчивая динамика падения производительности труда, снижение объемов производства. Это оказало существенное влияние на потребительский спрос, который начал обнаруживать хроническую тенденцию оставаться неудовлетворенным, что, в свою очередь, стимулировало прирост сбережений населения, в итоге значительная масса денежных средств выключена из товарооборота. При незначительном приросте продукции сельского хозяйства на его потребности тратятся огромные ресурсы, экстенсивный путь развития. Значительные средства идут на поддержание военного паритета противостоящих систем. Рост военных расходов, которые составили 27 % валового национального продукта СССР, ежегодный внешнеторговый дефицит в 10млрд долларов – негативно отражалось на всех сферах общественного развития.

Неэффективность экономического развития за счет преобладания экстенсивного способа хозяйствования демонстрировала общее экономическое, социальное и техническое отставание СССР от передовых стран мира, привела к нарастанию кризисных явлений в стране.