

УДК 1

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ В ТВОРЧЕСТВЕ А. КАМЮ

С.В. ГОРЛУКОВИЧ

Научный руководитель Г.А. МАКАРЕВИЧ

ГУ ВПО «БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Как мыслитель экзистенциалистского толка Камю прошёл путь от нигилистической «философии абсурда» до моралистического гуманизма. Отправная посылка умозрения Камю – трагическое переживание «смерти бога» в XX в., которая означала для него утрату метафизического смысла бытия и жизни человека.

Как писал А.Камю, в прежние эпохи смыслообразующим стержнем был Бог. Конец XIX и начало XX века ознаменовались провозглашением смерти Бога (Достоевский, Ницше). С этого времени смыслообразующим стержнем стала смерть Бога, его исчезновение. Вся ответственность за происходящее в этом мире возлагается отныне на человека, который в силу своей обесчеловеченности не в состоянии справиться со столь великой задачей.

Поскольку религиозный смысл жизни всегда поддерживал и определял различные социальные и индивидуальные нормы и ценности (нравственные, этические, эстетические, культурные и т.д.), то с его утратой все эти нормы и ценности приходят в упадок и разрушаются. То же самое относится и к истине: если утрачивается смысл жизни, то утрачивается и интерес к познанию истины, к ее поиску и утверждению. Тогда рациональное отношение к миру уступает место иррациональному отношению и истолкованию.

Грандиозная тоталитарно-бюрократическая машина, кажется, только и занималась тем, чтобы развенчивать и подавлять все человеческое, превращать людей в ничтожные детали своего изначально обесчеловеченного механизма, в исполнителей самых незначительных и самых будничных функций. К этой варварской работе по обесчеловечиванию человека был привлечен весь исполинский государственный аппарат: репрессивные органы, средства массовой информации, общественные организации, молодежные и профессиональные объединения.

Все силы и средства этой машины, кажется, были направлены на то, чтобы все упростить до предела, разложить на элементарные составные части, дабы каждая из них изо дня в день повторяла одни и те же операции,

выполняла одни и те же простейшие функции. Стандартизация, предельная упрощенность и вульгаризация охватили всю социальную жизнь общества и индивида: от экономической до художественной. В итоге, все то, что раньше придавало определенный смысл человеческому бытию – общественная жизнь и труд, общечеловеческие ценности, идеи и идеалы, близкие и далекие индивидуальные и социальные цели в технократическом тоталитарном обществе ведут к утрате и исчезновению смысла.

Проблема обреченности человека, нелепости и трагичности существования, его отчужденности от мира поднимается Камю в повести «Посторонний». Герой этого произведения Мерсо не может и не хочет приспособиться к этому чуждому и абсурдному миру, тем самым становясь для него «посторонним». Всемогущий искусственный уклад творит над ним расправу. Лишь на пороге смерти герой повести ощущает победу над этим миром, чувствует себя свободным, счастливым и умиротворенным.

Роман «Посторонний» (1942) создавался на самом раннем этапе творчества Камю. «Контакт с истиной – прежде всего контакт с природой», «не отделять себя от бытия» – с таких «языческих» признаний начинал Камю свою мораль и свое искусство.

Ослепительное солнце родного Алжира, красота морского простора легли в фундамент «экзистенциалистского романтизма» раннего Камю. Но здание, которое он сооружал, скорее мрачное, чем светлое. Сколь ни сверкали бы в нем лучи солнца, ставшего для писателя символом бытия, исходным пунктом для него был не момент возникновения, а момент исчезновения, смерти.

Эти мрачные краски – отчасти от жизненного опыта, от бедности автора. Но по большей части, от литературной традиции, которую принял Камю, зачитывавшийся Ницше и Мальро. Изображенный Камю мир абсурден, в нем нет смысла, нет «порядка», в нем «все дозволено».

Камю сам указывал на двойной – метафизический и социальный – смысл «Постороннего». В первой части Мерсо наедине с солнцем, это экзистенциалистско-романтическая утопия раннего Камю. В решающую минуту, когда совершилось убийство, были только «море, песок и солнце» – все остальное стало неважным для героя Камю, поскольку «все дозволено» человеку, утратившему нравственные ориентиры. Во второй части герой выходит из своего утопического мира, сталкиваясь с обществом, его законами, правосудием, религией, но Мерсо и этот мир друг друга не понимают, Мерсо оказывается посторонним «нормальному», социальному существованию человека.

«Посторонний» скользит по действительности отстраненным взглядом, он улавливает лишь то, что на поверхности явлений, ибо глубины, смысла в них не осталось, нет «ни проблем, ни решений».

Столкновение Мерсо с правосудием заключает в себе осуждение буржуазного закона, религии с ее догматами, осуждение недолжного, неестественного существования. Социальный смысл «Постороннего» – смысл социально-критический. Однако утопия Камю столкнулась не только с буржуазным обществом, она натолкнулась на факт существования других людей, на их право на жизнь.

Если в ранних произведениях А. Камю разрабатывает тему абсурда, то в более поздних он акцентирует внимание на теме бунта, противостояния человека абсурдному миру (роман «Чума» (1947), эссе «Человек бунтующий» (1951). Поиски смысла жизни философ связывает с необходимостью постоянного самоопределения в изменчивом абсурдном мире. Невозможно устранить абсурдность мира и движение человека к небытию, но своими осмысленными действиями, осуществлением целей человек способен противостоять абсурду. Предназначение личности состоит в ее свободном самоутверждении, реализующемся посредством созидания своего собственного мира, смыслообразующего жизнь человека.