

Для таких задач критерий корректности уже получен в [1] для  $m = 2$ , и в [2, 3] для всех целых  $m \geq 2$ . Затем методом вспомогательных смешанных задач из [4] решается и выводится критерий корректности характеристической задачи (1)–(3) уже для ограниченной струны. Настоящая работа на основе характеристических первых косых производных (3) обобщает результаты, полученные в [5] с нехарактеристическими первыми косыми производными на концах струны.

### Литература

1. Ломовцев, Ф. Е., Устилко Е. В. *Критерий корректности смешанной задачи для общего уравнения колебаний полуограниченной струны с нестационарной характеристической первой косой производной в граничном условии.* // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2018. № 4 (101). С. 18–28.
2. Ломовцев, Ф. Е., Устилко Е. В. *Смешанная задача для одномерного волнового уравнения при характеристической первой косой производной в нестационарном граничном режиме для гладких решений.* // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя В. Прыродазнаўчыя навукі: матэматыка, фізіка, біялогія. № 2 (56). 2020. С. 21–36.
3. Устилко Е. В., Ломовцев, Ф. Е., *Условия согласования значений характеристической косой производной на конце струны, начальных данных и правой части волнового уравнения.* // Журн. Белорус. гос. ун-та. Математика. Информатика. 2020. № 1. С. 30–37.
4. Ломовцев, Ф. Е. *Метод вспомогательных смешанных задач для полуограниченной струны.* // Шестые Богдановские чтения по обыкновенным дифференциальным уравнениям : матер. Междунар. мат. конф. Минск, 7–10 дек. 2015 г.: в 2 ч. Минск, 2015. Ч. 2. С. 74–75.
5. Новиков, Е. Н. *Смешанные задачи для уравнения вынужденных колебаний ограниченной струны при нестационарных граничных условиях с первой и второй косыми производными.* : автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук : 01.01.02. Институт математики НАН Беларуси. Минск, 2017.

## ОБ ОДНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ В ЧЕТВЕРТИ ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ ПСЕВДОГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ

В.В. Шеметова

В работе рассматривается дифференциальное уравнение

$$(I - \Delta)D_t^2 u + \Delta^2 u - a^2 \Delta u = f(t, x), \quad t > 0, \quad x \in \mathbb{R}_+^n, \quad (1)$$

с краевыми условиями

$$\begin{aligned} u|_{t=0} &= 0, & D_t u|_{t=0} &= 0, \\ u|_{x_n=0} &= 0, & D_{x_n}^2 u|_{x_n=0} &= 0, \end{aligned} \quad (2)$$

где  $\Delta$  – оператор Лапласа,  $I$  – тождественный оператор и  $a \in \mathbb{R}$ .

Уравнение (1) относится к классу псевдогиперболических уравнений. Этот класс был введен в монографии [1]. Подобные уравнения в литературе часто называют уравнениями соболевского типа, так как именно в работах С. Л. Соболева были впервые исследованы уравнения, не разрешенные относительно старшей производной [2]. К дифференциальному уравнению (1) сводятся уравнения, возникающее при моделировании крутильных [3] или продольных [4] колебаний упругих стержней. Построение решения  $u(t, x)$  задачи (1), (2) и доказательство единственности проведено в анизотропном весовом соболевском пространстве  $W_{2,\gamma}^{2,4}(R_{++}^{n+1})$ . Сформулируем полученные результаты.

**Теорема 1.** *Существует  $\gamma_0 > 0$  такое, что для любой*

$$f(t, x) \in W_{2,\gamma}^{1,0}(R_{++}^{n+1}), \quad \gamma > \gamma_0, \quad f(t, x)|_{t=0} = 0,$$

задача (1), (2) однозначно разрешима в соболевском пространстве функций  $W_{2,\gamma}^{2,4}(R_{++}^{n+1})$ ,  $\gamma > \gamma_0$ , таких, что  $D_t^2 D_{x_i}^2 u(t, x) \in L_{2,\gamma}(R_{++}^{n+1})$ , и для решения  $u(t, x)$  выполняется оценка:

$$\|u(t, x), W_{2,\gamma}^{2,4}(R_{++}^{n+1})\| \leq c(\gamma_0) \|f(t, x), W_{2,\gamma}^{1,0}(R_{++}^{n+1})\|,$$

где константа  $c(\gamma_0)$  не зависит от  $f(t, x)$ .

**Теорема 2.** Существует  $\gamma_0 > 0$  такое, что для любой

$$f(t, x) \in W_{2,\gamma}^{0,1}(R_{++}^{n+1}), \quad \gamma > \gamma_0,$$

задача (1), (2) однозначно разрешима в соболевском пространстве функций  $W_{2,\gamma}^{2,4}(R_{++}^{n+1})$ ,  $\gamma > \gamma_0$ , таких, что  $D_t^2 D_{x_i}^2 u(t, x) \in L_{2,\gamma}(R_{++}^{n+1})$ , и для решения  $u(t, x)$  выполняется оценка:

$$\|u(t, x), W_{2,\gamma}^{2,4}(R_{++}^{n+1})\| \leq c(\gamma_0) \|f(t, x), W_{2,\gamma}^{0,1}(R_{++}^{n+1})\|,$$

где константа  $c(\gamma_0)$  не зависит от  $f(t, x)$ .

Работа выполнена при поддержке Математического Центра в Академгородке, соглашение №075-15-2022-282 с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

#### Литература

1. Демиденко Г. В., Успенский С. В. *Уравнения и системы, не разрешенные относительно старшей производной*. Новосибирск: Научная книга, 1998.
2. Соболев С. Л. *Об одной новой задаче математической физики* // Изв. АН СССР. Сер. матем. 1954. Т.18 № 1. С. 3–50.
3. Власов В. З. *Тонкостенные упругие стержни*. Москва-Ленинград: Стройиздат. 1940.
4. Bishop R.E.D. *Longitudinal waves in beams* // Aeronautical Quarterly. 1952. V. 3. № 4. P. 280–293.

## COMPARISON PRINCIPLE FOR INITIAL BOUNDARY VALUE PROBLEM FOR NONLINEAR NONLOCAL PARABOLIC EQUATION

A.L. Gladkov

Let  $Q_T = \Omega \times (0, T)$ ,  $S_T = \partial\Omega \times (0, T)$ ,  $\Gamma_T = S_T \cup \bar{\Omega} \times \{0\}$ ,  $T > 0$ .

We consider the initial boundary value problem for nonlinear nonlocal parabolic equation

$$u_t = \Delta u + au^p \int_{\Omega} u^q(y, t) dy - bu^m, \quad (x, t) \in Q_T, \quad (1)$$

with nonlinear nonlocal boundary condition

$$\frac{\partial u(x, t)}{\partial \nu} = \int_{\Omega} k(x, y, t) u^l(y, t) dy, \quad (x, t) \in S_T, \quad (2)$$

and initial datum

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in \Omega, \quad (3)$$

where  $a, b, p, q, m, l$  are positive numbers,  $\Omega$  is a bounded domain in  $\mathbb{R}^N$  for  $N \geq 1$  with smooth boundary  $\partial\Omega$ ,  $\nu$  is unit outward normal on  $\partial\Omega$ .