

и  $r_-$  — рациональные функции степени соответственно  $n$  и  $m$  с полюсами лишь в  $D_-$ . Из теоремы 1 немедленно получаем.

**Теорема 2.** Пусть  $\alpha > 0$ ,  $p > 2$  и  $1/q = \alpha + 2/p$ . Тогда

$$\|r_+\|_{B_q^\alpha} \leq c(\alpha, p)n^{\alpha+1/p}\|r\|_{L_p(D_+)},$$

$$\|r_-\|_{B_q^\alpha} \leq c(\alpha, p)m^{\alpha+1/p}\|r\|_{L_p(D_+)},$$

где  $c > 0$  и зависит лишь от  $\alpha$  и  $p$ .

Применяя стандартный метод Бернштейна, легко получить соответствующее приложение в виде обратных теорем, где техническим аппаратом для их решения служит приведенное здесь соотношения для производных рациональных функций.

#### Литература

1. Flett T. M., Flett T. M. *Lipschitz spaces of functions on the circle and the disk* // J. Math. Anal. and Appl., 1972. V. 39, № 1. P. 121–158.
2. Пекарский А. А. *Неравенства типа Бернштейна для производных рациональных функций и обратные теоремы рациональной аппроксимации* // Матем. сб., 1984. Т. 124 (166), № 4 (8). С. 571–588.
3. Мисюк В. Р. *Уточнение неравенств и теорем типа Бернштейна теории рациональных приближений относительно плоской меры Лебега* // Веснік ГрДУ імя Я.Купалы. Серія 2, 2008. № 2 (68). С. 22–31.
4. Мисюк В. Р. *Об обратной теореме теории рациональных приближений для пространств Бергмана* // Проблемы физики, математики и техники. 2010. №.1(2). С. 34–37.

## О ПРИБЛИЖЕННОМ РЕШЕНИИ ДВУХТОЧЕЧНЫХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ПОЛУЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ТИПА ВОЛЬТЕРРА

О.Д. Нуржанов

Рассматривается система интегро-дифференциальных уравнений вида

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x + \int_0^t B(t, s)x(s)ds + f\left(t, x, \int_0^t \varphi(t, s, x(s))ds\right) \quad (1)$$

при нелинейных граничных условиях

$$g(x(0)) = x(T), \quad (2)$$

где  $x$ ,  $f$ ,  $\varphi$ ,  $g$  — точки  $n$ -мерного евклидова пространства  $E_n$ ;  $A(t)$ ,  $B(t, s)$  — матрицы с размерами  $n \times n$ .

Пусть  $D \subset E_n$  — замкнутая ограниченная область,  $D_1 : \|y\| \leq T \cdot h_\varphi$  — шар пространства  $E_n$ ,  $h_\varphi = \max_{(t,s) \in [0,T], x \in D} \|\varphi(t, s, x)\|$ .

Предположим, что в области  $(t, s, x, y) \in \Omega = [0, T] \times [0, T] \times D \times D_1$  выполняются следующие условия:

1) матрицы  $A(t)$  и  $B(t, s)$  определены и непрерывны в области  $(t, s) \in [0, T] \times [0, T]$  и для них существует резольвентная матрица  $R(t, s)$  ( $R(t, t) = E$ ), которая является решением сопряженного уравнения

$$\frac{\partial R(t, s)}{\partial s} = -R(t, s)A(s) - \int_s^t R(t, u)B(u, s)du;$$

2) вектор-функции  $f(t, x, y)$ ,  $\varphi(t, s, x)$ ,  $g(u)$  определены и непрерывны в области  $\Omega$ , а также для всех  $(t, x, y)$ ,  $(t, x', y')$ ,  $(t, s, x)$ ,  $(t, s, x') \in \Omega$  выполняются неравенства

$$|f(t, x, y)| \leq M,$$

$$|f(t, x, y) - f(t, x', y')| \leq K_1 |x - x'| + K_2 |y - y'|,$$

$$|\varphi(t, s, x) - \varphi(t, s, x')| \leq K_3 |x - x'|,$$

где  $|f| = (|f_1|, \dots, |f_n|)$ ,  $M = (M_1, \dots, M_n)$ ,  $M_i > 0$ ;  $K_l = \{k_{ij}^l \geq 0, i, j = 1, 2, \dots, n, l = 1, 2, 3\}$ ;

3) множества точек  $x_0 \in D_\beta \subset D$  таких, что точки

$$x_0(t, x_0) = R(t, 0) \left(1 - \frac{t}{T}\right) x_0 + \frac{t}{T} g(x_0)$$

содержатся в области  $D$  вместе со своей  $\beta$ -окрестностью, непусто:  $D_\beta \neq \emptyset$ , где

$$\beta = \left(\frac{T}{2} R_0 + R_1\right) M, \quad R_0 = \max_{0 \leq \tau \leq t \leq T} |R(t, \tau)|,$$

$$R_1 = \max_{t \in [0, T]} \int_0^t |R(T, \tau) - R(t, \tau)| d\tau;$$

4) наибольшее положительное собственное значение матрицы

$$Q = \left(\frac{T}{2} R_0 + R_1\right) (K_1 + T K_2 K_3)$$

меньше единицы:  $\lambda_{\max}(Q) < 1$ .

При этих условиях для исследования решений краевой задачи (1), (2) можно применить схему численно-аналитического метода А.М. Самойленко [1, 2]. Согласно этой схеме для построения приближенного решения исходной задачи (1), (2) используется рекуррентное соотношение

$$\begin{aligned} x_m(t, x_0) &= R(t, 0)x_0 + \int_0^t R(t, \tau) f \left( \tau, x_{m-1}(\tau, x_0), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, x_{m-1}(s, x_0)) ds \right) d\tau - \\ &\quad - \frac{t}{T} \int_0^T R(T, \tau) f \left( \tau, x_{m-1}(\tau, x_0), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, x_{m-1}(s, x_0)) ds \right) d\tau + \\ &\quad + \frac{t}{T} [g(x_0) + R(T, 0)x_0], \quad m = 1, 2, 3, \dots, \\ x_0(t, x_0) &= R(t, 0)x_0 + \frac{t}{T} [g(x_0) + R(T, 0)x_0]. \end{aligned} \quad (3)$$

Справедливо следующее утверждение.

**Теорема.** Пусть для краевой задачи (1), (2) выполняются условия 1) – 4). Тогда

1) при всех  $x_0 \in D_\beta$  последовательность функций вида (3), удовлетворяющих краевым условиям (2), равномерно сходится при  $m \rightarrow \infty$  относительно области  $(t, x_0) \in [0, T] \times D_\beta$  к предельной функции  $x^*(t, x_0)$ , которая удовлетворяет краевым условиям (2);

2) предельная функция  $x^*(t, x_0)$  является решением краевой задачи (1), (2) тогда и только тогда, когда, если точка  $x_0 = x_0^*$  является решением определяющего уравнения:

$$\Delta(x_0) = \frac{1}{T} [g(x_0) + R(T, 0)x_0] - \frac{1}{T} \int_0^T R(T, \tau) f \left( \tau, x^*(\tau, x_0), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, x^*(s, x_0)) ds \right) d\tau = 0.$$

При подстановке этого значения  $x = x_0^*$  в (3), получим приближенное решение краевой задачи (1), (2).

### Литература

1. Самойленко А.М., Ронто Н.И. Численно-аналитические методы в теории краевых задач обыкновенных дифференциальных уравнений. Киев: Наукова думка, 1992.

2. Нуржанов О.Д., Исмаилова Н.К. О решении многоточечной краевой задачи для интегро-дифференциальных уравнений типа Вольтерра // Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха. 2021. Т. 55. № 4. С. 11–14.

## АППРОКСИМАЦИИ ЭРМИТА–ЯКОБИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ФУНКЦИЙ

Т.М. Оснач, Н.В. Рябченко, А.П. Старовойтов

Пусть  $\mathbf{f} = (f_1, \dots, f_k)$  – набор, состоящий из  $k$  степенных рядов

$$f_j(z) = \sum_{i=0}^{\infty} f_i^j z^i, \quad j = 1, \dots, k \quad (1)$$

с комплексными коэффициентами. Не ограничивая общности, считаем, что все ряды в (1) сходятся в некоторой окрестности нуля и тем самым равенства (1) определяют систему  $\mathbf{f}$ , состоящую из функций аналитических в окрестности нуля.

Множество  $k$ -мерных мультииндексов, т. е. упорядоченных  $k$  целых неотрицательных чисел, обозначим  $\mathbb{Z}_+^k$ . Порядок мультииндекса  $\vec{m} = (m_1, \dots, m_k) \in \mathbb{Z}_+^k$  – это сумма  $m = m_1 + \dots + m_k$ . Зафиксируем индекс  $n \in \mathbb{Z}_+^1$  и мультииндекс  $\vec{m} = (m_1, m_2, \dots, m_k) \in \mathbb{Z}_+^k$ .

**Определение 1.** Аппроксимациями Эрмита–Паде для пары  $(n, \vec{m})$  и системы функций (1) называются рациональные дроби

$$\pi_{n_j, \vec{m}}^j(z) = \pi_{n_j, \vec{m}}^j(z; \mathbf{f}) = \frac{P_{n_j}^j(z)}{Q_m(z)} \quad j = 1, \dots, k,$$

где тождественно не равный нулю многочлен  $Q_m(z) = Q_m(z, \mathbf{f})$ ,  $\deg Q_m \leq m$  и многочлены  $P_{n_j}^j(z) = P_{n_j}^j(z; \mathbf{f})$ ,  $\deg P_{n_j}^j \leq n_j$ ,  $n_j = n + m - m_j$  при  $j = 1, \dots, k$  удовлетворяют условиям

$$Q_m(z) f_j(z) - P_{n_j}^j(z) = O(z^{n+m+1}). \quad (2)$$

Если  $k = 1$ , то  $\mathbf{f}$  состоит из одной функции  $f(z) = f_1(z)$ . В этом случае  $\pi_{n_1, \vec{m}}^1(z; f_1)$  называют аппроксимацией Паде порядка  $(n, m)$  и обозначают  $\pi_{n, m}(z; f)$  [1].