

или

$$f_2(x, t) = \Phi(a_1 x_1^{1-\gamma} + \dots + a_n x_n^{1-\gamma}, t), \quad \alpha_i, a_i \in \mathbb{R}, \quad i = 1, \dots, n, \quad \gamma \in \mathbb{R} \setminus \{1\}.$$

**Следствие 2.** Однородная степени  $q \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  ПФ (1) учитывает нейтральный по Хиксу НТП, если и только если она может быть представлена или в аналитической форме

$$f_1(x, t) = A(t) \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i}$$

или

$$f_2(x, t) = A(t) (a_1 x_1^{1-\gamma} + \dots + a_n x_n^{1-\gamma})^{q/(1-\gamma)},$$

где числа  $\alpha_i, a_i \in \mathbb{R}, i = 1, \dots, n, \alpha_1 + \dots + \alpha_n = q, \gamma \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ , а строго возрастающая функция  $A$  такая, что  $A(0) = 1$  есть индекс НТП.

Работа выполнена при поддержке ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021 – 2025 годы (НИР «Разработка и применение эконометрических моделей развития малого и среднего предпринимательства в регионах для анализа и прогнозирования производства и экспорта товаров и услуг, No. ГР 20211753»).

#### Литература

1. Hicks J. R. *The theory of wages*. London: Macmillan, 1932.
2. Blackorby Ch., Lovell C. A. K., Thursby M. C. *Extended Hicks neutral technical change* // The Economic Journal. 1976. Vol. 35, No. 344. P. 845–852.
3. Проневич А. Ф. Хацкевич Г. А. *Научно-технический прогресс и нейтральность по Хиксу, Харроду и Солоу: генезис, построение и обобщение* // Белорусский экономический журнал. 2020. № 3. С. 87–105.
4. Проневич А. Ф. *Продуктоувеличивающий научно-технический прогресс и нейтральность по Хиксу* // Вестник ЦЭМИ РАН. 2020. № 3. С. 4–27.
5. Проневич А. Ф. Хацкевич Г. А. *Динамические производственные функции для моделирования производственных процессов, учитывающих одновременно нейтральный по Хиксу и Харроду научно-технический прогресс* // Вестник ин-та экономики НАН Беларуси. 2022. Вып. 4. С. 9–27.
6. Проневич А. Ф. *О производственных функциях, учитывающих одновременно нейтральный по Хиксу, Харроду и Солоу научно-технический прогресс* // Экономика и математические методы. 2023. Т. 59. № 1. С. 23–28.
7. Клейнер Г. Б. *Производственные функции: теория, методы, применение*. М.: Финансы и статистика, 1986.

## О ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЯХ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕТЕВОЙ СТОХАСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КОЛЛ-ЦЕНТРА

Т.В. Русилко, А.В. Паньков

Предметом математического исследования и моделирования в данной работе является колл-центр, который принимает входящие звонки, инициированные клиентами, нуждающимися в информационной поддержке. Естественной является ситуация, когда клиент колл-центра, получающий сигнал «занято», повторяет вызов до тех пор, пока не будет установлено требуемое соединение. В результате поток звонков, циркулирующих в колл-центре, состоит из потока первичных звонков и потока повторных вызовов. Кроме того, следует принимать во внимание поток нетерпеливых клиентов, которые считают,

что остаточное время ожидания слишком велико, и навсегда покидают очередь в режиме ожидания соединения. Упомянутые особенности поведения клиентов телефонных услуг подчеркивают необходимость их учета в модели, что можно реализовать с помощью применения моделей массового обслуживания.

Целью данной работы является математическое моделирование колл-центра и анализ эффективности обработки вызовов с использованием замкнутой экспоненциальной сети массового обслуживания с повторными вызовами и нетерпеливыми заявками. Важнейшей задачей является асимптотический анализ сетевой модели, предполагающий приближенный метод исследования сети массового обслуживания при критическом допущении большого, но ограниченного числа заявок  $K$  в сети. Состояние модели в некоторый момент времени описывается совокупностью  $n + 2$  случайных функций  $\xi_i(t)$ ,  $i = \overline{1, n + 2}$ , т. е. случайным процессом в  $(n + 2)$ -мерном пространстве

$$\xi(t) = (\xi_1(t), \xi_2(t), \dots, \xi_{n+1}(t), \xi_{n+2}(t)) = \left( \frac{k_1(t)}{K}, \frac{k_2(t)}{K}, \dots, \frac{k_{n+1}(t)}{K}, \frac{k_{n+2}(t)}{K} \right).$$

Здесь  $k_{n+2}(t)$  – это число заявок на орбите, представляющей собой виртуальный зал ожидания для клиентов, осуществляющих повторный дозвон,  $k_{n+1}(t)$  – число заявок, обслуживаемых автоматическим коммутатором распределения вызовов,  $k_i(t)$  – число заявок, обслуживаемых операторами  $i$ -й специализации,  $i = \overline{1, n}$ ,  $K$  – общее число заявок в замкнутой сети.

Законы и параметры обслуживания заявок в системах сети заданы таким образом, что исследуемая модель представляет собой экспоненциальную сеть массового обслуживания. Доказано, что в асимптотическом случае большого числа заявок  $K$  процесс  $\xi(t)$  – непрерывный марковский случайный процесс, плотность распределения вероятностей которого удовлетворяет многомерному уравнению Фоккера – Планка – Колмогорова, принадлежащему к дифференциальным уравнениям в частных производных параболического типа [1–5]

$$\frac{\partial p(x, t)}{\partial t} = - \sum_{i=1}^{n+2} \frac{\partial}{\partial x_i} (A_i(x, t)p(x, t)) + \frac{\varepsilon}{2} \sum_{i,j=1}^{n+2} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} (B_{ij}(x, t)p(x, t)), \quad (1)$$

где  $x = (x_1, x_2, \dots, x_{n+1}, x_{n+2})$ , в общем случае  $x \in \mathbb{R}^{n+2}$ ,  $\varepsilon = K^{-1}$ ;  $A(x, t) = (A_i(x, t))_{n+2}$  – векторная функция векторного аргумента, характеризующая скорость изменения значений исходного случайного процесса,  $B(x, t) = (B_{ij}(x, t))_{(n+2) \times (n+2)}$  – матричная функция векторного аргумента, характеризующая скорость изменения дисперсии рассматриваемого случайного процесса. Коэффициенты сноса  $A_i(x, t)$  и диффузии  $B_{ij}(x, t)$ ,  $i, j = \overline{1, n + 2}$ , зависят от параметров функционирования сети массового обслуживания, их вид не приводится из-за громоздкости выражений.

Решить уравнение (1) в многомерном случае не представляется возможным. Однако, используя методику, описанную в работах [3, 5], и выражения для коэффициентов сноса, можно записать систему обыкновенных дифференциальных уравнений для среднего числа заявок в каждой из систем массового обслуживания

$$\frac{dM_{k_i}(t)}{dt} = K A_i(K^{-1}M_{k_i}(t), t), \quad k = \overline{1, n + 2}. \quad (2)$$

Решение (2) при определенном начальном условии позволяет прогнозировать  $M_{k_i}(t)$  – среднее число звонков клиентов колл-центра на каждой стадии обслуживания

с течением времени  $t$ ,  $i = \overline{1, n+2}$ . Найденные средние можно использовать для расчета других важных вероятностно-временных характеристик функционирования колл-центра, а также для постановки различных задач оптимизации и анализа производительности колл-центра.

#### Литература

1. Матальцкий М. А., Романюк Т. В. *Приближенные методы анализа сетей с центральной системой обслуживания и их применения*. Гродно: ГрГУ, 2003.
2. Медведев Г. А. *Замкнутые системы массового обслуживания и их оптимизация* // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. 1978. № 6. С. 199–203.
3. Русилко Т. В. *Метод определения моментов первых двух порядков для вектора состояния сети массового обслуживания в асимптотическом случае* // Веснік ГрДУ імя Янкі Купалы. Сер. 2, Матэматыка. Фізіка. Інфарматыка, вылічальная тэхніка і кіраванне. 2021. Т. 11. № 2. С. 152–161.
4. Rusilko T. V. *Application of queueing network models in insurance* // Izvestiya of Saratov University. New series. Series: Mathematics. Mechanics. Informatics. 2022. Vol. 22. № 3. P. 315–321.
5. Rusilko T. V. *Asymptotic analysis of a closed G-network of unreliable nodes* // Journal of applied mathematics and computational mechanics. 2022. Vol. 21. № 2. P. 91–102.

## ОБ АСИМПТОТИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ РЕШЕНИЙ НЕСКОЛЬКИХ МОДЕЛЕЙ ДИНАМИКИ ПОПУЛЯЦИЙ С РАСПРЕДЕЛЁННЫМ ЗАПАЗДЫВАНИЕМ

Т.Л. Сабатулина

Биология, в особенности исследования динамики популяций, была и остаётся источником математических задач. При этом особое внимание всегда уделялось задачам, требующим прогнозировать развитие популяции на достаточном большом временном промежутке.

Если биологическая система существует в неизменном виде достаточно долгое время, то она обладает способностью противостоять возмущениям со стороны окружающей среды. Эту способность системы естественно назвать устойчивостью. Описать границы области устойчивости — значит указать те условия существования системы, выход за которые может привести к её разрушению. Чтобы их описание было содержательным, оно должно быть количественным, то есть математическим. Кроме того, изучение многих биологических процессов в принципе невозможно иными методами, кроме построения адекватной математической модели: в живой природе опасны эксперименты с необратимыми (или непредсказуемыми) последствиями, а наблюдение за развитием живых организмов на небольшом промежутке времени не всегда даёт основания для надёжной экстраполяции.

Для математического моделирования динамически развивающихся систем используется производная (имеющая значение скорости изменения изучаемого объекта), а значит, дифференциальные уравнения и системы. Довольно долго исследователи динамики популяций ограничивались моделями, представляющими собой обыкновенные дифференциальные уравнения (напр., модель Мальтуса, логистическое уравнение, модель Лотки — Вольтерры). Такие модели характеризуются предположением, что скорость изменения изучаемого объекта (численности популяции) в любой момент времени зависит только от состояния объекта в тот же момент времени. Однако желание описать процесс точнее привело к тому, что эта гипотеза стала заменяться более гибкой: скорость изменения