

А. А. ЕФРЕМОВ

Научный руководитель Е. А. МИНЧЕНЯ
БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Наука, долгое время провозглашавшая себя этически-нейтральной, всё больше склоняется к значимости этических факторов для экономического анализа. Одной из самых влиятельных в этике бизнеса является концепция **утилитаризма**, согласно которой какое-либо действие этически правомерно только в случае, если его суммарный полезный эффект превышает суммарный полезный эффект любого другого действия для всех лиц, оказывающихся в сфере данного действия. С ее помощью можно объяснить, почему лгать нехорошо. Когда люди лгут друг другу, они в меньшей мере способны доверять и сотрудничать. А чем меньше интенсивность сотрудничества, тем ниже общественное благосостояние. Но если в определённой ситуации нечестное деяние приведёт к более благоприятным последствиям, то нечестный поступок будет морально оправдан.

Подобные противоречия привлекали мыслителей во все времена. Так, по мнению Б. Мандевиля, многообразное моральное несовершенство, изначально присущее человеку, является двигателем общественной жизни, условием и предпосылкой преуспевания. Он утверждал **этический релятивизм** и взаимный переход добродетелей и пороков друг в друга. Его практическая рекомендация заключалась в том, что *власти* могут и должны обращать пороки индивидов на благо общества.

Одна из проблем практического применения утилитаризма состоит в том, как *количественно* определить «общественную полезность». Наиболее «гибкий» способ базируется на использовании денежного эквивалента. В ходе полемики была разработана теория **«норм-утилитаризма»**, согласно которой, максимальная полезность не является исключительным ориентиром при выборе определённого образа действий. Должны соблюдаться *корректные* нормы морали.

Чрезвычайную важность для экономической этики имеет вопрос о выборе целей социального развития. Доход на душу населения не является мерой экономического благосостояния, часто прослеживается связь между ростом ВВП и *снижением* экономического благополучия населения (так как возрастает дистанция между богатыми и бедными социальными слоями). Современному обществу ещё далеко до постэкономической стадии, поэтому господство рыночной экономики с её негативными социальными последствиями неизбежно. Возникает необходимость внешнего регулирования экономики на уровне социума и в том числе на мировом уровне.