

А. А. ЛЕОНОВИЧ, Д. С. ТАРАСЕНКО

Научный руководитель Г. А. МАКАРЕВИЧ, канд. филос. наук, доц.
БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Массовое общество можно условно разделить на два вида: социальный институт, в котором живёт человек, и недолговечная масса, образующаяся спонтанно.

Г. Лебон в своей работе «Психология толп» указывает главное психологическое качество массы, а именно: потеря личности (индивидуальности) отдельным человеком в толпе.

В. МакДугалл описывает структуру массы в работе «Разум толпы». В простейшем случае масса не имеет никакой организации, но для того, чтобы из случайно собравшихся участников человеческой толпы образовалось нечто вроде массы в психологическом смысле, необходимым условием является некоторая общность индивидов друг с другом: общий интерес к объекту, однородное чувство в определенной ситуации и т.д.

З. Фрейд в труде «Массовая психология и анализ человеческого «Я» доказывает, что сущность массы заключается в новообразованных привязанностях участников массы друг к другу, причём эти связи носят либидозный характер.

Масса импульсивна, изменчива, раздражительна. Ею руководит почти исключительно бессознательная сфера. Импульсы, которым повинуетя масса, могут быть, смотря по обстоятельствам, благородными или жестокими, героическими или трусливыми, но во всяком случае они настолько повелительны, что они побеждают личное и даже инстинкт самосохранения.

Наиболее детально проблема массового общества изучена в работе Х. Ортега-и-Гассета «Восстание масс». Автор пишет, что в отличие от прежних времен, когда массы находились у «задников общественной сцены», сейчас они на авансцене истории, что и вызвало тяжелейший кризис в Западной Европе. Поэтому мы и наблюдаем скученность людей практически в любом общественном месте. Ортега-и-Гассет полагает, что это связано с небывалым увеличением спектра человеческих возможностей, расширение границ мира человека произошло внезапно за одно поколение. Пользуясь всеми достижениями науки и техники нашего времени, среднестатистический человек не только не задумывается о принципе их действия и средствах их достижения, но и принижает роль людей, которые их создали. Приобщаясь к благам цивилизации, среднестатистический человек не только не усваивает культуру прошлого, но и отрицает её.

Таким образом, мы стоим на пороге неведомого кризиса. Данный переворот произошёл мгновенно. Исход предсказать невозможно, поскольку массовый человек получил неведомую власть, которой никогда не обладал за всю историю человечества. Данное явление объясняет низкий уровень культуры общественной жизни настоящего времени.