

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

УДК 008.2

А. П. Дубинина

ПРОГНОЗЫ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ФУТУРОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОФУТУРОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ

Аннотация. Исследуются концептуальные основы футурологии и экофутурологии. Проблематика футурологических исследований чрезвычайно важна для современного гуманитарного знания. Становление экофутурологического направления связывают с концептуальными разработками Д. Медоуза, Э. Пестеля, а также с концепцией «общества риска» У. Бека. Экофутурология или футурологическая экология является разделом социальной экологии, определяющей перспективы развития системы «общество – природа». Важность футурологических и экофутурологических концепций определяется осмыслением проблем, происходящих в современном мире (глобальные проблемы).

Ключевые слова: футурология, экофутурология, общество риска, глобальное моделирование, глобальное прогнозирование, кризис современности, глобализационная катастрофа, модель мирового порядка, коэволюция, экологизация.

Термином «футурология» в современном гуманитарном знании обозначается обширный комплекс разнообразных исследований о развитии будущего человечества. Термин «футурология» был введён в оборот гуманитарного знания в 1943 г. немецким учёным, социологом О. Флехтхеймом, говорившим о футурологии как «философии будущего», предметом которой должно стать будущее человека и человеческого сообщества [9]. Но в социогуманитарном знании термин «философия будущего» не получил развития, термин же «футурология» стал активно использоваться.

Формирование футурологии как самостоятельного направления социальной философии начинается после Второй мировой войны, но собственно футурологические исследования нашли своё отражение ближе к 70-м гг. XX в. в концепциях постиндустриального, а затем и индустриального общества и дальнейшее развитие получили в трудах Д. Белла, Г. Кана, З. Бжезинского. В футурологии возникают такие направления, как «леворадикальная футурология» (А. Ускоу) и футурология, связанная с исследованием глобальных проблем человечества, которая получает своё развитие в деятельности организации под названием «Римский клуб» [9]. Сегодня «Римский клуб» представляет собой международную неправительственную общественную организацию, основной целью которой является осмысление проблем, происходящих в современном мире (глобальные проблемы), подготовка рекомендаций правительствам крупнейших мировых держав по решению глобализационных катастроф, ознакомление мировой общественности с глобальными проблемами, несущими угрозу всему человечеству, изучение интеграционных тенденций внутри мирового

сообщества, анализ изменений в ценностных ориентациях жителей планеты, попытка построения модели целостной прогрессивной цивилизации, основанной на принципе всеобщей солидарности.

В работах представителей «Римского клуба» А. Печчеи, Д. Медоуза, Э. Пестеля, М. Месаровича, А. Кинга, Э. Ласло получило развитие глобальное моделирование перспектив развития человечества и «пределов роста» технологической цивилизации.

В рамках футурологии последней трети XX в. выделилось направление «экологического пессимизма» (Дж. Форрестер, Д. Медоуз, Р. Хейлбронер), прогнозирующего весьма негативные последствия для человечества, которые связаны с уровнем технологического развития [9]. В данный момент истории футурологические исследования разделились на два основных направления: оптимистическое и пессимистическое. Второе связано с теориями кризисов и катастроф. Внутри этих двух направлений также присутствует дифференциация: футурология участия (участие масс в управлении) (Ф. Полак, А. Ускоу, Р. Юнг); футурология «поворотного будущего» (Г. Кан, Б. Фуллер, Т. Джонс); футурология для обществознания; футурология гуманистически ориентированных испытателей (Д. Габор, К. Ф. Вайцекер); проектирование моделей мирового порядка (Р. Котари, Р. Фальк, А. Мазрун). Отдельно развивается американское оптимистическое направление (технологические оптимисты) (Б. Фуллер, Дж. Макчейн) и сциентистское прогностическое направление.

Футурология как совокупность представлений о будущем в широком философском смысле в XXI в. приобретает новый статус и новое звучание. Особенностью современной футурологии является усиление интереса к социальным явлениям и процессам. Отличительной особенностью современных футурологических концепций является их принципиальная осуществимость. В рамках коэволюции актуальной становится проблема экологизации и футурологического и научного знания. Экологическая парадигма становится определяющей и для многих направлений современной философии. Она же и определяет основные задачи одного из направлений социальной экологии – экофутурологии и экофилософии, которым в пространстве постнеклассической науки принадлежит особое место. В рамках экофилософии получили своё развитие такие направления, как биоцентризм и экоцентризм, глубинная экология, экофеминизм.

Хотелось бы обратить внимание на наиболее значимые теоретические концепции в рамках футурологии и экофутурологии, которые на сегодняшний день стали научно значимыми. Во-первых, это концепция постиндустриального общества, представленная в трудах американского учёного, философа, социолога Э. Тоффлера. Данная теория имеет актуальность и неспоримую ценность для понимания происхождения современного информационного общества. Э. Тоффлер в своих работах «Столкновение с будущим», «Третья волна» выступил против пессимистической технократической концепции

Ж. Эллюля и Л. Мамфорда, предрекающих порабощение человека техникой, неизбежности тотальной рациональности в мире [9].

По мнению Э. Тоффлера, «человечество переживает новую технологическую революцию, ведущую к непрерывному обновлению социальных отношений и созданию сверхиндустриальной цивилизации» [9, с. 245]. Для обозначения комплекса кризисных процессов, охвативших капиталистическую экономику, Э. Тоффлер использует термин «экоспазм».

Он рассматривает историю как непрерывное волновое движение, а говоря о современном ему этапе, постулирует, что экономической основой станут электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин моря и биоиндустрия. Это у него общество «третьей волны», которое завершает аграрную «первую волну» и промышленную «вторую волну» [7, с. 528–529]. В центре внимания исследователя лежат также системы власти в современном обществе и её трансформации, масштабы которой позволяют утверждать, что человечество вступило в эру смещения власти, когда постепенно распадаются все существовавшие в мире властные структуры и зарождаются принципиально новые. Смещение власти, по мнению Э. Тоффлера, происходит настолько интенсивно, что «мировые лидеры, скорее, подчиняются событиям, чем управляют ими» [7, с. 762]. Итак, «столкновение с будущим» и «третью волну» Э. Тоффлера можно истолковывать как попытку критического анализа капиталистического общества и традиций технократического социально-философского мышления, которые пронизывают все сферы управления и функционирования индустриального общества.

Д. Белл в своей знаменитой работе «Грядущее информационное общество. Опыт социального прогнозирования» (1973) предлагает концепцию постиндустриального общества как «аналитическую конструкцию, а не картину конкретного общества ... как некую парадигму, социальную схему, выявляющую новые оси социальной организации и стратификации в развитом западном обществе» [1, с. 126]. По мнению Д. Белла, «информационные телекоммуникационные технологии создают уникальные возможности для эффективного развития демократии, государства, общества и его культуры, отдельного гражданина» [1, с. 89]. В XXI в. теория постиндустриального общества Д. Белла воспринимается уже не как одно из течений в социологической теории, а как широко признанное методологическое основание большинства исследований в областях социальной философии и социальной прогностики, где заданы векторы анализа новой цивилизации и способы анализа нового типа общества.

В рамках современной экофутурологии (социальной экологии) исследуются проблемы, связанные с деятельностью разнообразных групп населения, непосредственно влияющих на состояние природы (глобальное прогнозирование использования природных ресурсов, изучение экологических систем, исследование городской экологии, пути развития цивилизации в целом).

Начало исследованиям в области экофутурологии было положено американским специалистом по моделированию Дж. Форрестером. Его исследования были опубликованы в книге «Мировая динамика» ещё в 1971 г. Уже тогда Форрестер сделал вывод о том, что «продолжение прежних темпов потребления природных ресурсов приведёт в 2020-х гг. к всемирной экологической катастрофе» [8, с. 213]. Далее в этом направлении ведутся исследования Д. Медоузом, его разработки построены на изучении прямой взаимосвязи тенденций роста населения и истощения известных запасов природных ресурсов. Разработчики докладов «Римскому клубу» М. Месарович и Э. Пестель в работе под названием «Человечество у поворотного пункта» (1974) углубили компьютерное моделирование развития мировой экономики, рассмотрев развитие основных регионов планеты. Они пришли к выводу, что при сохранении существующих тенденций серия региональных катастроф произойдет даже раньше, чем ранее предполагал Д. Медоуз [3, 5].

Согласно концепции «нулевого экономического роста» Д. Медоуза, если в ближайшее время не произойдёт никаких качественных изменений, то уже к началу XXI в. начнётся резкий спад среднедушевого промышленного производства, а затем резкий спад численности населения планеты. Даже если количество ресурсов и увеличится, то это лишь отодвинет глобальную катастрофу до середины XXI в. Единственным выходом, по мнению Д. Медоуза, может быть переход к планируемому развитию по модели «глобального равновесия» или «нулевого роста», она должна основываться на сознательной консервации промышленного производства и численности населения. Концепция «нулевого роста» Д. Медоуза была переведена на множество языков мира и является сегодня «экофутурологическим бестселлером».

Существенный вклад в развитие социальной экологии был внесён немецким социологом, политическим философом У. Беком. Ему принадлежит наиболее завершённая на сегодняшний момент концепция «общества риска». Впервые работа У. Бека «Общество риска. На пути к другому модерну» была опубликована в 1986 г., в дальнейшем продолжились его исследования по данной проблематике. Согласно исследованиям У. Бека, риски постоянно производятся обществом, причём это производство осуществляется во всех сферах жизнедеятельности того или иного общества: экономической, политической, социальной. Риск, по У. Беку, есть «систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, индуцируемыми и производимыми модернизацией как таковой. Риски, в отличие от опасностей прошлых эпох, – следствия угрожающей мощи модернизации и порождаемых ею неуверенности и страха» [2].

По сути, общество риска – это новая парадигма общественного развития современности. Согласно теории «общества риска», с расширением производства рисков роль науки в обществе и политике существенно меняется. В этой же ситуации особую значимость приобретают специалисты, ответствен-

ные за определение степени рискогенности новых технологий и технических систем, а также средства массовой информации, которые распространяют сведения о рисках. По мнению У. Бека, «если раньше нормативным идеалом было равенство, то сейчас нормативный идеал общества риска – безопасность, проект современного общества приобретает негативный и защитный характер, общество стремится не к достижению «хорошего», а к предотвращению «наихудшего» [2].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования: пер. с англ. / Д. Белл. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Academia, 2004. – 778 с.
2. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну [Электронный ресурс] / У. Бек. – Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%91/bek-uljrih/obschestvo-riska-na-puti-k-drugomu-modernu/1>. – Дата доступа: 27.02.2023.
3. Медоуз, Д. Теория пределов роста [Электронный ресурс] / Д. Медоуз. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH01f008090e90bbc128f2ffef>. – Дата доступа: 11.03.2023.
4. Медоуз, Д. Х. Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Х. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Л. Медоуз. – Москва: Академкнига, 2007. – 258 с.
5. Пестель, Э. За пределами роста [Электронный ресурс] / Э. Пестель. – Режим доступа: <http://alt-future.narod.ru/Future/rome3.htm>. – Дата доступа: 29.02.2023.
6. Теория постиндустриального общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Gurn/Vart/02.php. – Дата доступа: 02.03.2023.
7. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – Москва: АСТ, 2009. – 800 с.
8. Форрестер, Д. Мировая динамика / Д. Форрестер. – Москва: АСТ, 2003. – 384 с.
9. Футурология [Электронный ресурс] / Гуманитарная энциклопедия Центр гуманитарных технологий, 2002–2019 (последняя редакция: 23.04.2019). – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/concepts/73171>. – Дата доступа: 10.03.2023.

УДК 94(476)

С. Е. Макарова

ВРЕМЯ АМБИЦИОЗНЫХ ПЛАНОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация. В современных политических процессах важным фактором успешного позиционирования государства является имидж страны. Новое содержание и новый смысл приобретают такие вопросы, как суверенитет национального государства, проблема системы ценностей и убеждений.

Ключевые слова: суверенитет, интеграция, прогресс технологий, космическая держава.

В XXI в. в условиях глобальных процессов по формированию новой системы международных отношений, острой конкурентной борьбы в эконо-