

асобы выступае духоўнае выхаванне. Духоўнасць у дадзеным выпадку разумеецца як дачыненне чалавека да сферы розуму, якая гарманізуе яго адносіны з асяроддзем і надае асобасны сэнс яго дзейнасці, а не зводзіць прызначэнне жыцця толькі да функцыянальнага развіцця індывіда. Духоўнасць называюць «уласцівацю прыроды чалавека, атрыбутам яго свядомасці, вышэйшым узроўнем якаснага развіцця асобы», а адносна грамадства яе вызначаюць характарыстыкай, «якая пазначае ўзровень яго гуманізацыі, якая спрыяе яго цэласнасці, стабільнасці і эвалюцыйнаму развіццю» [4]. Духоўнасць таксама звязваюць з «пераадоленнем чалавекам эгаізму і абмежаванасці ўласнага досведу, прычым за рамкамі гэтых межаў чалавек аказваецца ўключаны не ў грамадства, а ў сусвет цалкам» [5, с. 79].

Такім чынам, дынаміка ідэй прыродазгоднага выхавання ў педагагічнай думцы Беларусі абумоўлена гістарычнай дынамікай сацыякультурных каштоўнасцяў, якія задаюць вектар развіццю дадзенага феномену і вызначаюць яго аксіялагічнае напаўненне.

СПІС ВЫКАРЫСТАНАЙ ЛІТАРАТУРЫ

1. **Пискунов, А. И.** Природосообразности принцип / А. И. Пискунов // Педагогическая энциклопедия: в 4 т. / под ред. И. А. Каирова. – 1966. – Т. 3. – С. 508.
2. **Горфункель, А. Х.** Философия эпохи Возрождения / А. Х. Горфункель. – Москва : Высшая школа, 1980. – 368 с.
3. **Литвинов, В. Д.** Ренесансний гуманізм в Україні / В. Д. Литвинов. – Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2000. – 472 с.
4. **Устимова, О. В.** Обретет ли «духовность» плоть: на пути к операционализации понятия в российском обществе и СМИ / О. В. Устимова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2011. – № 1. – С. 114–130.
5. **Колкунова, К. А.** Понятие «духовность» в современной российской литературе / К. А. Колкунова, Т. В. Малевич // Вестн. Православного Свято-Тихоновского гуманитар. ун-та. Сер. 1. – 2014. – № 6 (56). – С. 72–88.

УДК 81'23

М. А. Гладко

СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ «НОВОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ» В МЕДИАДИСКУРСЕ

Аннотация. Выявлены специфика лингвистической репрезентации «новой чувствительности» как особой коммуникативной технологии в медиадискурсе и особенности репрезентации «новой чувствительности» в коммуникативном пространстве познавательного теледискурса.

Ключевые слова: медиалингвистика, «новая чувствительность», историческая память, познавательное телевидение.

Познавательная сфера, представленная на ведущих белорусских телеканалах, находится в непрерывном развитии. Авторы отражают в сюжетах, образах проблематику, историческое наследие и реальную действительность своего народа. Богатая белорусская история, достижения настоящего и прошлого нации представляют значительный интерес для медиааудитории, который активизируется особыми прагматическими ресурсами. Развитие коммуникативных технологий в медиасфере демонстрирует и обостряет одну из ведущих тенденций, в русле которой трансформируются жанры, базовые коммуникативные категории, появляются особые тональности, коммуникативные стратегии и соответствующие им языковые маркеры, не характерные для институциональной коммуникации.

Будучи изначально актуальными явлениями в современной культуре, искусстве, политике и т. д., «новая чувствительность» активно проникает в медиасферу, особым образом конструируя ее. Если эмоциональность и искренность как универсальные текстовые и психологические категории служат более четкой передаче мыслей и чувств человека [2], предполагают соответствие высказывания внутреннему состоянию говорящего и его поведению [1, с. 457]; свойство человека открыто рассказывать о своих чувствах, эмоциях, фактах биографии в личностно-ориентированной коммуникации, то «новая искренность/чувствительность» фокусируется на публичном «обнажении» личного пространства, рефлексии, повышенной сенситивности, открытости (выражении того, о чем раньше принято было умалчивать) как журналиста, так и иных участников коммуникации.

Цель работы состоит в выявлении особенностей репрезентации «новой чувствительности» в коммуникативном пространстве познавательного теледискурса.

Коммуникативное пространство, в котором оказывается современный человек, помещает его в эпицентр позитивных и негативных чувств, получая репрезентацию в стратегии чувствительности. Она проявляется в фокусе не столько на событиях и фактах действительности, сколько на травмирующих событиях, страданиях другого, внимании к внутреннему миру говорящего, к личным и чужим переживаниям.

Категория искренности расширяет свои функциональные возможности в медиадискурсе, не ограничиваясь фатической функцией, персонализацией и интимизацией взаимодействия журналиста и аудитории. В первую очередь «новая чувствительность» и искренность трансформируют жанрово-тематический профиль медиадискурса, макроструктуру медиатекста.

Познавательные информационные жанры *документальный фильм, телепортрет, интервью* все чаще репрезентируют культурные травмы социума – война, геноцид – через историю, события отдельного человека. Структурно-содержательная схема этих жанров не просто фокусирует хронологию и спектр событий прошлого, фиксируя их в архивных документах, нарративах

институциональных акторов (историков, культурологов и т. д.), как это было характерно для теледискурса конца XX – начала XXI в. Эмоционально нарративы свидетелей карательных, военных операций и их потомков репрезентируют травмирующие события социума, что используется как особый прием, когда с готовностью и откровенностью рассказывается о том, о чем ранее принято было умалчивать. Повествование о травмирующем событии конструируется на основе комбинации микроблоков, содержащих объективные (архивные) данные, и тематических блоков, освещающих травмирующий опыт и эмоциональные переживания свидетелей и участников.

Чувствительность становится коммуникативной стратегией, которая нацелена на вчувствование, создание эмоционального образа исторической реальности для проживания ее адресатом, чтобы устранить определенный разрыв, дистанцию смыслов между поколениями, реальностью и прошлым.

На глазах у зрителя в различных дискурсах (личностно-ориентированном и институциональном) соединяется рациональное знание (трансляторы – профессиональные психологи, медики и т. д., комментирующие личную историю или сюжет) и житейское (истории гостей, невидимого гостя, разыгрываемые житейские драмы). Репрезентация субъективно-личностной, эмоциональной картины мира в комбинации с научной обеспечивает пересечение разных типов дискурсов в медиапространстве с целью привлечения внимания, а также «канализирует» посткоммуникативные действия адресата.

Конструирование сложной, постоянно меняющейся на экране реальности осуществляется с помощью *тактики сплетения настоящего и прошлого*, которая представляет собой соединение нарративов о событиях современности и прошлых лет в рамках одного сверхфразового единства. В этом случае зритель вовлекается в игру-путешествие по времени с возможностью узнать особенности местности, эпохи, детали события.

Тактика сплетения настоящего и прошлого в некоторых случаях способствует погружению исторической реальности в привычное для современного человека окружение. Развитие нарратива при этом осуществляется за счет семантического контраста – оппозиции ключевых темообразующих понятий, – ориентированного на продуцирование сильных ощущений (шок, негативные эмоции). Противопоставление характеров, предметов и их свойств задействуется в познавательном тексте для более яркого, шокирующего изображения реальности. Иллюстрацией этому является описание ужасных условий узников концлагеря Озаричи, контрастирующее с описанием комплекса в городе Люнебурге. Описание жизни в Озаричах: *Там были небольшие сосеночки. Сломали ветки, какие-то подстилки сделали. Воду приходилось брать из луж. Оттепель. Там и лужи, и фекалии, и все стекалось, потому что, ну, никаких строений не было. Возьмешь с веток, с галинок, выпьешь. Не разрешали жечь костры, чтобы как-то согреться.* Город Люнебург: *Добротные здания из красного кирпича – образец архитектуры Третьего*

рейха. Комплекс появился в Люнебурге за несколько лет до начала Второй мировой войны. Это бывшие казармы 110 пехотной дивизии. 110 пехотная дивизия своими батальными действиями неразрывно связана с Беларусью. Именно она принимала участие в создании лагеря смерти в Озаричах. **Сегодня бывшие казармы Вермахта – это корпуса университета** («10 дней ада», 2019). При этом автор передачи осуществляет путешествие из прошлого, представленного черно-белыми фотографиями, в настоящее – кадры ведущей, находящейся возле зданий казарм. Семантический центр первой темы данного эпизода (место и условия нахождения узников) – «ужасные условия существования Героев». Он характеризуется с помощью тематического ряда, представленного лексикой, описывающей ужасные условия жизни узников: *небольшие сосеночки, подстилки, лужи, фекалии, никаких строений не было* и т. д.

Этот тематический ряд противопоставлен ряду, эксплицирующему семантический центр «комфортная жизнь Антигероев» второй темы (условия проживания немецкого дивизиона): *добротные здания из красного кирпича, образец архитектуры Третьего рейха, корпуса университета*. Воздействующей силой наделяется не только описание условий проживания Героев и Антигероев, но также противопоставление двух имплицитных тем: «в прошлом место обучения людей, уничтожавших мирное население» и университет как в настоящем место, выполняющее обучающую и воспитательную функции. Противопоставляя данные семантические центры, прошлое и настоящее, выраженное на уровне языковых микроформ, изображений (черно-белые фото концлагеря и яркие красочные кадры улиц и здания Люнберга), автор насыщает весь фрагмент контрастом, что создает совокупный воздействующий эффект. Следовательно, контраст, при всей его безобидности, выступает как средство формирования мнения зрителя по важным вопросам общественной жизни.

Таким образом, можно утверждать, что медиадискурс осуществляет постепенный переход от триединства «воздействие через информирование и развлечение» к системообразующим функциям «воздействие через информирование и чувствительность».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. – Москва: Языки русской культуры, 1998. – 896 с.

2. Эмоциональность и экспрессивность – категории коммуникативной лингвистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ugrasu.ru/upload/iblock/866/8669b09313c7727de04b49fcc6bfe008.pdf>. – Дата доступа: 06.11.2019.