Н. М. Пурышева

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ПРОЦЕССА ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ (К 100-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «МАЛАДНЯК»)

Аннотация. Рассмотрены идейно-политические и организационные аспекты создания первой белорусской литературной организации «Маладняк». Установлено, что в начале 1920-х гг. государственная политика способствовала развитию белорусской советской литературы.

Ключевые слова: белорусская художественная литература, пролетарская литература, белорусская культура, литературная организация, культурная политика государства.

Обострившаяся за первые годы НЭПа проблема сохранения и расширения идеологического влияния партии большевиков на массы заставила ее руководство обратить пристальное внимание на художественную литературу. XII съезд РКП(б) (17–25 апреля 1923 г.) констатировал, что литература «за последние два года ... выросла в крупную общественную силу, распространяющую свое влияние прежде всего на массы рабоче-крестьянской молодежи». Съезд, имея в виду, прежде всего, пропагандистскую функцию литературы, поставил вопрос о необходимости усиления партийного руководства «этой формой общественного воздействия», не оговаривая, однако, методов его осуществления [1, с. 667].

В соответствии с этой партийной установкой в БССР осенью 1923 г. началось издание молодежного журнала «Маладняк». Он предназначался для политико-просветительной и агитационной работы средствами художественной литературы среди сельской молодежи. Журнал должен был консолидировать молодых литераторов на платформе пролетарской литературы и создать альтернативу до сих пор доминирующему литературному направлению, тесно связанному с национальным белорусским движением. Это направление было представлено писателями, которые начинали свою творческую деятельность еще в газете «Наша Ніва». Я. Купала, Я. Колас, М. Горецкий, З. Бядуля, Т. Гартный (Д. Жилунович) пользовались заслуженным авторитетом и популярностью. Параллельно с этим направлением в начале 1920-х гг. в белорусской художественной литературе шел процесс становления нового течения, творчество представителей которого причудливо сочетало идейно-художественные принципы «Нашай Нівы» с революционно-коммунистической фразеологией. Его представители, молодые писатели и поэты преимущественно крестьянского происхождения (М. Чарот, А. Дудар, А. Александрович, Я. Пуща

и др.), резко критиковали писателей старшего поколения, считая их идейнохудожественные установки архаичными и не соответствующими вызовам времени. В 1922–1923 гг. среди писательской молодежи наметилось стремление к консолидации. Эту тенденцию активно поддерживал заведующий литературным отделом газеты «Савецкая Беларусь» 3. Бядуля. 18 апреля 1923 г. при Доме работников просвещения была создана секция белорусских поэтов и писателей, представленная в основном молодежью [2, с. 127]. Процесс создания молодежной литературной организации продолжался в течение лета - осени 1923 г. 28 ноября 1923 г. при поддержке Центрального бюро КП(б)Б и активном содействии ЦБ КСМБ была создана литературная группа «Маладняк», основателями которой были члены редколлегии одноименного журнала и его постоянные авторы М. Чарот, А. Вольный, А. Дудар, А. Александрович, А. Бабареко, Я. Пуща [3, л. 140]. Группа ориентировалась на близкие в идейнохудожественном отношении организации пролетарских писателей – «Молодая гвардия», «Кузница» (РСФСР), «Плуг», «Гарт» (УССР), объединение революционных художников «Девять сил» (Чехословакия) и др. Организационно «Маладняк» входил в состав Института белорусской культуры на правах секции и через него финансировался из государственного бюджета БССР [4, с. 2–22]. В начальный период «Маладняк» ограничил свою деятельность проведением литературных вечеров для знакомства широких кругов общественности с белорусской литературой и искусством [5, с. 3]. В течение 1923-1924 гг. существенно увеличилось количество участников и сформировалась организационная структура: на местах возникли отделения, оформился аппарат управления (главный орган – Президиум, а с февраля 1925 г. – Центральное бюро, институт членов и кандидатов в члены). С мая 1924 г. «Маладняк» получил статус Всебелорусского объединения поэтов и писателей.

С самого начала «Маладняк» отличался идейно-художественной пестротой, в которой сами участники выделяли два течения. Сторонников быстрой пролетаризации белорусской литературы, злоупотреблявших ультрареволюционной фразеологией, их оппоненты иронически называли «бурапенцами». Им противостояли «оживленцы», или, как они себя называли, «витаисты», поставившие перед собой задачу соединить национальную белорусскую культуру со всемирной, общечеловеческой культурой. Они полагали, что это возможно при условии постоянного творческого роста членов литературного объединения.

В 1925 г. лидер «витаистов» Владимир Дубовка заявил: «Маладняк» целиком не заменил стариков. «Маладняк» заменил их только идеологически. Этого мало. Наша задача работать над собой, работать, чтобы по-настоящему заменить старую литературу новой» [6, с. 40]. Несмотря на разногласия, представители обоих течений дружно нападали на писателей старшего поколения, отношения с которыми зачастую принимали формы неприязни и вражды. В частности, В. Дубовка в статье «Янка Купала и «Маладняк» писал:

«Некаторыя старыя беларускія пісьменьнікі, замест таго, каб дапамагчы беларускім паэтам і пісьменьнікам у творча-грамадзскай працы, заняліся пісанінай фэльетонаў на маладых пісьменьнікаў ды носяць па школах, па сямілетках, дзе зачытваюць нашаму маладому пакаленьню» [7, с. 14].

Возмущала молодых писателей и политика Белгосиздата, которая была направлена на популяризацию и распространение высокохудожественных произведений белоруской литературы Я. Купалы и Я. Коласа, авторов, признанных читающей публикой. Из-за художественного несовершенства меньше печатались, а иногда и вовсе отклонялись, произведения «маладняковцев», о чем последние возмущенно заявляли как о проявлении борьбы «старой» «академической» культуры против «новой» пролетарской. Следует отметить, что руководство «Маладняка» уделяло внимание не столько воспитанию писательских кадров, сколько общественной и агитационно-пропагандистской деятельности среди населения.

Позицию партии, которая в этот период стремилась поддерживать всех писателей советской ориентации, выразил В. М. Игнатовский, выступавший на пленуме ЦБ «Маладняка» (февраль 1925 г.) от имени ЦК КП(б)Б. Указав на отсутствие «настоящих пролетарских писателей в белорусской литературе», он отметил существование тесной связи маладняковцев с «возрожденчеством». В. М. Игнатовский призывал молодежь к сотрудничеству с представителями национально-демократического направления в белорусской литературе [8, л. 2].

Партийно-государственное руководство БССР в лице ЦК КП(б)Б и СНК всячески поддерживало молодых литераторов, но интересовалось не столько литературной деятельностью «Маладняка», сколько стремилось использовать его как «социально-культурное течение» с большим агитационно-пропагандистским потенциалом [8, л. 21–22]. Этой стороне деятельности «Маладняка» придавалось особое значение при проведении политики белорусизации в восточных регионах Беларуси. Как известно, в результате так называемого «первого укрупнения» (1924) Витебщина и Могилевщина вошли в состав БССР. В Калининском округе, административным центром которого был г. Климовичи, местный Окружной комитет КП(б)Б в целях белорусизации региона проводил мероприятия по популяризации «Маладняка» среди партийно-комсомольского и профсоюзного актива, местной интеллигенции, молодежи, военных и т. д. [9, л. 99]. В декабре 1924 г. в Минске и уездах по инициативе ЦК ЛКСМБ была организована агитационно-пропагандистская кампания, которая была приурочена к годовщине образования «Маладняка». В свою очередь руководство «Маладняка» уделяло внимание не столько воспитанию писательских кадров, сколько общественной и агитационнопропагандистской деятельности среди населения.

Особенно активно группу «Маладняк» поддерживал Наркомат просвещения БССР. В частности, Нарком просвещения БССР В. М. Игнатовский, выступая на первом пленуме Центрального бюро «Маладняка» в феврале 1925 г.,

обратил внимание на преемственность в творчестве «маладняковцев» и писателей старшего поколения и призывал молодежь работать над повышением уровня литературного творчества [6, с. 18].

Государственно-партийные структуры БССР рассматривали «Маладняк» со времени его возникновения как наиболее близкую в идеологическом отношении литературную организацию, которая в перспективе должна была стать ядром единой пролетарской писательской организации БССР, что в определенной мере удалось реализовать в 1928 г., когда на основе «Маладняка» была создана Белорусская ассоциация пролетарских писателей (БЕЛАПП).

«Маладняк» стал первой литературной организацией БССР, одним из важнейших звеньев в процессе институционализации белорусской художественной культуры советского периода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. XII съезд РКП(б): стенограф. отчет. Москва: Красная новь, 1923. 705 с.
- 2. Сэкцыя беларускіх песьняроў і пісьмэннікаў пры Доме Працаўнікоў Асьветы // Полымя. -1923. -№ 3-4. C. 127.
 - 3. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 702.
- 4. Кароткая інфармацыя аб дзейнасці Інбелкульта (люты сакавік 1926 г.) // Бюлетэнь СНК БССР. 1926. № 8. Дадатак.
- 5. **Чарот, М.** Група беларускіх песьняроў «Маладняк» / М. Чарот // Савецкая Беларусь. 1923. 29 лістап. С. 6.
- 6. Бюлетэнь Пленуму ЦБ Усебеларускага аб`яднання паэтаў і пісьменнікаў «Маладняк». Менск: Маладняк, 1925. 40 с.
- 7. Дубоўка, У. Янка Купала і «Маладняк» / У. Дубоўка // Аршанскі Маладняк. 1925. № 1. С. 14.
 - 8. НАРБ. Ф. 4. Оп. 8. Д. 16.
 - 9. НАРБ. Ф.4-п. Оп.7. Д. 31.

УДК 94(476)"1941/1944":338.2(1-074)

В. В. Табунов

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НЕМЕЦКИХ ОККУПАНТОВ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ В СЕНТЯБРЕ 1941 Г. – ИЮНЕ 1944 Г.

Аннотация. Проанализированы основные направления экономической политики немецких оккупантов на захваченной ими территории Беларуси с сентября 1941 г. по июнь 1944 г.: использование в интересах Германии потенциала промышленных предприятий, сельского хозяйства, осуществление контроля за торговыми отношениями, налоговой политикой и денежным обращением. Действия оккупационной администрации в данной области потерпели неудачу, привели к росту партизанского и подпольного движения.