

обучению дети. Таким образом, профессиональные школы превратились в механизм отбраковки школьников [2].

В последние десятилетия в КНР большое внимание уделяется изучению и адаптации опыта дуального образования. Однако до последнего времени не было ни политической, ни финансовой поддержки, не были разработаны конкретные рекомендации по использованию опыта немецкого дуального образования, не была предусмотрена ответственность предприятий за подготовку высококвалифицированных кадров.

Несмотря на неоспоримые успехи в развитии СПО, в Китае существует целый ряд проблем, препятствующих внедрению дуального образования: сильное влияние традиционных подходов к образованию, проявляющихся в недооценке практики; отсутствие законодательно закреплённых прав и обязанностей участников дуального обучения; неравномерное развитие профессионального образования в разных регионах КНР и огромная территория страны.

В 2022 г. была принята новая редакция «Закона КНР о профессиональном образовании», согласно которому профессиональному образованию придаётся такое же важное значение, как и общему среднему образованию. Большое внимание уделяется повышению заинтересованности предприятий в поддержке СПО. Кроме того, предусматривается предоставление профессиональным училищам большей автономии, совершенствование механизма финансирования профессионального образования. Выпускники СПО будут пользоваться теми же льготами, что и выпускники вузов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Наиболее перспективные направления развития профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zq.gp451.com/>. – Дата доступа: 22.02.2023.

2. Всемерное повышение качества и привлекательности профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.news.cn/>. – Дата доступа: 22.02.2023.

УДК 373.21

Ю. К. Христиненко

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Описаны основные условия, формирующие деонтологическую готовность, проблемы деонтологической готовности педагогов дошкольного образования, пути решения проблемы.

Ключевые слова: деонтология, дошкольное образование, деонтологическая готовность, профессиональная компетентность, педагогическая этика, педагогический коллектив, деонтологическое самосознание.

В начале XIX в. английский философ И. Бентам ввел термин «деонтология». Он обозначил науку о профессиональном поведении человека.

Отметим, что понятием «деонтологическая готовность» оперируют различные области знания и, соответственно, многие профессиональные сферы: юриспруденция, медицина, инженерия, психология, педагогика.

Проблема деонтологической готовности педагога в том, что деонтология в сфере образования не сформирована как самостоятельное направление.

Деонтологическая готовность педагога – «состояние сознания педагога, в котором он совершает осознание своей обязанности в необходимости выполнения профессиональной деятельности в соответствии с этой обязанностью. Это состояние сознания отражает объективные обязанности педагога в мыслях, ощущениях, убеждениях, внутренней мотивации педагогической деятельности, а также реализацию их в практике» [2, с. 58].

Г. А. Караханова отмечает, что «деонтологическая готовность педагога – это социально-педагогическая подготовка, которая формируется в системах непрерывного профессионально-педагогического образования. По сути, это результат нравственно-ориентированной педагогической подготовки в соответствии с требованиями профессионально-педагогического долга, выражаясь в поведении, профессиональной деятельности» [1, с. 11].

Г. А. Караханова в своих работах рассмотрела «основные педагогические условия формирования деонтологической готовности педагога к профессиональной педагогической деятельности:

- построение образовательного пространства в системе высшего образования на основе идей гуманитарной парадигмы, которая направлена на развитие «человеческого качества» будущего профессионала через активизацию ценностно-смысловых саморазвития, отношения и деятельности в педагогической профессии;

- изучение принципов гуманитарной направленности, системности, ценностности, диалогичности;

- моделирование и проектирование организации образовательного пространства;

- предоставление субъекту образовательного пространства профессионально-нравственных эталонов личностного развития и поведения в педагогической деятельности» [1, с. 5].

Сегодня образование нуждается в конкретных моделях для формирующего процесса деонтологической готовности. Исследователи выявили существующие проблемы, связанные с деонтологической готовностью педагога: «Кроме традиционных методик оценивания процессов обучения и воспитания, педагог

должен предоставлять собственные инновационные идеи и модели. Данные изменения помогут педагогам достичь определенных знаний о деятельности педагога, а также сформировать мировоззрение и сущность педагога, подхода к обучающемуся» [1].

Одно из основных условий эффективности образовательного процесса любого образовательного учреждения – это деонтологически готовый педагог.

Деонтологическая готовность педагога охарактеризована уровнем развития его профессиональной компетенции, приоритетностью ценностных ориентаций, степенью усвоения и соблюдения им норм педагогической этики, деонтологии, правил.

Для эффективности работы педагогов требуется иметь не только знания и понимания педагогической деонтологии, но также и умение внедрять ее в различные сферы в учреждениях образования, т. к. это вырабатывает деонтологический интуитивизм, который способствует осознанию, что профессиональный долг не зависит и не предшествует понятию добра. В соответствии с деонтологическим интуитивизмом, социальные потребности не дают основания нравственным обязанностям, т. к. они очевидны сами по себе [2, с. 68].

К. М. Кертаева писала, что «деонтологическая готовность педагога – это позитивное профессиональное состояние сознания педагога в действии (деонтологическое сознание), которое затем трансформируется в его самосознание. Проявлением самосознания педагога является возникновение рефлексии, осознание им мотивов своего поведения, понимание профессионального долга. Иначе его можно назвать деонтологическим самосознанием педагога» [2, с. 68].

К. М. Кертаева описывала, что «содержание деонтологического самосознания педагога составляют следующие установки:

- установка на формирование высокой педагогической культуры, предусматривающая веру в святость принципа «не навреди психическому, физическому здоровью ребенка!»;

- установка на наличие обостренного чувства справедливости, выражающаяся в умении безошибочно, объективно оценивать труд, знания учащихся, в умении критически оценить свое и чужое поведение и в самокритичном отношении к собственным действиям;

- установка на формирование общего и специально-профессионального интеллекта, эрудированности, оперативной информационной насыщенности не только в узкой сфере своей профессиональной деятельности, но и в смежных с нею областях, овладение пассионарной индукцией (заражением своими идеями, настроением других людей), педагогическим мастерством» [2, с. 68].

Причина низкой компетентности педагогов в установлении взаимоотношений с детьми зависит от личностных качеств педагога, его такта и интуиции.

К. М. Кертаева, рассматривая проблемы взаимоотношений педагога в системе «педагог – педагог», выделяла «такие нормы поведения, как:

– соблюдение принципов внутренней культуры поведения – правил отношения к труду, соблюдения дисциплины, бережного отношения к общественному имуществу, дружелюбия и чувства коллегиальности;

– соблюдение принципов внешней культуры поведения – правил благопристойности, приличия, хорошего тона и соответствующего внешнего вида (внешняя опрятность, необходимость следить за чистотой своего тела, одежды, обуви, отсутствие излишеств в украшениях и косметике). К правилам внешней культуры относятся также форма приветствия и умение держать себя среди коллег, умение вести беседу соответственно обстановке и условиям. Например, одним из требований коллегиальных отношений является взаимная вежливость. Это касается, прежде всего, необходимости приветствовать друг друга, не проявляя при этом фамильярности. Молодой человек, приветствуя пожилого человека, женщину или лицо старше себя по должности либо беседуя с ними, должен встать» [2, с. 45].

Морально-психологический климат и профессиональное мастерство членов и организационных мероприятий администрации влияют на результаты труда педагогического коллектива [3]. В коллективе, где царят доброжелательные отношения и творческий подход, педагоги максимально реализуют свой потенциал и получают удовольствие от работы. А там, где вопросы морально-психологического климата не решаются должным образом, педагоги работают без энтузиазма и инициативы, их компетентность не развивается, что негативно сказывается на результатах учебно-воспитательного процесса.

Успех педагогического коллектива зависит от двух ключевых факторов:

- 1) у каждого участника должно быть трудолюбие;
- 2) соблюдение трудовой дисциплины.

Каждый педагогический коллектив должен беречь, ценить и укреплять лучшие традиции и терпеливо прививать их всем новым сотрудникам, вступающим в их ряды. Однако важно, чтобы такие традиции усваивались и соблюдались в высшем образовании.

В педагогическом коллективе не должно быть более важных задач, заданий или обязанностей, поскольку все важны и одинаково значимы. Поэтому отношения в коллективе должны быть основаны на равенстве, взаимном уважении, взаимной поддержке и взаимном доверии. Каждый член коллектива должен заботиться о незыблемости нормальных коллегиальных отношений. Одним из способов преодоления личных симпатий и неприязни является укрощение чрезмерного эгоизма, уязвленного самолюбия и чувства зависти. Проявление максимального такта, понимания, взаимной вежливости и самодисциплины всегда будет служить общему благу.

Любой педагог может допускать иногда ошибки в своей работе, но в дружном коллективе опытные коллеги и руководители могут помочь исправить их без вреда для воспитанников при их обучении и воспитании. Следует

подчеркнуть, что такое положительное развитие событий возможно только в том случае, если ошибки не скрываются, не замалчиваются и замечаются только вовремя. Педагог должен уметь признавать свои ошибки, т. к. самокритика и критика со стороны коллег – эффективный метод воспитания, сплочения и укрепления коллектива.

Таким образом, деонтологическая готовность педагога проявляется в виде установок, которые предшествуют психическим явлениям и проявлениям, и в виде мотивационной готовности к «приведению в порядок» своей картины мира. Изложены основные педагогические условия, формирующие деонтологическую готовность педагога к профессиональной педагогической деятельности, и основные проблемы деонтологической готовности педагога. Рассмотрены способы решения проблемы деонтологической готовности педагога.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Караханова, Г. А.** Формирование деонтологической культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования / Г. А. Караханова. – Москва: Мидина-принт, 2017. – 17 с.
2. **Кертаева, К. М.** Ұстаз қызметіндегі педагогикалық деонтология: монография / К. М. Кертаева. – Алма-Ата: Ғылым, 2002. – 224 с.
3. **Кирсанов, Н. П.** Этика и деонтология в медицине и образовании / Н. П. Кирсанов // Моск. комсомолец. – 2007. – С. 20–21.