УДК 378 (082)

## СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАЩИТ ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ И РАБОТ В БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ И СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ЗАОЧНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ПО РОДСТВЕННЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

## И. В. ПАВЛОВ

Государственное учреждение высшего профессионального образования «СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАОЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Санкт-Петербург, Россия

На протяжении ряда последних лет мне приходилось исполнять роль председателя Государственной экзаменационной комиссии по приёму государственных экзаменов и защите дипломных работ студентов очной формы обучения по специальности 200102 — «Приборы и методы контроля качества и диагностики» в Белорусско-Российском университете и заместителя председателя в Северо-Западном государственном заочном университете по родственной специальности 200101 «Контрольно-измерительные приборы и системы» заочной и очно- заочной форм обучения. За эти годыпередо мной прошли сотни выпускников, дальнейшая судьба некоторых из них после окончания наших вузов известна, и поэтому можно сделать некоторые выводы об эффективности нашей работы.

Учебные планы специальностей, в первом приближении идентичны, идентичны и предъявляемые требования к выпускным работам. И, с первого взгляда, представляемые студентами материалы (чертежи, пояснительные записки, презентации) идентичны.

При защите выясняется, что студенты Белорусско-Российского университета очной формы обучения имеют более глубокую теоретическую подготовку (в среднем), хорошо отвечают на теоретические вопросы, свободно ориентируются в литературе, практически все хорошо решают задачи прикладного плана на экзамене. Студенты СЗТУ (очно- заочной и заочных форм обучения) имеют более поверхностные теоретические знания, но лучше ориентируются в прикладных вопросах, практически все выполняют чертежи в прикладных графических редакторах. Наилучшие результаты показывают студенты, в процессе обучения принимавшие участие в различных студенческих конференциях, олимпиадах, конкурсах, работе СНО. Даже разовое участие студентов в этих мероприятиях повышает их самооценку.

Приводятся практические примеры типичных положительных моментов и неудач, выявленных на защитах.