

ИНЖЕНЕРНАЯ ГРАФИКА.  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС ПОТОКА ТЭА-АВТ-2011

Н. Н. ГОБРАЛЕВ, Н. М. РОГОМАНЦЕВА

Государственное учреждение высшего профессионального образования  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Могилев, Беларусь

Обучение новым знаниям и умениям – процесс с двумя участниками: преподавателем и студентами. Эффективность его во многом зависит от преподавателя – его знания учебного материала, его способности создать на занятиях нужную рабочую обстановку и развить у студентов интерес к предмету, преодолеть у них психологический барьер «боязни» преподавателя. Немалое значение имеет также и подготовленность студентов к восприятию нового учебного материала, осознание востребованности получаемых знаний в будущей профессиональной деятельности, общий интеллектуальный уровень.

Анализ соответствия преподавателя и студентов требованиям учебного процесса позволяет вносить коррективы в методику преподавания и делать обучение более эффективным. Данными для проведения анализа могут служить результаты обезличенных социологических опросов среди студентов по форме ведения, например, лекций.

Такой опрос был проведен в первом семестре 2011/2012 учебного года в ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет» на лекции по «Инженерной графике» у потока ТЭА/АВТ. В нем участвовало 70 респондентов. Ниже приведены вопросы с предлагаемыми вариантами ответов и доли в процентах положительных ответов на них.

1. Слушая лекцию, насколько Вы понимали излагаемый материал?

- не слышал лектора вообще – 3,7 %;
- слышал, но не понимал, о чем говорит лектор – 28,1 %;
- слышал и понимал лектора полностью – 68,2 %.

2. Успевали ли Вы вести конспект лекций?

- успевал записывать и зарисовывать – 87 %;
- успевал записывать, зарисовывать и даже пояснять ход решения задач – 28,6 %.

3. Устраивала ли Вас обстановка на лекции, а именно, чередование текста и рисунков; наличие разгрузочных пауз; контроль лектора за работой студентов; контроль лектора за дисциплиной; контроль лектора за учебным временем (начало/окончание); сам лектор (его внешний вид, лаконичность речи, владение материалом, эрудированность)? Положительно ответили 87 % студентов.

4. Ваша сравнительная оценка лекций по «Инженерной графике» с лекциями по другим дисциплинам на потоке. Среднее значение оценки по ответам составило 8,3 балла.

5. Повторяете ли Вы учебный материал дома?

– перед лекцией – 42 %;

– перед практическими занятиями – 62,5 %.

6. Имеете ли Вы трудности при изучении «Инженерной графики» (перечислить)? Многие студенты ответили, что не имеют. Но иногда в ответах отмечались трудности в мысленном, пространственном представлении моделей рассматриваемых задач и в выполнении графических работ из-за непривычной для них формы работы.

7. Изучали ли Вы ранее (в школе, лицее, колледже) «Инженерную графику» или схожую с ней дисциплину? Положительно ответили лишь 13 % студентов.

8. Имеете ли Вы дома компьютер (да, 88 %) и какой стаж работы с ним (5,3 года)?

9. Ваше мнение о возможности изложения учебного материала по «Инженерной графике» через компьютерные средства:

– материал будет понятнее – 57 %;

– материал будет нагляднее – 76 %;

– работа на лекции будет рациональней по времени – 67 %;

– будет возможность повторного объяснения отдельных блоков материала – 75 %;

– конспект в этом случае будет более содержательным – 57 %;

– такая форма изложения будет в большей степени способствовать мыслительной деятельности студентов и лектора (работать, а не смотреть и демонстрировать «мультики») – 58 %.

Анализ полученных результатов опроса позволяет сделать выводы:

1) лектор, как первая составляющая часть процесса обучения, соответствует требованиям эффективного его проведения;

2) студенты же имеют недостаточный уровень подготовки по вопросам «Инженерной графики». Основные трудности у них связаны с пространственным представлением рассматриваемых геометрических моделей и практическим выполнением графических работ;

3) уровень компьютерной подготовки студентов высокий, что может быть использовано в учебном процессе;

4) имеет смысл обсудить на заседании и методическом семинаре кафедры форму представления индивидуальных графических заданий студентов к защите (ручное или компьютерное исполнение чертежей).