

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ  
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

И.В. УГЛИКОВА

Научный руководитель Е.И. СНОПКОВА, канд. пед. наук, доц.  
УО «МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. А.А. Кулешова»  
г. Могилев

Современной культурной формой нормирования и трансляции образовательных процессов, институтов и сред, обращенной к будущему, направленной на достижение запланированных преобразований, развитие проектируемых объектов является *проектирование* (Н.А. Масюкова). Его фазами выступают концептуализация, технологизация и ресурсообеспечение.

С позиций проектирования в образовании *концептуализацию* рассматривают как развернутое предъявление, форму опосредования и проработки замысла преобразования управляемой деятельности. По Н.А. Масюковой и Б.В. Пальчевскому, концепция планируемого преобразования является наиболее полной и четкой при условии предъявления ее через ряд блоков, а именно: *проблемного, целевого, ценностного, теоретического, нормативного*.

Рассмотрение деятельности через призму ведущих ценностей ее субъектов представляется целесообразным, учитывая ту роль, которую ценности играют в жизни человека, ориентируя его среди объектов природного и социального мира, направляя и регулируя действия (т.е. определяя выбор целей и средств деятельности).

Ниже представлены ценностные основания концепции, являющейся частью создаваемого *проекта, направленного на развитие **социокультурной компетентности студентов*** (СКК), под которой понимается готовность, способность и опыт личности применять на практике знания и умения, обеспечивающие рациональное и уважительное восприятие иного и непривычного, конструктивное сотрудничество с его носителями, понимание и принятие прав и достоинств каждого человека, самоопределение и нахождение компромиссов в условиях диалога.

В качестве **ценностных оснований** деятельности, направленной на развитие СКК студентов, нами приняты *ценности культуры, другодоминантности, развития*, которые мы трактуем как *«ценности-добродетели»* (термин Н.Б. Крыловой), полагая, что в их основе лежат наиболее значимые нормы отношений к человеку. Каждая из них конкретизируется соответствующей *«ценностью жизнедеятельности»* как деятельностной нор-

мой, обеспечивающей существование человека в сообществе.

Постулируя *ценность культуры*, мы исходим из того, что человек осмысливает и переживает мир, сводит в целостность все явления действительности через категории культуры. Но этому предшествует присвоение (по Н.Б. Крыловой – наследование) личностью в процессе обучения и воспитания многообразных программ жизнедеятельности, образующих социальный опыт. Каждый такой шаг по направлению к включению обучающегося в культуру является формой культурного самоопределения и саморазвития, поиска и нахождения своего места в культуре и мире. Это означает, что от субъекта, организующего деятельность по развитию СКК, требуется не передача готовых знаний о культуре, а создание условий, в которых обучающийся сам начнет действовать культурно, творчески используя осмысленные и присвоенные знания, нормы, ценности. Таким образом, ценностью жизнедеятельности, конкретизирующей ценность культуры, выступает *ценность принятия культуры обучающимися*.

Развитие СКК подразумевает ориентированность и направленность поведения на понимание и принятие каждого человека как суверенной личности, как «значимого Другого». Т.е., ведущей ценностной ориентацией обучающихся должна стать «*другодоминантность*». Но достижение этого невозможно, если педагог сам не принимает обучающегося как суверенную личность с правом на свое мнение и его отстаивание. А потому в качестве ценности жизнедеятельности, конкретизирующей ценность другодоминантности, мы принимаем *ценность субъект-субъектного взаимодействия* как взаимодействия Значимых Субъектов, чьи жизненные пути пересеклись, образовав значимое событие (живую общность людей в бытийном единстве и различной самобытности каждого).

Постулируя *ценность развития*, мы полагаем, что проектируемая деятельность способствует развитию обучающихся как личностей и субъектов собственной жизни и культуры, способных к творческой жизнедеятельности и преобразованию действительности. Но чтобы это стало возможным, в качестве ценности жизнедеятельности следует признать *ценность саморазвития* «как фундаментальной способности человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни» (В.И. Слободчиков), достигать структурного преобразования своей самости, сдвига и скачка в общем развитии.