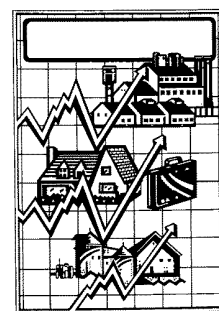


РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ



М.М. ЖУДРО

НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В АПК

В ходе исследований современных проблем развития АПК Беларуси установлено, что инновационная предпринимательская и инвестиционная деятельность производителей сельскохозяйственной продукции и их предприятий-партнеров в системе механизации сельского хозяйства значительно уступает практике внедрения инноваций на предприятиях в других отраслях экономики страны, а также в АПК высоконкурентных стран. В результате, в республике не преодолеваются межотраслевые диспропорции в АПК, а аграрные предприятия не имеют возможности активно внедрять инновационные технологии в аграрное производство и повышать его привлекательность.

В научных работах предложены инструменты формирования агротехнической политики в АПК на основе методологии сравнительных преимуществ (сравнительной оценки), которая не ориентирована на требования развития инновационной экономики. В процессе оснащения сельского хозяйства высокопроизводительными, высокотехнологичными машинно-тракторными агрегатами (МТА), оптимизации системы машин для возделывания сельскохозяйственных культур, развития системы агротехсервиса принимают во внимание преимущественно сравнительные характеристики той или иной сельскохозяйственной машины и преследуется в основном цель повышения технической эффективности эксплуатации МТА (часовой, сменной, дневной производительности). И, как следствие, на практике не обеспечивается снижение себестоимости механизированных работ, устранение нерациональных пропорций в структуре эксплуатационных затрат.

Преодоление данных недостатков требует разработки основных направлений формирования агротехнической политики в АПК исходя из требований инновационной экономики, используя теорию и методологию не сравнительных, а конкурентных преимуществ, которая ориентирована не только на достигнутый уровень эффективности использования сельскохозяйственной техники на конкретном предприятии, а на уровень, превышающий достижения конкурентов. Большую роль в развитии теории и методологии конкурентных преимуществ в бизнесе сыграл М. Портер. Учеными стран СНГ не исследовалась практика адаптации теории и методологии конкурентных преимуществ применительно к формированию и использованию технического потенциала

Михаил Михайлович ЖУДРО, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика» Белорусско-российского университета.

в АПК, поэтому, основываясь на теории и методологии конкурентных преимуществ, стоит задача разработать инновационный инструментарий формирования агротехнической политики, реализация которой призвана обеспечить создание технического потенциала аграрных предприятий с учетом максимального удовлетворения предпочтений инвесторов, менеджеров и технологических работников АПК.

На основании изучения эволюции понятия «рынок сельскохозяйственной техники» установлено отсутствие однозначного его определения. Учитывая, что в Беларуси не создана эффективная конкурентная среда, были проанализированы интерпретации сущности рынка в республике и за рубежом (табл. 1).

На основе анализа понятия «рынок» предложено его новое определение, согласно которому следует считать приоритетными в развитии взаимовыгодных отношений между его субъектами интересы сельскохозяйственных предприятий как покупателей техники.

Таблица 1. Методические подходы к интерпретации сущности категории рынка аграрной техники

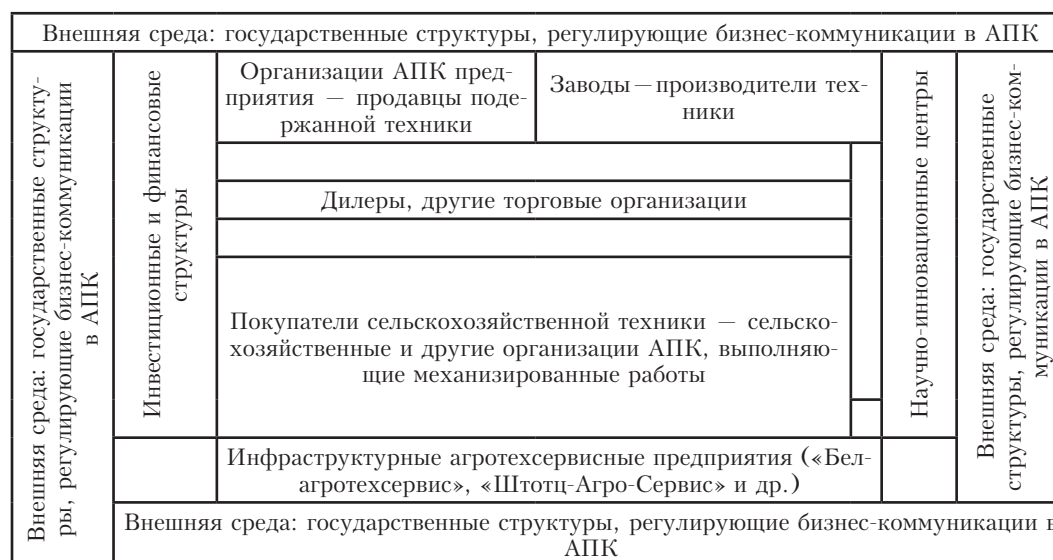
Источник 1	Интерпретация сущности рынка 2	Преимущество 3	Недостаток 4
[1, 8–11; 2, 27–28; 3, 32–33]	Совокупность всех сделок по реализации техники, осуществляемых на определенной территории, и связанных с этим социально-экономических отношений	Учитывает сочетание территориального, коммерческого и социального аспекта взаимоотношений продавца и покупателя	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства (покупателя)
[4, 19–22]	Совокупность юридических и физических лиц, взаимодействующих по определенным правилам в связи и по поводу купли, продажи и восстановления подержанной сельскохозяйственной техники	Содержит характеристику правовых аспектов взаимоотношений продавца и покупателя	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства (покупателя)
[5–7]	Рынок — это не торговая площадь, а любой район, где взаимодействие продавцов и покупателей приводит к выравниванию цены	Исключается какая-либо территориальная привязанность, а цена выступает главным признаком рынка	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства (покупателя)
[8; 9]	Рынок — это способ взаимодействия производителей и потребителей, основанный на децентрализованном, безличностном механизме ценовых сигналов	Цена (ценовые сигналы) выступает главным признаком рынка	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства (покупателя)
[10, 36–38]	Общественный институт, сводящий вместе покупателей и продавцов для совершения ими сделки купли-продажи определенного товара	Учитывает сочетание коммерческого и социального аспекта взаимоотношений продавца и покупателя	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства (покупателя)
[11, 30–32]	Взаимодействие покупателей и продавцов	Учитывает коммерческий аспект взаимоотношений продавца и покупателя	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства
[12]	Рынок представляет собой совокупность покупателей и продавцов, взаимодействие которых обеспечивает обмен	Учитывает коммерческий аспект взаимоотношений продавца и покупателя	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства
[13]	Совокупность существующих или потенциальных покупателей, объединенных либо географическим положением, либо потребностями, породившими соответствующий спрос	Учитывает коммерческий и маркетинговые аспекты взаимоотношений продавца и покупателя	Не учитывает приоритетности интересов хозяйства (покупателя)

Окончание табл. 1

1	2	3	4
[14, 35 – 39]	Рынок сельскохозяйственной техники представляет собой систему экономических, правовых, технических взаимовыгодных взаимодействий, формирующихся в условиях конкуренции между всеми организациями, выступающими в качестве покупателей и продавцов, в процессе купли-продажи (обмена) техники и технического сервиса с целью создания максимальной стоимости на завершающей стадии производственного цикла – в АПК	Позволяет учитывать приоритетность реализации интересов хозяйства (покупателя) и формировать взаимовыгодные отношения с заводами-изготовителями техники, сервисными предприятиями на основе расчета добавленной стоимости на завершающей стадии производственного цикла – в сельском хозяйстве	Отсутствуют

Примечание: наша разработка на основании изучения литературных источников и собственных исследований.

Из понятия «рынок сельскохозяйственной техники» вытекает, что он формируется и функционирует на основе следующего принципа: \longrightarrow покупатель \longleftarrow конкуренция \longleftarrow продавец. Суть взаимодействия заводов-изготовителей (продавцов) и организаций АПК (покупателей техники) сводится не только к возмещению затрат продавцов (товаропроизводителей и торговцев) и получению ими прибыли посредством удовлетворения платежеспособного спроса, на основе возмездности и эквивалентности (как трактуется в современных научных положениях о рынке), но и к поставке такой техники и организации выполнения сервисных услуг хозяйству, которая отвечает требованиям инновационных технологий (точного земледелия) возделывания сельскохозяйственных культур и обеспечивает ему получение максимальной добавленной стоимости (см. рисунок).



Блок-модель структуры рынка аграрной техники

Исследование динамики формирования состава и структуры парка сельскохозяйственной техники в мире позволяет констатировать сокращение количества ее приобретения (табл. 2).

Так, в 2008 г. в среднем в мире на 1000 га пашни приходилось 28,9 шт. тракторов, или меньше по сравнению с 1999 – 2001 гг. на 44,3 %, а зерноуборочных комбайнов соответственно 3,8 шт., или меньше по сравнению с 1999 –

2001 гг. на 49,3 %. Сокращение коснулось в большей степени тракторов. На основе анализа динамики формирования состава и структуры парка техники в мире установлено сокращение ее приобретения товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции во многих странах.

Также установлено, что тенденция сокращения наличия сельскохозяйственной техники менее характерна для стран с более высоким уровнем технической оснащенности. Это обусловлено приобретением сельскохозяйственными предприятиями более энергонасыщенных тракторов и достигнутым высоким уровнем оснащенности этих стран сельскохозяйственной техникой, который в большей степени соответствует инновационным технологиям (точного земледелия) возделывания сельскохозяйственных культур. Так, энергооснащенность сельского хозяйства стран Европейского союза значительно превышает ее значение в республике и составляет соответственно 6–8 л.с./га, а в Беларуси – 3,9 л.с./га.

Таблица 2. Тенденции развития мирового рынка аграрной техники

Страна	Год								Темпы роста 2008 г. к 2002 г., %
	1979–1981	1989–1991	1999–2001	2002	2003	2006	2007	2008	
Приходится тракторов на 1 000 га пашни, шт.									
Беларусь	н.д.	н.д.	12,1	11,1	10,6	9,5	9,1	9,0	81,1
Украина	н.д.	н.д.	11,0	12,4	12,0	10,6	10,4	10,3	83,1
Россия	н.д.	н.д.	6,0	5,2	4,8	3,6	3,3	3,0	57,7
США	25,3	24,8	26,6	27,4	27,4	26,0	25,8	н.д.	
Словакия	н.д.	н.д.	16,2	15,4	15,8	16,5	15,4	15,5	100,6
Чехия	н.д.	н.д.	29,3	30,8	29,9	28,1	27,6	н.д.	
Польша	н.д.	н.д.	94,2	н.д.	н.д.	120,9	124,3	124,6	
Германия	134,0	131,4	83,8	80,1	79,8	67,3	64,6	н.д.	
Дания	70,8	63,9	54,7	54,0	54,3	н.д.	н.д.	н.д.	
В среднем в мире	н.д.	н.д.	48,3	51,9	51,9	31,8	32,4	28,9	55,7
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га пашни, шт.									
	н.д.	н.д.	н.д.	1999–2001	2003–2005	2006	2007	2008	2008 г. к 1999–2001 гг., %
Беларусь	н.д.	н.д.	н.д.	2,8	2,3	2,4	2,3	2,3	82,1
Украина	н.д.	н.д.	н.д.	2,1	1,9	1,8	1,8	1,8	85,7
Россия	н.д.	н.д.	н.д.	1,6	1,2	1,0	0,9	0,8	50,0
США	н.д.	н.д.	н.д.	2,7	2,2	2,1	2,0	н.д.	
Словакия	н.д.	н.д.	н.д.	2,8	2,6	2,4	2,3	2,2	78,6
Чехия	н.д.	н.д.	н.д.	4,2	3,9	3,6	3,4	н.д.	
Польша	н.д.	н.д.	н.д.	8,3	11,2	н.д.	н.д.	н.д.	
Германия	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	
Дания	н.д.	н.д.	н.д.	10,0	9,4	н.д.	н.д.	н.д.	
В среднем в мире	н.д.	н.д.	н.д.	7,5	7,7	3,2	3,5	3,8	50,7

Примечание: наша разработка по данным ФАО;

н. д. — нет данных.

Анализ показывает, что техническое перевооружение сельского хозяйства более высокопроизводительной сельскохозяйственной техникой обеспечивает снижение удельной энергоёмкости сельскохозяйственного производства. Так, количество потребления дизельного топлива за 1990–2009 гг. сократилось в

два раза. Нами выявлено основное влияние на динамику европейского рынка техники рынков Франции, Англии, Нидерландов и Испании, где наблюдалось небольшое снижение ее продаж.

Следует отметить, что рынок Италии остается относительно стабильным, а рост рынка тракторов в Германии смог лишь незначительно компенсировать стагнацию рынка ЕС в целом. В Швейцарии и Австрии рынок тракторов остается достаточно устойчивым. При этом в новых странах ЕС (Польше, Словении, Венгрии и др.) отмечается несущественный рост емкости рынка сельскохозяйственной техники [14].

Сравнительная оценка тенденций развития рынка сельскохозяйственной техники в мире и Беларуси позволила выявить, что уровень технической обеспеченности белорусского сельского хозяйства немного ниже среднемирового его значения и уступает ряду стран-конкурентов на рынке продовольствия: Польше, Словакии, Чехии и др. Однако этот уровень значительно выше ряда стран СНГ.

Выявленные тенденции сокращения емкости рынка техники в Беларуси в большей степени касаются таких рабочих машин, как культиваторы, сеялки, картофелеуборочные, кормоуборочные, кукурузоуборочные комбайны, вместе с тем в Беларуси увеличивается приобретение свеклоуборочных комбайнов.

В структуре парка машинно-тракторных агрегатов в Беларуси доминирует техника со сроком эксплуатации свыше 8–10 лет. Уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий средствами механизации в республике для выполнения работ в растениеводстве остается низким и не позволяет выдерживать все требования инновационных технологических регламентов. Тем самым сдерживается развитие инновационного (точного) земледелия в Беларуси, обеспечивающего точный учет плодородия почв.

Изучение зарубежного опыта свидетельствует о том, что в республике в отличие от других государств недостаточно развит рынок подержанной сельскохозяйственной техники. Это затрудняет принятие альтернативных решений по использованию новой или бывшей в употреблении техники, учитывая уровень конкурентоспособности хозяйства и интенсивности ее использования. Сельскохозяйственные предприятия с низким уровнем дохода отдают предпочтение приобретению и эксплуатации бывшей в употреблении техники. Рынок подержанной сельскохозяйственной техники в республике позволяет удовлетворять преимущественно незначительную часть спроса крестьянских (фермерских) хозяйств и владельцев личных подсобных хозяйств. Так, в 2009 г. 2 045 крестьянским (фермерским) хозяйствам на условиях долгосрочной аренды (лизинга) передано только 28 новых тракторов, поэтому они вынуждены покупать подержанную сельскохозяйственную технику.

Эффективность функционирования рынка подержанной техники подтверждается опытом США, Великобритании и других экономически развитых стран. Так, например, в США, Германии и странах ЕС на один новый трактор приходится три-четыре подержанных. Срок службы большей части подержанных тракторов составляет 4–5 лет, зерноуборочных комбайнов — 3–4 года. Технику реализуют через дилерскую систему после качественного ремонта и обслуживания. Ее стоимость составляет 30 % первоначальной. Побудительный мотив для сельскохозяйственных предприятий с низким уровнем доходов — участников вторичного рынка — прибыль, поскольку капитальный ремонт машин обходится в 2–3 раза дешевле покупки новой техники.

В настоящее время система купли-продажи подержанной и списанной техники имеет место во многих регионах Российской Федерации. Так, в республиках Татарстан и Башкортостан накоплен положительный опыт восстанов-

ления машин, узлов и агрегатов, на каждом предприятии райсельхозтехники созданы специализированные звенья для завоза из хозяйств подержанных и списанных машин и оборудования — до 2,5 тыс. ежегодно, из них до 1 500—1 600 машин возвращаются в хозяйства восстановленными. Стоимость восстановления — 25—40 % цены новых машин. Такая эффективная практика развития рынка подержанной техники основана на разработанной и реализуемой в России Государственной программе утилизации (списания) сельскохозяйственной техники. Аналогичные программы успешно действуют в США, ЕС более десяти лет.

Изучение опыта государственной поддержки развития рынка подержанной техники в США, ЕС и ее активизации в России позволяет говорить о необходимости разработки и реализации аналогичной Государственной программы утилизации сельскохозяйственной техники в Беларуси. Такая программа должна предусматривать выкуп у сельскохозяйственных предприятий бывшей в употреблении техники, ее ремонт и свободную продажу на вторичном рынке. В качестве источника финансирования данной Государственной программы утилизации сельскохозяйственной техники в Беларуси можно использовать ресурсы агролизинга.

Целесообразность названной программы вытекает из двойственности ее эффективности для экономики страны. Во-первых, ее реализация является инструментом государственной поддержки модернизации парка сельскохозяйственной техники АПК по аналогии с другими странами и в отличие от условий агролизинга не противоречит требованиям ВТО, так как инструменты по ее применению соответствуют принципам «голубой корзины» ВТО. Во-вторых, она стимулирует рост внутреннего спроса на новую отечественную технику посредством ускорения ее обновления в хозяйствах и тем самым способствует развитию отечественного сельхозмашиностроения. Сравнительный анализ структуры парка техники в сельском хозяйстве Беларуси и стран ЕС позволяет установить тенденцию роста удельного веса техники иностранных компаний (табл. 3). Однако удельный вес импортных тракторов в структуре тракторного парка Беларуси остается незначительным и в 2010 г. составлял только 1,7 %, зерноуборочных комбайнов — 12,6 %.

Аналогичная тенденция характерна для рынка сельскохозяйственной техники РФ.

Таблица 3. Сравнительная структура парка тракторов, %

Марка трактора	Германия	Австрия	Беларусь	
			Сельскохозяйственные предприятия	ИП «Штотц-Агро-Сервис»
1	2	3	4	5
John Deere	20,7	15,2	0,7	
Arion 630. Agroton				5,4
Fendt	15,9	8,9	0,1	
Deutz-Fahr	10,7	6,1		
Case ICH	8,4	2,7		
New Holland	6,7	16,2	0,01	
Claas	5,5	2,7		5,4
MF	4,4	6,8		
Kubota	3,3			
Same	3,2	2,9		
Iseki	3,0			
Mercedes	2,1			
Valtra	1,9	2,8		
Landini	1,3			
Belarus	1,2		98,9	32,4
McCormick	1,1	2,3		

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5
Holder	0,7			
Lindner	0,6	13,6		
Carraro	0,6			
Zetor	0,5			
Hako	0,4			
Daymbler Benz. Staiger				13,6
Steyer		16,9		
Atles			0,2	27,0
Challenger			0,003	5,4
Аpec 836				5,4
Прочие производители	7,8	2,9	0,1	5,4
В с е г о	100,0	100	100	100

В ходе исследований установлено монопольное положение белорусских производителей на рынке сельскохозяйственной техники (см. табл. 3). Каждая марка представлена на белорусском рынке, как правило, одним предприятием-производителем.

Сравнительная оценка эффективности эксплуатации тракторов и сельскохозяйственных машин белорусского и иностранного производства свидетельствует о том, что отечественная техника по сравнению с зарубежными аналогами не всегда обеспечивает хозяйствам с высокой урожайностью эффективное выполнение технологических работ.

Монопольное положение на белорусском рынке техники отечественных производителей обусловлено, во-первых, развитым сельхозмашиностроением, потенциальные возможности которого позволяют производить все важнейшие модели техники для потребностей сельского хозяйства, во-вторых, условиями приобретения техники белорусского производства на условиях агролизинга. Монопольное положение на белорусском рынке техники отечественных производителей затрудняет создание условий для формирования взаимовыгодных отношений с сельскохозяйственными предприятиями и развитие инновационного (точного) земледелия. В то же время сравнительная оценка структуры парка тракторов Германии, Австрии, Беларуси позволяет заключить, что на рынках стран ЕС ни один завод-изготовитель из этих стран не занимает монопольное положение.

Так, в структуре парка сельскохозяйственной техники Германии и Австрии удельный вес немецких и австрийских производителей не превышает 30 %. Фермерские хозяйства этих стран покупают и эксплуатируют сельскохозяйственную технику компаний «Фендт» (Fendt), «Челленджер» (Challenger), «Джон Дир» (John Deere), «Дойц-Фар» (Deutz-Fahr), «Клаас» (Claas), «Нью Холланд» (New Holland) и «Кейс ИН» (Case IH), «Беларус». Фермерские хозяйства располагают возможностью налаживать взаимовыгодные отношения с производителями техники из различных стран и более активно развивать инновационное (точное) земледелие.

Сравнительная оценка рынка сельскохозяйственной техники в Беларуси, Германии, Австрии, США позволила выявить, что отсутствие монопольного положения заводов-изготовителей техники в странах ЕС, в отличие от Беларуси, обусловлено главным образом тем, что условия формирования конкурентной среды в этих странах соответствуют требованиям Всемирной торговой организации. Эти условия способствуют развитию взаимовыгодных отношений хозяйств с их партнерами в системе технического обеспечения сельского хозяйства. В рамках единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана предстоит активизировать адаптацию условий развития экономики всех этих стран, включая рынки сельскохозяйственной техники, к требованиям Всемирной торговой организации. Анализ условий

формирования конкурентной среды в сфере механизации сельского хозяйства в странах СНГ, которые уже присоединились к ВТО (Украина, Молдова), позволяет заключить, что они не учитывают специфику развития крупных сельскохозяйственных предприятий в Беларуси.

Таким образом, на основе результатов исследований можно заключить, что для развития конкурентной среды на рынке сельскохозяйственной техники в Беларуси необходимо реализовывать прямую экономическую ответственность белорусских и иностранных заводов-изготовителей сельскохозяйственной техники и их дилеров перед организациями АПК за ее поставку и техническое обслуживание не только в течение гарантийного, но и послегарантийного срока эксплуатации, обучение механизаторов. Эта ответственность предусматривает возмещение хозяйствам убытков, связанных с простоем техники из-за ее неисправности по вине поставщика, в виде не только суммы понесенных дополнительных расходов на временную эксплуатацию такой же или аналогичной машины во время ее ремонта, но и суммы упущенной выгоды.

В целях развития конкурентной среды на рынке сельскохозяйственной техники Беларуси необходимо конкурсное участие в бюджетных средствах для приобретения МТА независимо от страны их происхождения. Главным критерием конкурсного отбора следует считать наличие у машины максимальных конкурентных преимуществ с позиции интересов организаций АПК.

Литература

1. *Алферьев, В.П.* Развитие рынка техники в сельском хозяйстве / В.П. Алферьев // Техника и оборудование для села. — 2006. — № 5.
2. *Болт, Г.Дж.* Практическое руководство по управлению сбытом: пер. с англ. / Г.Дж. Болт. — М.: МТ-Пресс, 2001.
3. *Карпович, С.* Перспективные направления развития технического сервиса сельского хозяйства Беларуси / С. Карпович // Агроэкономика. — 2004. — № 9.
4. *Чернявский, К.* Принципы организации рынка подержанной сельскохозяйственной техники / К. Чернявский // Аграрная экономика. — 2008. — № 1.
5. *Федотов, А.В.* Развитие рынка техники в сельском хозяйстве (теория и практика): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.В. Федотов. — М., 2006. — 247 л.
6. *Маршалл, А.* Принципы экономической науки: пер. с англ. / А. Маршалл; вступит. ст. Дж.М. Кейнса, А. Маршалла. — М.: Прогресс: Универс, 1993.
7. *Маршалл, А.* Основы экономической науки: пер. с англ. / А. Маршалл. — М.: Эксмо, 2007.
8. Об актуальных проблемах развития сельского хозяйства / Рабочая группа по вопросам устойчивого развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. — М.: Госсовет РФ, 2005.
9. *Золотогоров, В.Г.* Экономика: энцикл. словарь / В.Г. Золотогоров. — 2-е изд., стереотип. — Минск: Кн. Дом, 2004.
10. Макроэкономика. Теория и российская практика: учеб. / А.Г. Грязнова, Н.Н. Думная, А.Ю. Юданов [и др.]. — М.: КноРус, 2004.
11. *Сломан, Дж.* Экономикс: пер. с англ. / Дж. Сломан, М. Сатклифф. — СПб.: Питер принт, 2005.
12. *Пиндайк, Р.С.* Микроэкономика: пер. с англ. / Р.С. Пиндайк, Д.Л. Рубинфельд. — М.: Дело, 2000.
13. *Барановский, С.И.* Стратегический маркетинг: учеб. пособие / С.И. Барановский, Л.В. Лагодич. — Минск: ИВЦ Минфина, 2005.
14. *Жудро, М.М.* Сравнительная оценка современных мировых тенденций формирования рынка машинно-тракторного парка / М.М. Жудро // Вестн. БГСХА. — 2010. — № 2.

*Статья поступила
в редакцию 03.05. 2013 г.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.