

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гнатюк С.Н., Хмельницкая Н.Н.

Белорусско-Российский университет, г. Могилев, Республика Беларусь

Рассмотрена эволюция понятия «капитал» в экономической теории и практике. Обращено внимание на понятие и структуру интеллектуального капитал. Проанализированы аспекты повышения человеческого капитала в Республике Беларусь.

Ключевые слова: капитал, человеческий капитал, социальный капитал, интеллектуальный капитал.

The evolution of the concept of "capital" in economic theory and practice is considered. Attention is drawn to the concept and structure of intellectual capital. The aspects of increasing human capital in the Republic of Belarus are analyzed.

Key words: capital, human capital, social capital, intellectual capital.

Развитию общественного производства свойственно расширение сферы применения и усложнение орудий труда. Промышленная революция обусловила замену ручного труда на машинный, переход общества на индустриальную стадию развития. В производстве главную роль стал играть капитал, понимаемый как вещественный фактор производства. Индустриализация обусловила рост производительности труда. На этой стадии технические новшества, внедряемые в производство, были, как правило, результатом роста потребностей самого производства и изобретений практиков. Индустриализация производства способствовала усилению специализации, появлению новых производств и видов деятельности, привела к выделению науки как самостоятельной сферы деятельности, развивающейся по своим внутренне имманентным закономерностям. Во второй половине XX в. изменилось место науки в общественном производстве: уже достижения НТП стали определять тенденции развития производства. Производственная деятельность нуждалась не только в новой технике, но и в новых технологиях, способах организации производства и методах управления им. Это обусловило переход от индустриальной стадии развития общества к постиндустриальной.

Изменения в производстве рассматриваются как сдвиг от технологий, основанных главным образом на использовании дешёвой энергии, к технологиям, основанным преимущественно на дешёвых знаниях и информации, ставших предметом и средством труда. Развитие общественного производства одновременно сопровождалось возрастанием роли человека, его

профессиональных знаний в обеспечении эффективности общественного производства. Изменение роли человека в производстве привело к введению в экономическую теорию понятия «человеческий капитал», под которым понимаются человеческие способности и знания.

Решающий вклад в трактовку категории «капитал», распространении ее на человека внесли Т. Шульц и Г. Беккер. Т. Шульц под человеческим капиталом понимал человеческие способности и знания [1]. Создание капиталотворческой концепции человека, как фактора общественного производства, привело к тому, что затраты на обеспечение здоровья, образование, обучение, совершенствование профессиональных знаний стали трактоваться как инвестиции в человеческий капитал. В 1962 г. Г. Беккер показал, что они включают в себя не только расходы на образование, но и на обучение на рабочем месте, медицинское обслуживание и т.д. Используя категории «предельный продукт», «дисконтирование», «зарботная плата», он разработал модель обоснования инвестиций в обучение сотрудников фирмой. Г. Беккер показал, что уровень заработной платы и срок обучения человека взаимосвязаны: после получения образования заработная плата начинает расти, компенсируя человеку низкий доход в период обучения [2, с. 11-15]. Изучение американского общества выявило, что развитие и возрастание роли образования оказывает влияние не только на эффективность производства, но и на отношения внутри домашнего хозяйства [3, с. 18–19].

Развитие общественного производства, повышение эффективности деятельности предприятия определяется не только уровнем используемого человеческого капитала. Необходимо создать условия для проявления творческих способностей человека. Поэтому на рубеже 30-х годов это привело к появлению концепции «человеческих отношений» в теории управления. В 40-60-е годы получили развитие теории организации как социальной системы. Развитие данного подхода логично привело к введению в экономическую теорию понятия «социальный капитал». Впервые термин «социальный капитал» был использован Л.Д. Хэнифан в 1916 г. Для раскрытия его сущности она использовала такие термины, как «доброжелательность», «товарищество», «взаимная симпатия», провела аналогию между социальным капиталом и капиталом в его «классическом» понимании [4, с. 9]. Однако в современном понимании понятие «социальный капитал» ввел в научный оборот французский социолог П. Бурдьё. Данное понятие он использовал в статье «Формы капитала» (1983) для обозначения социальных связей, которые могут выступать ресурсом получения выгод. Социальный капитал рассматривается как ресурс, связанный с принадлежностью к определенной социальной группе: сеть мобилизуемых связей, которыми можно воспользоваться, только используя группу людей, которая обладает определенной властью и способна оказать «услугу за услугу» (примером таких групп являются семья, друзья, церковь,

ассоциация, спортивный или культурный клуб и т.п.). В таком понимании он выступает не только и не столько причиной экономических выгод, сколько проявлением социально-экономических условий и обстоятельств, является групповым ресурсом и не может быть измерен на индивидуальном уровне [5].

В научной литературе социальный капитал определяют также как совокупность психологических отношений, способствующих повышению материального и психологического благополучия индивидов и групп, не нанося ущерба иным субъектам социальной системы. Он выполняет три основные функции: а) способствует развитию экономики посредством снижения транзакционных издержек; б) участвует в формировании политической активности и ответственности граждан; в) способствует здоровью и психологическому благополучию человека, общества [6-10].

На современном этапе развития общества знания являются основным производственным фактором. В странах, находящихся на постиндустриальной стадии развития, сформировалась экономика знаний. Это означает, что при производстве любого товара возрастает его интеллектуальная ёмкость. Данные изменения привели к формированию в экономической науке понятия «интеллектуальный капитал». В научный оборот данный термин ввел Т. Стюарт, который определил интеллектуальный капитал как совокупность элементов, формирующих особое конкурентное преимущество компании, а именно «патенты, процессы, управленческие навыки, технологии, опыт и информация о потребителях и поставщиках»[7].

Трактовка термина «интеллектуальный капитал» в научной литературе еще не устоялась. Большинство авторов рассматривает интеллектуальный капитал как знания, навыки и производственный опыт конкретных людей (человеческий капитал) и нематериальные активы, включающие патенты, базы данных, программное обеспечение, товарные знаки и др., которые производительно используются в целях максимизации прибыли и других экономических и технических результатов. В интеллектуальном капитале большинство исследователей выделяет три структурных элемента:

– человеческий капитал – часть интеллектуального капитала, которая имеет непосредственное отношение к человеку (знания, практические навыки, творческие и мыслительные способности людей, их моральные ценности, культура труда). Возрастание роли человеческого фактора приводит к тому, что собственники предприятия берут на себя многие функции, связанные с сохранением и развитием человеческого капитала: приобретают медицинскую страховку, предоставляют дополнительные дни к отпуску и др. От сбалансированности и уровня использования человеческого капитала в значительной мере зависят не только конечные показатели хозяйственной деятельности, достигнутые конкурентные преимущества в производственной

сфере, организации и управлении, но и возможности обеспечения устойчивого развития предприятий.

– организационный капитал – часть интеллектуального капитала, которая имеет отношение к организации в целом (процедуры, технологии, системы управления, техническое и программное обеспечение, организационная структура, патенты, культура организации). Он определяет организационные возможности фирмы ответить на требования рынка, за то, как человеческий капитал используется в организационных системах, преобразуя информацию. Организационный капитал в большей степени является собственностью компании и может быть относительно самостоятельным объектом купли-продажи.

– потребительский (или клиентский) капитал – это капитал, который складывается из связей и устойчивых отношений с клиентами и потребителями. Это отношения с потребителями, поставщиками, конкурентами, местными сообществами, бренды, торговые марки, имидж организации [8].

Качество интеллектуального капитала, степень его использования в производстве непосредственно воздействуют на темпы роста, эффективность. Исследования показывают, что в настоящее время только 15 % экономического роста обусловлено физическим капиталом, 20 % – природными ресурсами, 65% – человеческим и социальным капиталом. В странах, находящихся на постиндустриальной стадии около 80 % прироста ВВП обусловлено человеческим капиталом, знаниями.

Данное обстоятельство обуславливает рост внимания к дополнительному образованию занятого населения как фактору роста человеческого капитала как элемента интеллектуального капитала предприятия. В 2016 г. профессиональное обучение прошло 336451 человек, или 8% занятого населения Республики Беларусь. Обучение прошло 126,7 тыс. рабочих, 209,7 тыс. служащих, из которых 59,8 тыс. являлось руководителями.

Из проходивших профессиональную переподготовку 255719 человек (76%) прошли курсы повышения квалификации, 5231 руководитель и специалист прошли стажировки, 60290 – переподготовку.

Если рассматривать виды деятельности, то основная часть прошедших профессиональную переподготовку (82,9 тыс. человек) работала в обрабатывающей промышленности и фактически каждый десятый работник данной сферы повысил свою квалификацию. В сфере образования переподготовку прошло 70 тыс. работников или каждый седьмой занятый в данной сфере, в системе здравоохранения – 43,8 тыс. работников [9, С.184-185].

Рассматривая интеллектуальный капитал в качестве экономического понятия, можно выделить следующие его особенности:

- интеллектуальный капитал предприятия возрастает за счет накопления знаний, навыков, опыта;

- процесс формирования и использования интеллектуального капитала требует высоких затрат;
- формирование и развитие интеллектуального капитала имеет первостепенное значение для устойчивого развития предприятия;
- использование интеллектуального капитала характеризуется высокой степенью неопределенности и риска, с одной стороны, и высокой прибылью, с другой;
- интеллектуальный капитал учитывается как нематериальный актив.

Таким образом, все элементы интеллектуального капитала обладают основным свойством капитала — создавать новую стоимость. Поэтому управление интеллектуальным капиталом должно быть направлено на сохранение и развитие интеллектуального потенциала как стратегического ресурса предприятия и повышение устойчивости его развития.

Библиографический список

1. Schultz, T.W. The economics of being poor. Prize lecture. Lecture to the memory of Alfred Nobel, Dec. 8, 1979 / T.W. Schultz // Nobelprize.org [Electronic resource]: the offic. web site of the Nobel Prize. – Режимдоступа :http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1979/schultz-lecture.html.–Датадоступа: 10.05.2017
2. Becker, G.S. Investment in human capital: a theoretical analysis / G.S. Becker // The J. of Polit. Economy. – 1962. – Vol. 70, iss. 5, pt. 2: Investmentinhumanbeings. – P. 9–49.
3. Becker, G.S. Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education / G.S. Becker. – 3rd ed. – Chicago: The Univ. of Chicago Press, 1993. – 390 p.
4. Сысоев, С.А. Социальный капитал: структура, эволюция, оценка / С.А.Сысоев – Минск: Медисонт, 2015 – 214 с.
5. Бурдые, П. Формы капитала /пер. с англ. М. С. Добряковой; Бурдые П. Различение: социальная критика суждения (фрагменты книги) / пер. с фр. О. И. Кирчик // Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики. — М.: РОССПЭН, 2004. — 680 с.
6. Татарко, А.Н. Социальный капитал и модели экономического поведения / А.Н. Татарко // Ценности культуры и модели экономического поведения / Е.Р. Агадуллина [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики»; под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. – М., 2011.– С. 253–275
7. Стюарт, Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Пер. с англ. В. Ноздриной. □/ Е.А.Стюарт – М.: Поколение, 2007. – 368 с.

8. Казакова, О.Б. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, структура / О.Б.Казакова, Э.И.Исхакова, Н.А. Кузьминых // Экономика и управление: науч.-практ. журнал. – 2014. – № 5 (121). – С. 68-72.

9. Образование в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017 – 219с.