

Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
Белорусско-Российского
университета


Ю. В. Машин

«22» 06 2021г.

Регистрационный № УД-010304/Б.1.В.1/р.

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки 01.03.04 ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА

Направление подготовки Разработка программного обеспечения

Квалификация (степень) Бакалавр

	Форма обучения
	Очная (дневная)
Курс	1
Семестр	1
Практические занятия, часы	34
Зачет, семестр	1
Контактная работа по учебным занятиям, часы	34
Самостоятельная работа, часы	38
Всего часов/зачетных единиц	72/2

Кафедра-разработчик программы: кафедра «Гуманитарные дисциплины»

Составитель: Попельшко Д. М., ст. преподаватель

Могилев, 2021

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 01.03.04 ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА рег. № 11 от 10.01.18 г. (уровень бакалавриата) и учебным планом рег. № 010304-2 от 26.03.21 г.

Рассмотрена и рекомендована кафедрой «Гуманитарные дисциплины»
18 марта 2021г., протокол № 9.

Зав. кафедрой
«Гуманитарные дисциплины»

 Н. Н. Рыгова

Одобрена и рекомендована к утверждению Научно-методическим советом Белорусско-Российского университета
« 16 » 06 2021 г., протокол № 7

Зам. председателя
научно-методического
совета

 С. А. Сухоцкий

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

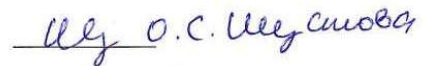
Заведующий кафедрой гражданского и хозяйственного права УО «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»
Кандидат культурологии, доцент Аленькова Ю.В.

Рабочая программа согласована:

Зав. каф. «Высшей математики»

 В.Г. Замураев

Ведущий библиотекарь

 О.С. Шумова

Начальник учебно-методического
отдела

 В. А. Кемова

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель учебной дисциплины.

Основной целью данного курса является формирование у студентов способности к самостоятельному мышлению, что предполагает: ознакомление с природой, структурой, функциями критического мышления и методами его формирования, обучение использованию методики критического анализа информации для повышения эффективности процесса принятия решений, обучение правилам доказательства и опровержения в сфере научной, профессиональной и повседневной практики. демонстрация составления алгоритма подготовки и проведения устного выступления; обучение планированию и практическому воплощению выработанной коммуникативной стратегии и выходу из сложных коммуникативных ситуаций.

1.2 Планируемые результаты изучения дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины студент должен

знать:

терминологию, описывающую феномен критического мышления и связанные с ним процессы; историю становления понятия «критическое мышление», структурные элементы, функции, модели критического мышления; методы стимулирования, функции, виды творческого мышления; современное состояние теории принятия решений, понятийное обеспечение процесса принятия решений, инструментарий критического мышления, необходимый для принятия решений, виды, стратегии и методы принятия решений; специфику влияния ситуативных и контекстуальных факторов на процесс принятия решений, а также виды указанных факторов; критерии правильности и обоснованности аргументации, виды, структуру доказательств, правила и возможные ошибки в процедурах обоснования, особенности конструктивной и деструктивной критики; основные виды убеждения, схему убеждения; особенности публичного выступления и его технику.

уметь:

оперировать понятийно-категориальным рядом, характеризующим критическое мышление, отличать критический способ мышления от иных форм интеллектуальной деятельности; использовать различные модели критического мышления на практике; формировать установку на критическое мышление, наблюдать за собственными интеллектуальными процессами; использовать различные стратегии и методы принятия решений в социальной и профессиональной деятельности; осуществлять критический анализ ситуации в процессе принятия решений на базе процедур осознания и интерпретации; формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам, а также корректно опровергать позицию оппонента; владеть: навыками правильного восприятия и анализа информации различного содержания, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

владеть:

- научным понятийным аппаратом критического мышления;
- навыками ведения дискуссии по вопросам принимаемых решений и анализа имеющейся информации;
- основными принципами и законами критического метода;
- научной методологией;
- базовой теорией и практическими навыками в их применении к решению практических и жизненных проблем.

1.3. Место дисциплины в системе подготовки студента

Дисциплина относится к Блоку 1. Дисциплины (модули) часть блока 1, формируемая участниками образовательных отношений.

Перечень учебных дисциплин, которые будут опираться на данную дисциплину: «Философия», «Основы права», «Социальная психология», «Риторика и искусство делового общения».

1.4 Требования к освоению учебной дисциплины

Освоение данной учебной дисциплины должно обеспечивать формирование следующих компетенций:

Коды формируемых компетенций	Наименования формируемых компетенций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

2 Структура и содержание дисциплины.

Вклад дисциплины в формирование результатов обучения выпускника (компетенций) и достижение обобщенных результатов обучения происходит путем освоения содержания обучения и достижения частных результатов обучения, описанных в данном разделе.

2.1 Содержание учебной дисциплины

Номер тем	Наименование тем	Содержание	Коды формируемых компетенций
1	Критическое мышление, его сущность и свойства	Содержание понятия «критическое мышление». Признаки критического мышления. Структура критического мышления и его функции.	УК-1, УК-2
2	Критическое мышление как принцип деятельности	Модели критического мышления. Методы формирования критического мышления.	УК-1 УК-2
3	Творчество и рефлексивное мышление	Содержание понятий: «творчество» и «рефлексия». Методы стимулирования, функции, виды творческого и рефлексивного мышления.	УК-1
4	Теория принятия решений	Философские основания теории принятия решений. Современное состояние теории принятия решений, понятийное обеспечение процесса принятия решений, виды, стратегии и методы принятия	УК-1 УК-2

		решений, в том числе и рефлексивные.	
5	Теория принятия решений и критический анализ	Критический анализ и принятие решений Инструментарий критического мышления, необходимый для принятия решений, особенности функционирования понятий «миссия», «решение», «принятие решений», «процесс принятия решений».	УК-1
6	Ситуативный аспект принятия решений	Значение ситуации в процессе принятия решений Специфика влияния ситуативных и контекстуальных факторов на процесс принятия решений, виды указанных факторов. Модель ситуативных рамок принятия решений. Значение ситуации в процессе принятия решений Специфика влияния ситуативных и контекстуальных факторов на процесс принятия решений, виды указанных факторов. Модель ситуативных рамок принятия решений.	УК-1 УК-2
7	Альтернативность принятия решений	Выбор альтернатив как ключевой момент принятия решений. Процесс выбора по модели Карнеги. Фаза выбора в модели инкрементального процесса принятия решений. Составление «рабочего листа» как методика оптимизации процесса выбора альтернатив. «Волевая компонента» в процессе принятия решений. Субъект принятия решений Соотношение между осознанным действием и теоретическими и практическими решениями.	УК-1
8	Личностный фактор в принятии решений	Влияние человеческого фактора на процесс принятия решений. Личностные особенности и психологические установки как детерминанты процесса принятия решений. Роль коалиций в процессе принятия решений.	УК-1 УК-2
9	Аргументация	Аргументация как средство познавательной деятельности. Виды аргументаций Понятие аргументации. Субъект, объект, структура, методы и приемы аргументации. Способы теоретической аргументации: дедуктивное обоснование, системная аргументация, методологическая аргументацию.	УК-1 УК-2
10	Доказательство	Доказательность как важное качество правильного мышления. Правила доказательства. Виды доказательств. Структура доказательства: тезис доказательства, аргументы, промежуточные допущения, форма доказательства. Правила и ошибки тезиса, аргументов, демонстрации. Прямое и	УК-2

		косвенное доказательство.	
11	Понятие и основные приемы опровержения	Понятие, структура и виды опровержения. Основные приемы и методы опровержения.	УК-1 УК-2
12	Убеждающие воздействия.	Невербальные средства, используемые оратором Основные виды убеждения. Информирование, разъяснение, доказательство, опровержение. Законы логики: тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания. Схема убеждения. Внушение. Использование сознательных и подсознательных сторон психики. Релаксация. Идентификация. Метод Сократа. Классификация собеседников. Тактика убеждения в зависимости от типа собеседника.	УК-1
13	Риторика в системе общения	Пантомимика - язык мимики, жестов и поз. Классификация риторических жестов: ритмические, эмоциональные, указательные, изобразительные, символические. Установки Аристотеля и Цицерона на произведение оратором приятного впечатления. Вербальные и невербальные средства. Сила улыбки. Визуальный контакт. Взаимное расположение в пространстве. Межличностное расстояние. Внешний вид. Паузы. Пунктуальность. Эффекты восприятия: ореола, неудачника, порядка, проекции.	УК-1 УК-2
14	Эристика. Искусство спора.	Эристика как искусство вести спор, полемику. Классификация споров. Классификация участников спора. Типичные замечания и их нейтрализация. Сила правильной постановки вопросов. Уловки споров и способы их нейтрализации	УК-1
15	Методы ведения полемики	Защита от некорректных собеседников. Технические уловки в споре. Психологические уловки. Внушение. Манипулятивные, аргументативные, вербальные уловки и защита от них. Основные правила «черной риторики».	УК-2
16	Публичное выступление и его особенности	Практика публичного выступления Особенности публичного выступления. Подготовка выступления. Сокращенная фиксация будущей речи: конспект, тезисы, план. Репетиция. Стержневая идея. Объем выступления. Техника выступления. Роль первых слов. Привлечение внимания и интереса. Методы изложения материала.	УК-2

17	Практика критического мышления	Критическое мышление на практике: логико-эпистемические и социально-психологические приемы убеждения и критики в публичной речи. Эффективные приемы слушания. Рефлексивное и нерефлексивное слушание. Их виды и сфера использования.	УК-1 УК-2
----	---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

2.2 Учебно-методическая карта дисциплины

№ недели	Практические (семинарские Занятия)	Часы	Сам. работа	Форма контроля знаний	Баллы (max)
Модуль 1.					
1	Тема 1 Критическое мышление, его сущность и свойства	2			
2	Тема 2 Критическое мышление как принцип деятельности	2	5	УО	5
3	Тема 3 Творчество и рефлексивное мышление	2		УО	5
4	Тема 4 Теория принятия решений	2	5	УО	5
5	Тема 5 Теория принятия решений и критический анализ	2		УО	5
6	Тема 6 Ситуативный аспект принятия решений	2	5	КР	5
7	Тема 7 Альтернативность принятия решений	2		УО	5
8	Тема 8 Личностный фактор в принятии решений	2	5	ПКУ	30
Модуль 2.					
9	Тема 9 Аргументация	2			
10	Тема 10 Доказательство	2	5	УО	5
11	Тема 11 Понятие и основные приемы опровержения	2			
12	Тема 12 Убеждающие воздействия	2	3	КР	5
13	Тема. 13 Риторика в системе общения			УО	5
14	Тема 14 Эристика. Искусство спора	2	5	УО	5
15	Тема 15 Методы ведения полемики	2		Т	5
16	Тема 16 Публичное выступление и его особенности	2	5	КР	5

17	Тема 17 Практика критического мышления	2		ПКУ ПА (зачет)	30 40
	Итого за семестр	34	38		100

Принятые обозначения:

Текущий контроль –

КР – контрольная работа;

УО – устный опрос;

Т – тестовое задание

ПКУ – промежуточный контроль успеваемости.

ПА - Промежуточная аттестация.

Итоговая оценка определяется как сумма текущего контроля и промежуточной аттестации

Зачет:

Оценка	Зачтено	Не зачтено
баллы	51-100	0-50

3. Образовательные технологии

При изучении дисциплины используется модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов. Применение форм и методов проведения занятий при изучении различных тем курса представлены в таблице

№ п/п	Форма проведения занятия *	Вид аудиторных занятий**	Всего часов
		Практические занятия	
1	Традиционные	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14.15,16,17	34
	ИТОГО	34	34

4. Оценочные средства.

Оценочные средства контроля знаний студентов входят в состав учебно-методического комплекса дисциплины и хранятся на кафедре. Оценочные средства по дисциплине «Критическое мышление» включают:

№ п/п	Вид оценочных средств	Наличие (+/-)	Количество комплектов
1	Тестовые задания	+	1
2	Контрольные задания	+	3
3	Перечень вопросов к зачету	+	1
4	Вопросы для устного опроса	+	8

5 МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

5.1 Уровни сформированности компетенций

№	Уровни	Содержательное описание	Результаты обучения
---	--------	-------------------------	---------------------

п/п	сформированности компетенции	уровня	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач			
УК-1.1 Способен применять знание основных понятий и методов неформальной логики, теории аргументации, риторики и эпистемологии при поиске, анализе и синтезе информации и при решении практических задач.			
1	Пороговый уровень	Присутствуют общие представления о комплексе знания по критическому мышлению. При воспроизведении материала допускаются ошибки, которые исправляются при поддержке преподавателя.	Имеющиеся знания низкосистематизированы, изложение поверхностное. Проявляет низкий уровень критического мышления. Владеет некоторыми базовыми категориями.
2	Продвинутый уровень	Владеет материалом на достаточно высоком уровне. Допускает незначительные ошибки в использовании терминологии и при изложении фактического материала. Умеет делать логические выводы и решать практические задания.	Демонстрирует хорошие знания учебного материала. Знает предмет критического мышления, основные логические принципы, законы и категории, а также их содержание и взаимосвязи; методологические основы научного мышления.
3	Высокий уровень	Знает теоретико-методологические основы критического мышления и логики, понимает ее характерные особенности и структуру; в рассуждении опирается на методологические основы инженерно-технического мышления.	Демонстрирует высокий уровень знаний по учебному курсу, самостоятельно, логично и последовательно раскрывает смысл излагаемого материала, владеет основными терминами. Самостоятельно решает задачи, способен сам определить логическую проблему для последующего анализа. Умеет применять критические принципы и законы, формы и методы познания в инженерно-технической деятельности.
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений			
УК-2.1 Способен применять знание основных понятий и методов теории критического мышления при определении круга задач в рамках поставленной цели и при выборе способов их решения.			
1	Пороговый уровень	Запоминает и пересказывает	Получение информации из

		информацию, содержащуюся в учебной литературе, демонстрирует знания в объеме учебной программы. Способен составить общее представление о практическом использовании полученных знаний в процессе общения. Понимает общие способы постановки проблем и пути их решения, их правовые и профессиональные аспекты.	одного источника, рекомендованного преподавателем. Демонстрация понимания полученной информации. Умение самостоятельно сформулировать цель и сущность задач в сфере профессиональной деятельности
2	Продвинутый уровень	Иллюстрирует полученные знания конкретными примерами, выделяет компоненты и связи между ними, устанавливает причинно-следственные связи, использует методы, концепции и теории в новой ситуации, способен к самостоятельным логическим выводам и анализу ситуаций.	Знание терминологии, основных понятий, логических и научных методов. Умение пользоваться методической литературой, овладение навыками самостоятельной работы с источниками информации. Умение находить и анализировать информацию в рамках поставленной задачи.
3	Высокий уровень	Демонстрирует основательные знания по изучаемой дисциплине. Устанавливает закономерности, формулирует выводы, сравнивает и устанавливает связи между разными концепциями, оценивает их, обосновывает выбор решения. Способен к самостоятельной выработке тактики и стратегии в процессе постановки и выполнения задач, всестороннему анализу методов, средств, ресурсов при принятии решения, демонстрирует четкое понимание правовых, научных и профессиональных аспектов своей деятельности	Формирование целостного мышления относительно происходящего. Использование всевозможных носителей информации с целью расширения своих представлений о современном мире. Умение критически оценивать полученную информацию. Умение самостоятельно в процессе взаимодействия с окружающими определять задачи, устанавливать цели и пути реализации принятых решений с учетом правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

5.2 Методика оценки знаний, умений и навыков студентов

Результаты обучения	Оценочные средства
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
Имеющиеся знания низко систематизированы, изложение поверхностное. Проявляет низкий уровень понимания	Устный опрос

проблем и общего культурного развития. Владеет некоторыми базовыми категориями.	
Демонстрирует хорошие знания учебного материала. Знает предмет философии, основные философские принципы, законы и категории, а также их содержание и взаимосвязи; мировоззренческие и методологические основы научного мышления.	Тестовые задания
Демонстрирует высокий уровень знаний по учебному курсу, самостоятельно, логично и последовательно раскрывает смысл излагаемого материала, владеет основными терминами. Умеет применять философские принципы и законы, формы и методы познания в инженерно-технической деятельности.	Тестовые задания
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	
Получение информации из одного источника, рекомендованного преподавателем. Демонстрация понимания полученной информации. Умение самостоятельно сформулировать цель и сущность задач в сфере профессиональной деятельности	Устный опрос
Знание терминологии, основных понятий, логических и научных методов. Умение пользоваться методической литературой, овладение навыками самостоятельной работы с источниками информации. Умение находить и анализировать информацию в рамках поставленной задачи.	Тестовые задания
Формирование целостного мышления относительно происходящего. Использование всевозможных носителей информации с целью расширения своих представлений о современном мире. Умение критически оценивать полученную информацию. Умение самостоятельно в процессе взаимодействия с окружающими определять задачи, устанавливать цели и пути реализации принятых решений с учетом правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	Тестовые задания

5.3 Критерии оценки практических работ

5.3.1. Критерии оценки устного ответа

5 баллов

- безошибочно излагает материал устно или письменно;
- обнаружил усвоение всего объема знаний, умений и практических навыков в соответствии с программой;
- сознательно излагает материал устно и письменно, выделяет главные положения в тексте, легко дает ответы на видоизмененные вопросы;
- точно воспроизводит весь материал, не допускает ошибок в письменных работах;
- свободно применяет полученные знания на практике.

4 баллов

- обнаружил знание программного материала;
- осознанно излагает материал, но не всегда может выделить существенные его стороны;

- обладает умением применять знания на практике, но испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает неточности, легко устраняет замеченные учителем недостатки.

3 баллов

- обнаружил знание программного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя;
- предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера;
- испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает ошибки.

2 балла

- имеет отдельные представления о материале;
- в устных и письменных ответах допускает грубые ошибки

1 балл

- отсутствует общее представление об учебном материале, низкий уровень развития духовной культуры

0 баллов

- отказывается от ответа

5.3.2 Критерии оценки тестов

85 – 100 % выполненных заданий – 5 баллов

71 – 84 % - 4балла

51 – 70 % - 3 балла

35 -50 % - 2балла

15 -35 % - 1 балл

Менее 15 % - 0 баллов

5.3.3 Контрольная работа

5 баллов – твердо знает и излагает материал, демонстрирует полное владение учебным материалом, правильно использует научную терминологию; вопросы полностью раскрыты; не допускаются грамматические и стилистические ошибки.

4 балла - демонстрирует владение основным материалом, не допускает ошибки при воспроизведении материала, легко устраняет неточности в ответе с помощью наводящих вопросов.

3 балла – ответы на вопросы недостаточно полные, демонстрирует знание основного учебно-программного материала, правильно использует научную терминологию.

2 балла – демонстрирует достаточный объем знаний в рамках учебной программы, но допускает неточности и ошибки при изложении.

1 балл – студент не может достаточно правильно изложить поставленный вопрос, не владеет основной программной литературой, допускает грубые принципиальные ошибки при изложении материала, допускает грамматические и стилистические ошибки.

0 баллов - студент не ответил на поставленные вопросы.

5.3.4 Критерии оценки зачета

В качестве критерия оценки знаний студентов выбрана следующая система:

Зачтено

35–40 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;;
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.

30–35 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы.
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий

25–30 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

20–25 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

15–20 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, хороший уровень культуры исполнения заданий.

«Не зачтено»

10–14 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

5–10 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логически изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

0–5 баллов

Студент демонстрирует:

- недостаточно полный объем знаний в объеме учебной программы;
- знание содержания части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;

- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- фрагментарные знания в объеме учебной программы;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованной учебной программной дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых лингвистических и логических ошибок;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- отсутствие знаний и компетенций в рамках учебной программы или отказ от ответа.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.

Самостоятельная работа студентов (СРС) направлена на закрепление и углубление освоения учебного материала, развитие практических умений. СРС по курсу «Логика» включает следующие виды работы:

- подготовка сообщений к выступлению на семинарских занятиях;
- подготовка рефератов и презентаций по темам курса;
- решение задач;
- подготовка к зачету;
- работа со справочной литературой и словарями.

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1 Основная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Количество экземпляров
1	Кузнецов И.Н. Деловое общение / Кузнецов И.Н., - 7-е изд., пересм. - М.: Дашков и К, 2018. - 528 с.	Нет	http://znanium.com/
2	Михальская А.К. Риторика : учебник / А.К. Михальская. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 480 с. — (Высшее образование: Бакалавриат).	Нет	http://znanium.com/

7.2 Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Количество экземпляров
5	Деревянкин Е.В. Деловое общение: Учебное пособие /		http://znanium.com/

	Деревянкин Е.В., - 2-е изд., стер. - М.:Флинта, Изд-во Урал. ун-та, 2017. - 48 с.		
1	Ивин, А. А. Логика : учебн. пособие - М. : Высш. шк., 2004.	Рекомендовано ред-изд. Совета Российской Академии образ.	5
2	Малыхина Г. И. Логика : Учеб. пособие / Г. И. Малыхина. - 3-е изд., испр. - Мн. : Вышэйш. шк., 2005. - 240с.	нет	1
4	Наголкин А. Н. Алгебра логики в золотом сечении. Еще один шаг в область нечетких логик и компьютерного интеллекта / А. Н. Наголкин. - М. : МАКС Пресс, 2006. - 184с.	нет	3
3	Попков, В. И. Введение в логику и методологию естественных наук : учеб. пособие / В. И. Попков. - 2-е изд., испр. и доп. - Брянск : БГТУ, 2009. - 175с.	нет	1
7	Риторика / Кузнецов И.Н., - 6-е изд. - М.:Дашков и К, 2018. - 560 с.		http://znanium.com/
6	Риторика, или Ораторское искусство: Учеб. пособие для студентов вузов / Автор-составитель И.Н. Кузнецов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 431 с.		http://znanium.com/

7.3 Перечень ресурсов сети Интернет по изучаемой дисциплине

1. <http://e.lanbook.com/view/book/231>
2. old.kpfu.ru/f5/k2/bin_files/logika!13.pdf
3. <https://books.google.ru/books?isbn=5457084531>
4. https://rzgmu.ru/images/upload/annotation/ann_bak_003.pdf
5. blogyka.ru/
6. muk19.ru/biblioteka/ea-rezchikov-delovaya-etika
7. www.moralphilosophy.ru/
8. sevskoosh.su/p18aa1.html
9. filam.ru/view_cat.php?cat=15
10. web-local.rudn.ru/web-local/kaf/rj/index.php?id=53&p=754
11. www.orgpsiholog.ru/del.et.htm
12. <http://orthomed.ru/archive/KBE/>
13. www.orgpsiholog.ru/del.et.htm
14. www.psychologos.ru/articles/view/formalnaya_logika
15. blogyka.ru/.../84-logika-kak-nauka-o-myshlenii-cto-zhe-izuchaet-logik...
16. <http://nazva.net/>
17. nauka-logica.ru/
18. www.logika.spb.ru/
19. 4brain.ru/logika/
20. www.potehechas.ru/zadachi/zadachi_4.shtml

21. sdo.uspi.ru/mathem&inform/lek2/lek_2.htm
22. krotov.info/libr_min/24_ch/el/lpanov.htm
23. informatika.sch880.ru/p25aa1.html
24. www.bibliotekar.ru/logika-2/index.htm
25. rushist.com/index.php/philosophical.../2416-logika-aristotelya-kratko
26. www.potehechas.ru/zadachi/zadachi_4.shtml
27. 4brain.ru/logika/
28. www.logika.spb.ru/

7.4 Перечень наглядных и других пособий, методических рекомендаций по проведению учебных занятий, а также методических материалов к используемым в образовательном процессе техническим средствам

7.4.1 Методические рекомендации

1. Попельшко Д. М. Этика делового общения. Методические рекомендации к практическим занятиям Могилев: 2018 г. – 32 с.