

Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет»

УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор Белорусско-  
Российского университета  
Ю. В. Машин  
(подпись)

«22» 06 2021 г.

Регистрационный № УД-270305/Б.1.В.18.2/р

## ИСКУССТВО ВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Направление подготовки 27.03.05 Инноватика  
Направленность (профиль) Управление инновациями (по отраслям и сферам экономики)  
Квалификация Бакалавр

	Форма обучения
	Очная (дневная)
Курс	3
Семестр	7
Лекции, часы	14
Практические занятия, часы	14
Зачёт, семестр	7
Контактная работа по учебным занятиям, часы	28
Самостоятельная работа	44
Всего часов/зачетных единиц	72/2

Кафедра-разработчик программы: «Гуманитарные дисциплины»

Составитель: О. П. Мариненко, канд. пед. наук, доцент

Могилев, 2021

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика (уровень бакалавриата), регистрационный № 870 от 31.07.2020, и учебным планом, рег. № 270305-3 от 01.03.2021 г.

Рассмотрена и рекомендована к утверждению кафедрой «Гуманитарные дисциплины»

18 марта 2021 г., протокол № 10.


Зав. кафедрой

 Н. Н. Рытова

Одобрена и рекомендована к утверждению научно-методического советом  
Белорусско-Российского университета

16 июня 2021 г., протокол № 7

Зам. председателя  
научно-методического  
совета университета

 С. А. Сухоцкий

РЕЦЕНЗЕНТ:


Снопкова Елена Ивановна, заведующий кафедрой педагогики УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова», доктор педагогических наук, доцент.

Рабочая программа согласована:

Зав. кафедрой «Экономика и управление»

 И. В. Ивановская

Ведущий библиотекарь

 Е. Н. Киселева

Начальник учебно-методического  
отдела

 В. А. Кемова

## 1 Пояснительная записка.

**1.1 Цель учебной дисциплины** — рассмотрение функций, структуры, организации различных типов переговоров; приобретение умения грамотно излагать свои мысли; аргументировано отстаивать свою точку зрения; организовывать и проводить переговоры.

### 1.2 Планируемые результаты изучения дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины студент должен **знать:**

- структуру и особенности переговоров как разновидности делового общения;
- особенности подготовки и проведения переговоров;
- специфику переговоров различных типов;
- межкультурные особенности проведения переговоров;
- методику ведения коммерческих личных переговоров и переговоров по телефону.

**уметь:**

- использовать полученные знания в практике подготовки и проведения переговоров;
- эффективно организовывать деятельность и регулировать свое поведение в стрессовой ситуации;
- работать во взаимодействии с коллегами при организации групповых форм работы.

**владеть:**

- навыками организации и проведения переговоров различных типов;
- приемами воздействия на участников коммуникации, методами убеждения собеседника и аргументирования своей точки зрения;
- умением эффективной организации взаимодействия и разрешения конфликтов.

### 1.3 Место дисциплины в структуре подготовки студентов.

Дисциплина относится к Блоку 1, часть блока 1 «Дисциплины (модули), формируемые участниками образовательных отношений»: Элективные дисциплины.

Перечень учебных дисциплин, изучаемых ранее, усвоение которых необходимо для изучения данной дисциплины: «Основы межличностных коммуникаций» «Философия».

Перечень учебных дисциплин, которые будут опираться на данную дисциплину: «Инновационное предпринимательство».

### 1.4 Требования к освоению учебной дисциплины

Освоение данной учебной дисциплины должно обеспечивать формирование следующих компетенций:

Коды формируемых компетенций	Наименования формируемых компетенций
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках

## 2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Вклад дисциплины в формирование результатов обучения выпускника (компетенций) и достижение обобщенных результатов обучения происходит путём освоения содержания обучения и достижения частных результатов обучения, описанных в данном разделе.

### 2.1 Содержание учебной дисциплины

№ тем	Наименование тем	Содержание	Коды компетенций
-------	------------------	------------	------------------

1	Переговоры как предмет научного анализа	1. Изучение переговоров 2. Понятие и функции переговоров 3. Виды переговорных процессов	УК-4
2	Подготовка к переговорам	1. Организационная подготовка переговоров 2. Теоретическая подготовка переговоров 3. Внешний вид участников переговоров	УК-4
3	Проведение переговоров	1. Этапы переговорного процесса 2. Основные стратегии ведения переговоров 3. Тактические приемы достижения согласия	УК-4
4	Влияние личностных особенностей на ведение переговоров	1. Темперамент и его влияние на поведение 2. Характер и его влияние на поведение 3. Влияние эмоций на проведение переговоров 4. Психологические факторы трудностей общения	УК-4
5	Коммуникативные аспекты ведения переговоров	1. Понятие эффективной речи 2. Манера общения, основные виды манеры общения 3. Эффективные и неэффективные стили общения	УК-4
6	Специфика различных видов переговоров	1. Переговоры с участием третьей стороны 2. Специфика телефонных переговоров 3. Итоговые документы переговоров	УК-4
7	Межкультурные особенности ведения переговоров	1. Ведение переговоров с делегациями европейских государств 2. Переговоры с делегациями азиатских стран 3. Переговоры с делегациями из Америки	УК-4

## 2.2 Учебно-методическая карта дисциплины

неделя	Лекции	Часы	Практические (семинарские Занятия)	Часы	Сам. Работа	Форма контроля	Баллы (max)
<b>Модуль 1</b>							
1	<b>Тема 1.</b> Переговоры как предмет научного анализа	2			2		
2			Тема 1. Переговоры как предмет научного анализа	2	2	ПО	5
3	<b>Тема 2.</b> Подготовка к переговорам	2			2	УО	5
4			Тема 2. Подготовка к переговорам	2	2	ЗР	5
5	<b>Тема 3.</b> Проведение переговоров	2			2		
6			Тема 3. Проведение переговоров	2	2	УО	5
7	<b>Тема 4.</b> Влияние личностных особенностей на ведение переговоров	2			2		

8			Тема 4. Влияние личностных особенностей на ведение переговоров	2	6	ЗП ПКУ	10 30
Модуль 2							
9	<b>Тема 5.</b> Коммуникативные аспекты ведения переговоров	2			4		
10			Тема 5. Коммуникативные аспекты ведения переговоров	2	4	УО	5
11	<b>Тема 6.</b> Специфика различных видов переговоров	2			4	ПО	5
12			Тема 6. Специфика различных видов переговоров	2	4	ЗР	5
13	<b>Тема 7.</b> Межкультурные особенности ведения переговоров	2			4	ЗП	10
14			Тема 7. Межкультурные особенности ведения переговоров	2	4	ПО	5
15						ПКУ ПА (за-чет)	30 40
<b>Итого за семестр</b>		<b>14</b>		<b>14</b>	<b>44</b>		<b>100</b>

Принятые обозначения:

УО– устный опрос

ПО – письменный опрос

ЗР – защита реферата

ЗП – защита презентации

ПКУ – промежуточный контроль успеваемости

ПА – промежуточная аттестация.

Итоговая оценка определяется как сумма текущего контроля и промежуточной аттестации и соответствует баллам:

Зачет

Оценка	Зачтено	Не зачтено
Баллы	51-100	0-50

### 3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При изучении дисциплины используется модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов. Применение форм и методов проведения занятий при изучении различных тем курса представлено в таблице.

№ п/п	Форма проведения занятия	Вид аудиторных занятий			Всего часов
		Лекции: темы	Практические занятия	Лабораторные занятия	
1	Традиционные	5	1		4

2	Мультимедийные	2,3,4			6
3	Проблемные / проблемно- ориентированные	1	2,4		6
4	Дискуссии, беседы	6,7	3,7		8
5	Деловые игры		6		2
6	Метод проектов		5		2
	<b>ИТОГО</b>	14	14		28

#### 4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Используемые оценочные средства по учебной дисциплине представлены в таблице и хранятся на кафедре.

№ п/п	Вид оценочных средств	Количество комплектов
1	Вопросы к зачету	2
3	Перечень тем рефератов	2
4	Перечень тем для подготовки презентаций	2
5	Вопросы для проведения устного и письменного опросов	2

#### 5 МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

##### 5.1 Уровни сформированности компетенций

№	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Результаты обучения
<p>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках ИУК-4.1. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке.</p>			
1	Пороговый уровень	Знает и понимает способы правильного и логичного построения устной и письменной речи.	Свободно владеет деловой устной и письменной речью, допускает незначительное количество речевых и языковых ошибок.
2	Продвинутый уровень	Умеет применять и анализировать ситуации использования различных способов правильного и логичного построения устной и письменной речи.	Демонстрирует уверенное знание и умение применять навыки монологической и диалогической устной и письменной речи. Не допускает ошибок.
3	Высокий уровень	Способен синтезировать знания и умения о способах правильного и логичного построения устной и письменной речи и давать оценку речи собеседника.	Не только грамотно и логично строит сообщения в различных стилях речи, но и аргументировано оценивает выступления собеседников. Создает грамотные тексты профессионального назначения.

##### 5.2 Методика оценки знаний, умений и навыков студентов

Результаты обучения	Оценочные средства
---------------------	--------------------

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устных и письменных формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках. ИУК-4.1. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке.	
Свободно владеет деловой устной и письменной речью, допускает незначительное количество речевых и языковых ошибок.	Устный опрос, письменный опрос, презентация, реферат
Демонстрирует уверенное знание и умение применять навыки монологической и диалогической устной и письменной речи. Не допускает ошибок.	Устный опрос, письменный опрос, презентация, реферат
Не только грамотно и логично строит сообщения в различных стилях речи, но и аргументировано оценивает выступления собеседников. Создает грамотные тексты профессионального назначения.	Устный опрос, письменный опрос, презентация, реферат

#### 5.4 Критерии оценки практических работ

<b>Устный / письменный опрос</b>	<p><b>5 баллов</b> – демонстрирует полное владение учебным материалом, знаком с литературой по теме, владеет терминологическим аппаратом и правильно использует его правильно при воспроизводстве материала своими словами, умеет правильно иллюстрировать излагаемый материал своими словами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p><b>4 балла</b> – в целом демонстрирует владение основным материалом по теме, допускает незначительные неточности, без особых затруднений отвечает на вопросы, излагает материал с использованием основной терминологии, легко устраняет неточности в ответе с помощью наводящих вопросов.</p> <p><b>3 балла</b> – студент усвоил основной учебно-программный материал, но в знаниях нет системы. Отвечает недостаточно четко и полно на вопросы, однако способен самостоятельно исправить допущенные ошибки, демонстрирует владение терминологическим аппаратом и правильно его использует.</p> <p><b>2 балла</b> – студент имеет недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта, допускает ошибки при его изложении, затрудняется подтвердить свой ответ конкретными примерами, неуверенно отвечает на дополнительные вопросы, проявляет способность под руководством преподавателя исправлять погрешности, допущенные при ответе.</p> <p><b>1 балл</b> – студент не владеет основной программной литературой, не умеет грамотно пользоваться научной терминологией, не может достаточно полно и правильно ответить на поставленные вопросы, допускает грубые принципиальные ошибки при изложении материала;</p> <p><b>0 баллов</b> – студент не владеет материалом либо отказывается отвечать.</p>
<b>Подготовка и защита реферата</b>	<p><b>5 баллов</b> – реферат составлен в соответствии с требованиями, отражена актуальность темы и сделанные выводы обоснованы, материал изложен логически правильно, список литературы достаточно полный и правильно оформленный, при защите реферата автор демонстрирует всесторонние знания по теме, четко отвечает на дополнительные вопросы, владеет терминологическим аппаратом.</p> <p><b>4 балла</b> – реферат составлен в соответствии с требованиями, отражена актуальность темы и сделанные выводы обоснованы, материал изложен логически правильно, список литературы достаточно полный и правильно оформленный.</p>

	<p>При защите реферата демонстрирует знание материала, отвечает на наводящие вопросы, с использованием научной терминологии, умеет выделять в излагаемом материале главные положения и осмысленно применять полученные знания, не допускает ошибки при воспроизводстве материала, четко отвечает на вопросы воспроизводящего характера.</p> <p><b>3 балла</b> – есть неточности в составлении реферата, есть неточности в отражении актуальности, нарушена логика подачи материала, список литературы не полный и не отражает современное состояния науки.</p> <p>При защите реферата демонстрирует владение основным материалом по теме, без особых затруднений отвечает на вопросы, излагает материал с использованием основной терминологии, легко устраняет неточности в ответе с помощью наводящих вопросов.</p> <p><b>2 балла</b> реферат составлен с серьезными нарушениями, отсутствуют выводы или они не обоснованы, список литературы составлен с нарушениями, получен ответ на 1 из 3-х вопросов.</p> <p>При защите студент отвечает недостаточно четко и полно на вопросы, однако способен самостоятельно исправить допущенные ошибки, демонстрирует владение терминологическим аппаратом и правильно его использует</p> <p><b>1 балл</b> студент получает при неправильном составлении реферата, содержание не соответствует теме, отсутствует список литературы. Реферат не допускается к защите.</p> <p><b>0 баллов</b> выставляется если реферат является плагиатом. Реферат не допускается к защите.</p>
<p><b>Подготовка и защита презентации</b></p>	<p><b>10 баллов:</b> Содержание является строго научным, раскрыта тема, материал логично разбит на составляющие, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации; в текстах отсутствуют ошибки. Во время защиты презентации студент демонстрирует знание материала, грамотность речи, умение отвечать на вопросы, воздействие на аудиторию.</p> <p><b>8-9 баллов:</b> Содержание является строго научным, раскрыта тема, материал логично разбит на составляющие, присутствуют иллюстрации; в текстах допущены незначительные ошибки. Во время защиты презентации студент демонстрирует знание материала, грамотность речи, умение отвечать на вопросы.</p> <p><b>7-6 баллов:</b> Содержание не является строго научным, в целом раскрыта тема, материал не всегда логично разбит на составляющие, недостаточно иллюстраций; в текстах допущены незначительные ошибки. Во время защиты презентации студент в целом демонстрирует знание материала, отвечает на большинство вопросов.</p> <p><b>5-4 балла:</b> Содержание не является строго научным, тема раскрыта не полностью, материал не всегда логично разбит на составляющие, в текстах допущены ошибки. Во время защиты презентации студент в целом демонстрирует знание материала, отвечает на большинство вопросов, но допускает неточности и неуверенность в абсолютном знании вопроса.</p> <p><b>3-2 балла:</b> Содержание не является научным, тема раскрыта фрагментарно, презентация недостаточная по объему (менее 10 слайдов), нелогично представлена структура вопроса. Во время защиты презентации студент в целом демонстрирует знание представляемого материала, но не вопроса в целом.</p> <p><b>1 балла:</b> Тема презентации не раскрыта, презентация недостаточная по объему (менее 10 слайдов), нелогично представлена структура вопроса. Во</p>



	<p>время защиты презентации студент демонстрирует знание представляемого материала, но на дополнительные вопросы не отвечает.  <b>0 баллов</b> представленная презентация носит не самостоятельный характер и является плагиатом.</p>
--	---

## 5.6. Критерии оценки зачета

В качестве критерия оценки знаний студентов выбрана следующая система:

### Зачтено

#### 35–40 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.

#### 30–35 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы.
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку
- активная самостоятельная работа на практических занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий

#### 25–30 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку с позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла);
- самостоятельная работа на практических занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

### **20–25 баллов**

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

### **15–20 баллов**

Студент демонстрирует:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, хороший уровень культуры исполнения заданий.

### **«Не зачтено» 10–14 баллов**

Студент демонстрирует:

- недостаточные знания в объеме учебной программы;
- не всегда правильное использование научной терминологии;
- фрагментарное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- поверхностное знакомство с основной литературой, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

### **5–10 баллов**

Студент демонстрирует:

- знание отдельных вопросов учебной программы;
- знакомство с содержанием основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- недостаточное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

#### **0–5 баллов**

Студент демонстрирует:

- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- возможность под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- пассивность на практических занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых лингвистических и логических ошибок;
- отсутствие знаний и компетенций в рамках учебной программы или отказ от ответа.

### **6 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Самостоятельная работа студентов (СРС) направлена на закрепление и углубление освоения учебного материала, развитие практических умений. СРС включает следующие виды самостоятельной работы студентов:

- конспектирование;
- подготовка сообщений к выступлению на семинарских занятиях;
- подготовка к деловым играм;
- подготовка научных публикаций (тезисов докладов, статей);
- подготовка рефератов, докладов;
- подготовка презентаций;
- работа со справочной литературой и словарями;
- составление аннотаций на прочитанный текст;
- составление библиографических списков по конкретной теме;
- участие в научных и практических конференциях;
- чтение текста (первоисточника, учебника, дополнительной литературы) и составление аннотаций.

Для СРС рекомендуется использовать источники, приведенные в п. 7

### **7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **7.1 Основная литература**

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	К-во экземпляров
1	Асмолова, М. Л. Искусство презентаций и ведения переговоров: Учебное пособие / Асмолова М.Л., - 3-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 248 с.: - Режим доступа: <a href="http://znanium.com/catalog/product/1003085">http://znanium.com/catalog/product/1003085</a>	Нет	ЭБС "Знаниум"

2	<b>Социальная психология</b> : учебник и практикум для вузов / под ред. И. С. Клециной. - М. : Юрайт, 2020. – 348 с.	Рек. УМО ВО в качестве учебника и практикума для студ. вузов, обучающ. по гум. направл	5
---	--	--	---

## 7.2 Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	К-во экземпляров
1	Михайлова, К.Ю. Международные деловые переговоры : учебное пособие / К.Ю. Михайлова, А.В. Трухачев. - 6-е изд., перераб. и доп. - Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2013. – 368 с. - Режим доступа: <a href="http://znanium.com/catalog/product/514885">http://znanium.com/catalog/product/514885</a>	Нет	ЭБС "Знаниум"
2	Руденков, В.М. Ведение переговоров : учеб. пособие / В.М. Руденков, Н.П. Беляцкий, И.К. Рудак. — Минск : Амалфея : Мисанта, 2012. — 184 с.	Допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования по экономическим специальностям	1

## 7.3 Перечень ресурсов сети Интернет по изучаемой дисциплине

1. Шеретов, С. Г. Ведение переговоров: Учебное пособие. - Алматы: Издательство «Юрист», 2008, - 92 с. Режим доступа: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/129/62129/32047>
2. Е. А. Науменко. ВЕДЕНИЕ ПЕРЕГОВОРОВ: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012, - 236 с. Режим доступа: [http://tmnlib.ru/jirbis/files/upload/books/PPS/Naumenko\\_60.pdf](http://tmnlib.ru/jirbis/files/upload/books/PPS/Naumenko_60.pdf)

## 7.4 Перечень наглядных и других пособий, методических рекомендаций по проведению учебных занятий, а также методических материалов к используемым в образовательном процессе техническим средствам

### 7.4.1 Методические рекомендации

1. Искусство ведения переговоров. Методические рекомендации для студентов, обучающихся по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика / Сост. О. П. Мариненко. [электронный вариант].

### 7.4.2 Информационные технологии

Мультимедийные презентации

Тема 2 – Подготовка к переговорам

Тема 3 – Проведение переговоров

Тема 4 – Специфика различных видов переговоров

#### Кинофильмы, видеоролики, видеофильмы

Тема 3– Переговоры. Обучающее видео.

Тема 7 – Тренинг Игоря Вагина на тему «Как правильно вести переговоры»