

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА В РАМКАХ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Политическая культура складывается в процессе взаимодействия политики с культурой. Политика в своем сущностном содержании – это область взаимоотношений между различными социальными и этническими группами, а также отношения всех их вместе к государству по поводу власти. Категория "культура" обозначает биологически ненаследуемое содержание совместной жизни и деятельности людей. Культура представляет собой созданную самими людьми искусственную среду существования и самореализации, источник регулирования социального взаимодействия и поведения.

Понятия культуры, духа, настроения или совокупности ценностей, которые формируют способ осуществления политики народа или группы, известны с тех пор, как люди начали обсуждать вопросы политического устройства общества. Например, уже Аристотель говорил о состоянии умов, которое могло повлиять на стабильность общества или его изменение; А. де Токвиль подчеркивал значение политических ценностей и настроений в обеспечении стабильности или изменения общества; М.Вебер придавал большое значение религии и нравственным ценностям в формировании и функционировании политических структур. Сам термин «политическая культура» впервые был употреблен немецким философом-просветителем XVII в. И.Гердером. В марксистском обществознании его активно использовали В.И.Ленин, А.Грамши, Г.Димитров и др. Так, в 1919 г. В.И.Ленин утверждал, что цель политической культуры рабочего класса состоит в воспитании истых коммунистов, способных победить ложь, предрассудки и вести строительство нового государства без капиталистов, без эксплуататоров, без помещиков¹. В дальнейшем авторитарно-тоталитарная система, сложившаяся в нашей стране, практически исключила всякие возможности исследования политико-культурных оснований общественного развития.

В то же время в западной политологии сложился спектр представлений о социокультурной детерминации политических процессов. Непосредственной теоретической предпосылкой концептуальной разработки этой проблемы оказались исследования политических систем, основной конституирующий признак которых большинство западных ученых (Т.Парсонс, Д.Истон, Г.Алмонд, Д.Трумэн и др.) видело в наличии ценностно обусловленных связей между властью и обществом.

В современную политологию термин «политическая культура» ввел в 1956 г. американский теоретик Х.Файер в своей работе «Системы правления великих европейских государств». Первую же попытку концептуального осмысления этого явления предпринял также американский политолог Г.Алмонд в статье «Сравнительные политические системы», опубликованной в США в том же году. Здесь уже были проанализированы ее взаимосвязи с

политической системой, сформулировано понятие субкультур, показана внутренняя дифференциация политической культуры. Кроме этих ученых, большой вклад в разработку теории политической культуры внесли С.Верба, С.Липсет, Л.Пай. В 70–80 гг. значительное влияние на разработку проблемы оказали и европейские политологи М.Дюверже, К. фон Бойм, Р.Роуз, М.Крозье и др.

В качестве исходного можно предложить определение, сформулированное известным российским политологом К.С.Гаджиевым, который утверждает, что «политическая культура включает в себя те элементы общественного сознания и в более широком плане духовной культуры, которые связаны с общественно-политическими институтами и процессами и оказывают значительное влияние на формы, формирование, функционирование и развитие государственных и политических институтов, придают значимость и направление политическому процессу. Политическая культура составляет в некотором роде этос, или дух, который одушевляет формальные политические институты»².

Возникновение и функционирование политической культуры общества как социального феномена обусловлено рядом взаимодополняющих детерминант, анализ которых основывается на системном подходе.

Рассмотрим метод системного анализа в его статистическом и динамическом измерениях применительно к изучению политической культуры общества. Статистическое измерение включает в себя анализ «детерминант», «факторов», «переменных».

Все факторы, оказывающие влияние на политическую культуру общества, можно разделить на две группы: первая – включает элементы, которые составляют внутреннюю структуру политической культуры, имманентно присущие ей. Вторую группу можно условно обозначить как «внешние» детерминанты политической культуры, входящие в общее поле политики.

Рассматривая политическую культуру как системное понятие, следует учитывать, что она описывает системный объект в адекватной ему системной форме. Как и любой другой социальной системе, политической культуре присуще наличие структурных внутренних единиц, между которыми существует упорядоченная динамическая связь. Но и внутри самой структуры данного явления можно выделить две подструктуры, представляющие диалектическое единство сущности самого понятия как сложного феномена, воздействующего на формирование, развитие и деятельность политических институтов, а также на массовое политическое поведение граждан, это – элементы политического сознания и политического поведения.

Под политическим сознанием понимаются доминирующие в данном обществе или у представителей данной группы типичные, укоренившиеся представления о различных аспектах политической жизни общества. Сердцевину политического сознания составляют установки, ориентации, ценности, стереотипы и т.д., относящиеся к политической системе, к системе власти и властных отношений, государственному управлению, политическим институтам, к таким категориям, как свобода, справедливость, равенство, демократические принципы, авторитаризм, права человека и т.д.

Политические позиции – одна из центральных категорий, взятых за основу американскими политологами (в частности Г.Алмондом) для сравнительной характеристики политической культуры различных стран. Отправной точкой зрения американских авторов является утверждение, что различные политические культуры определяются через превосходство некоторых политических позиций, которые означают предрасположенность, подспудную склонность реагировать определенным образом в определенных политических ситуациях.

Алмонд и Пауэлл разделяют политические позиции на три категории: когнитивные, аффективные и оценочные. Когнитивный элемент есть знание, полученное индивидами о политике, политических деятелях и политических институтах. Это знание может оказаться и ложным, но в этом случае важно, что оно субъективно, пережито личностью как знание, т.е. как совокупность

объективных реальностей, существующих независимо от субъекта и, таким образом, легитимирующих позиций, которые субъект выводит из них.

Аффективный элемент, напротив, связан с чувствами симпатии или антипатии по отношению к тому или иному политическому деятелю, к той или иной политической системе, идеологии и т.п.

Оценочный, или нормативный, элемент связан с определением ценностей, иначе говоря, с обозначением политических реалий знаками минус или плюс³.

Таким образом, американская школа политологии рассматривает характер и уровень политических позиций как независимый детерминант, определяющий характер и способ функционирования политической культуры в каждом конкретном обществе.

Далее, системообразующим элементом всякой политической культуры выступает комплекс политических ценностей и ценностных ориентаций. Здесь идет поиск ответов на вопросы о значимости, о престижности в глазах человека отдельной социальной группы, социума как такового.

В определенном смысле ценности – это смысл культуры, ее несущие конструкции. Мировая социологическая и политологическая мысль давно предложила эффективные аналитические инструменты для исследования данного элемента. Широчайшее распространение в практике получил подход американского социолога Т. Парсонса, который сформулировал ряд бинарных, парных, переменных, ценностных ориентаций: 1) «универсализм – партикуляризм» как ориентации на подчинение единым общим правилам или требованиям, вытекающим из специфики отдельных ситуаций; 2) «аффективность – аффективная нейтральность» как основа социально-психологической мотивации; 3) «ориентация на себя – ориентация на группу» как способы выбора модели действия или осознания интересов; 4) «предписание – достижение» как критерии оценочного восприятия, подхода к статусным характеристикам людей, основанные либо на предопределенности, иногда врожденной (социальной, сословной, расовой, этнической, племенной, религиозной и т.п.), либо на успешности и результативности действий человека; 5) «специфичность – диффузность» как отношение к объекту, ограниченное рамками данного действия. К этому перечню типовых переменных С. Липсет добавляет еще одну дихотомическую пару: «эгалитарность – элитизм», равенство или избранность.

Этот набор парсоновских «типовых» переменных дает возможность раскрывать ценностный механизм, который составляет основу политического статуса личности в различных обществах, в различных культурно-исторических ситуациях. Без этого невозможно понять в каком-либо приближении любую политическую культуру.

Еще одним структурным элементом политической культуры, опосредующим связь между ментальностью и поведением, является сумма политических установок. Их носителями выступают либо социальные группы разной величины и уровня, либо общество в целом. Это – показатели определенной готовности, предрасположенности, тяготения к тому, чтобы действовать так или иначе, поступать тем или иным образом.

Тесно связаны с политической культурой политические символы, которые выступают своеобразными связующими элементами политической культуры, имеют ярко выраженную эмоциональную окраску и порой способны играть значительную мобилизующую роль. Политическая символика – это в определенной мере уже формализованное отражение сложившихся стереотипов или образцов политического сознания и политического поведения, либо формы, через которые прилагаются усилия внедрить определенные образцы в сознание и поведение общества, социальной группы. Политические символы и идеалы являются неотъемлемой частью формирования, фиксации и воспроизводства идентичности любой нации и государства как социокультурной и политической общности, а общий язык символики свидетельствует о единстве политической культуры данного общества⁴.

Внутренние структурные переменные политической культуры являются как имманентно присущими и важными для формирования и развития политической культуры, так и в некоей степени оказывающими влияние и на ее процесс функционирования.

Рассматривая внешние независимые переменные, следует остановиться на некоторых из них, относительно автономных, но в то же время входящих составными элементами в политическую культуру.

Важнейшим фактором, оказывающим влияние на политическую культуру, является политическая система общества. Отношения между политической культурой и политической системой можно представить в следующих тезисах:

– в длительные исторические периоды политическая культура модифицирует политическую систему;

– функционирующая в данном обществе политическая система отражает в себе историю его политической культуры, хотя не все ее элементы при этом непосредственно и одновременно выделяются;

– политическая культура относительно самостоятельна в своем функционировании, хотя и является подсистемой политической системы. Политическая культура определяет рамки задач и целей, в которых действует политическая система.

Между политической системой и политической культурой образуются многообразные и сложные взаимосвязи и взаимовлияния. С одной стороны, в системе ценностей и установок, составляющих политическую культуру, главенствующее место занимают элементы, способствующие формированию и сохранению существующей политической системы. В свою очередь легитимность политического режима политической системе представляет собой один из важнейших факторов становления, утверждения и жизнеспособности политической культуры. Стабильность и эффективность политической системы во многом предопределяются мерой ее соответствия традициям и ценностям сложившейся политической культуры. Необходимо отметить, что подавляющее большинство населения стран Запада в целом разделяет основные политические ценности и, таким образом, не ставит под сомнение легитимность существующей политической системы. Разумеется, в комплексе элементов, составляющих политическую культуру западного общества, имеются ценности и установки политической системы, которые ставятся под сомнение или же отвергаются теми или иными социальными группами. Однако практика политического развития на Западе убедительно свидетельствует: степень соответствия политической системы ценностям сложившейся политической культуры достаточно высока.

Значительную роль в формировании политической культуры оказывают политические институты и другие структурные элементы, входящие в политическую систему. Государство в лице законодательных, исполнительных и судебных органов является одним из важных детерминантов политической культуры. Будучи само результатом исторического развития нации, государство, в свою очередь, может затормозить или ускорить тенденции формирования политической культуры. Даже действуя в ограниченных рамках, государство принимает и освещает своей деятельностью законодательные акты, определяющие важные параметры политической культуры: формирует и закрепляет национальные политические символы, модели политического поведения и т.д.

Один из государственных институтов, имеющих особое значение в формировании политической культуры, – это армия. В разных странах и на разных исторических ступенях становления общества этот фактор играет серьезную роль. Известно, что в периоды кризисов, политической неустойчивости и, конечно же, войн армия становится олицетворением порядка и опорой режима. Но есть политические культуры, в которых армия берет на себя и более широкие полномочия в политической жизни. Скажем, в ряде стран Латинской Америки перевороты и установление новых режимов нередко инициируются военными⁵.

Политические партии как один из наиболее весомых институтов в политической системе также своей деятельностью закладывают определенные матричные формы политического мышления и поведения: формируют у граждан свой имидж, типы отношения граждан к партии (-ям), партийной системе; представления об отношении между партией и государством и т.д.

Одним из важнейших доминантных звеньев политической культуры является идеология. Э. Шиллс определил идеологию как систему ценностей, которая, выступая в качестве политического мировоззрения, имеющего силу веры, обладает особенно большим ориентационным потенциалом⁶. Зависимость политической культуры от идеологии общепризнана и не вызывает сомнений: идеологическим содержанием наполнены воспитательные и селективные функции большинства политических партий; идеология выполняет функцию символа принадлежности к той или иной социальной группе; играет важную роль в процессе политической социализации личности.

Воздействие факторов, влияющих на развитие политической культуры и обеспечивающих ее динамику, не может, однако, поколебать относительную устойчивость, представляющую собой одну из самых важных характеристик этой наименее динамичной части системы категорий, описывающих политические процессы, институты, нормы и т.п. Основу подобной устойчивости образуют механизмы политической социализации.

Понятие «политическая социализация» определяется как процесс усвоения и осознания индивидом социальных норм и культурных ценностей той социальной общности, к которой он принадлежит. Итогом политической социализации является формирование политической культуры личности, которую можно рассматривать как показатель, отражающий качественное своеобразие и уровень политической информированности, убежденности в социально-политической активности, выражающейся в деятельности, направленной на реализацию социально-политических отношений в рамках существующей политической системы.

Воздействие политической культуры на политическую социализацию индивида осуществляется по трем каналам. Во-первых, непосредственно, путем обучения (подражания) устойчивым образцам поведения и принятым реакциям в рамках общей социализации личности; во-вторых, путем накопления, а затем сознательного сопоставления личного и общественного опыта; в-третьих, с помощью идеологических импульсов, поступающих извне и действующих в одних случаях в интересах политической системы, а в других – вразрез с ними.

Таким образом, выявляется тесное единство между понятиями политическая культура и политическая социализация. Если понятие политическая культура имеет известное содержание, то это потому, что существуют процессы, способные укрепить его партикуляризм и обеспечить воспроизводство.

Важным фактором, оказывающим влияние на формирование политической культуры в современных условиях, являются средства массовой информации (СМИ), которые представляют собой сложный и многогранный институт, состоящий из множества органов и элементов, обеспечивающих информирование населения о происходящих в каждой стране и во всем мире событиях.

Сегодня СМИ, воздействуя на базовые ценностные ориентации граждан, формулируют определенные модели политического поведения, формируют политическую культуру общества. С другой стороны, при более глубоком анализе обнаруживается, что сама деятельность СМИ обусловлена существующим политическим порядком и культурно-социальной системой в целом. Они есть следствие сложившихся в обществе социально-политических отношений. Кроме этого, рассматривая СМИ как один из факторов, воздействующих на политическую культуру общества, необходимо учитывать степень влияния идеологии на общественное сознание.

Можно сказать, что вышеназванные внешние факторы политической культуры оказывают на нее значительное воздействие, участвуя в ее возникновении, развитии и модификации.

Системный подход, взятый нами за основу анализа детерминантов политической культуры, можно рассматривать и в динамическом измерении или, иначе: рассматривая механизмы формирования, развития и смены политических культур, следует учитывать и факторы, определяющие динамику данного процесса:

– революции (чем глубже социальный переворот, чем длительнее его последствия, тем сильнее воздействие, оказываемое им на политическую культуру, нередко даже за территориальными рамками, которыми он ограничен);

– характер внешних отношений страны и прежде всего степень безопасности от угрозы нашествий, опыт общения с другими народами, интенсивность включения в систему международного товарообмена;

– войны (чем более глубинные слои они затрагивают, чем более важные общественные интересы задевают, тем значительнее их отрицательное или положительное воздействие на развитие политической культуры);

– острота текущей социальной и политической конфронтации и зафиксированные в общественной памяти наиболее типичные формы ее протекания⁷.

Таким образом, при системном подходе политическая культура общества рассматривается как взаимосвязанная, взаимозависимая, многоуровневая и вместе с тем динамическая совокупность элементов. Взятые в составе системы элементы политической культуры обнаруживают не только взаимосвязь, но и новое содержание.

¹ Ленин В. И. ПСС. Т.41. С.404.

² Гаджиев К. С. Введение в политическую науку. М., 1997. С.435.

³ См.: Шварценбергер Р. -Ж. Политическая социология. Ч.1. М., 1992. С.153–154.

⁴ См.: Морис-Георгица Г. Политические символы // Элементы теории политики. Ростов-на-Дону, 1991. С.343.

⁵ См.: Гозман Л. Я., Шестопап Е. Б. Политическая психология. М., 1996. С.375–376.

⁶ См.: Матц У. Идеологии как детерминанты политики в эпоху модерна // Полис. №1–2. 1992. С.131.

⁷ См.: Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии. М., 1985. С.165.