

**Седлухо О.В., Хмельницкая Н.Н.**  
ГУВПО «Белорусско-Российский университет»,  
г. Могилев, Республика Беларусь  
*sedlukho@gmail.com*

## **УСКОРЕННАЯ АМОРТИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Эффективность функционирования экономики республики во многом обусловливается уровнем качества и конкурентоспособности выпускаемой субъектами хозяйствования продукции и оказываемых услуг на внешнем и внутреннем рынках. В этой связи отмечается необходимость инновационного развития экономики, структурной и технологической перестройки производственной сферы, что предполагает формирование инновационных производственных систем.

Можно выделить следующие три группы факторов инновационной активности предприятий. К первой группе относятся факторы, действующие на микроуровне: наличие инновационного управленческого потенциала, инновационных трудовых, финансовых, материальных и информационных ресурсов, а также инновационная организация производства. Вторую группу представляют факторы, действующие на национальном уровне: государственная экономическая и социальная политика (бюджетно-налоговая, кредитно-финансовая, ценовая, научно-техническая, инновационная, инвестиционная, кадровая и проч.), наличие негосударственных институтов поддержки инновационной деятельности, развитой научно-производственной инфраструктуры. Третью группу составляют факторы, имеющие влияния на международном уровне: международное положение и международная экономическая политика, международный и межгосударственные экономические соглашения, вхождение в мировую информационную сеть.

Факторы инновационной активности микроэкономического порядка связаны с инновационным производственным потенциалом. Последний выражает возможности производственной системы по достижению ее перспективных инновационных целей. При этом инновационные цели связаны, прежде всего, с расширением сфер деятельности и рынков сбыта, созданием новых и модернизации существующих видов продукции и услуг для завоевания конкурентных преимуществ и обеспечения устойчивого положения предприятия.

На современном этапе развития мирового хозяйства основу экономики многих стран составляют крупные акционерные общества (корпорации). Корпоративное управление стало основной формой хозяйствования, причем важнейшей формой монополии стала не отдельная государственная монополия, а современная транснациональная корпорация (ТНК).

Мировая практика показывает, что значительная часть мирового рынка поделена между крупными и суперкрупными национальными и транснациональными корпорациями, которые ведут ожесточенную конкурентную борьбу. Конкурировать с ними могут лишь равные по капиталу фирмы.

Кроме этого, следует иметь в виду, что единичное предприятие не в состоянии выполнять широкомаштабные исследования, реализация эффекта НИР возможна только в условиях корпоративной экономики, позволяющей концентрировать ресурсы на выполнение широкомаштабных НИР. Не случайно белорусские ученые приоритетными задачами структурной перестройки и повышения конкурентоспособности отечественной экономики называют «повышение инновационной активности и опережающее развитие наукоемких высокотехнологичных экспортоориентированных отраслей и производств» и «стимулирование процесса реформирования реального сектора экономики, повышение его эффективности, в том числе на основе образования межгосударственных, межотраслевых, отраслевых и территориальных конкурентоспособных корпоративных структур в форме финансово-промышленных и иных хозяйственных групп» [4, с. 40-41].

ТНК промышленно развитых стран, а также «новых индустриальных стран» являются основой их экономики. В наших условиях они также могут стать наиболее эффективной формой организационной хозяйственной деятельности, которая обеспечит органическое взаимодействие финансового и промышленного капитала. Однако для успешного применения опыта зарубежных стран, выступающих лидерами на международной арене, необходимо в первую очередь изучить принципы функционирования ТНК. Один из них – использование метода ускоренной амортизации основных средств.

Ускоренная амортизация способствует быстрому обновлению технологий и стимулирует внедрение инноваций в производство. Вновь создаваемые основные средства базируются на новейших результатах НИР и ОКР, что обеспечивает технологический разрыв и конкурентные преимущества промышленно развитых стран (ПРС) по отношению к развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Дополнительные издержки, обусловленные ускоренной амортизацией и колоссальными затратами на НИР и ОКР, компенсируются с помощью реализации ценового конкурентного преимущества при экспорте (лизинге) ускоренно амортизированного оборудования из ПРС в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой через структуру ТНК и МНК. Экспорт новой технологии на внешние рынки осуществляется с лагом, равным отрезку времени, необходимому для запуска в серийное внутреннее производство сверхновой технологии, обеспечивающей конкурентоспособность товаров на внешнем и внутреннем рынках.

Таким образом, филиалы ТНК, расположенные в промышленно развитых странах, выпускают продукцию сверхвысокого качества и реализуют ее на рынках ПРС. Ориентация на высокие темпы воспроизводства капитала стимулирует эти филиалы ТНК к экспорту технологий, принесших высокую прибыль на рынках ПРС, в филиалы, расположенные в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. В этих филиалах выпускается продукция, конкурентоспособная по цене, и реализуется на рынках этих стран [2, с. 132-134].

Средний темп воспроизводства основного капитала ТНК не превышает 6,5 лет [2, с. 132]. Однако если принять во внимание, что эта цифра характеризует всю совокупность основных средств, в состав которых входят здания, сооружения, передаточные устройства и т.д., можно предположить, что продолжительность периода эксплуатации нового вида оборудования, имеющего срок физического износа 7-10 лет, будет составлять не более чем 1,5-2,5 года. За этот период времени ТНК, используя сверхускоренную амортизацию, будет стремиться осуществить полное воспроизводство капитала, а затем, осуществив экспорт (лизинг) уже амортизированного оборудования в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, получив при этом дополнительный доход.

Законодательством в Республике Беларусь предусмотрено применение линейного, нелинейного и производительного способов амортизации. В рамках нелинейного способа допускается использование следующих методов амортизации: метод суммы чисел лет; метод уменьшаемого остатка [3].

Организация самостоятельно определяет способы и методы начисления амортизации.

Общеизвестно, что линейный способ расчета амортизационных отчислений предполагает, что сумма амортизации остается неизменной и равна первоначальной стоимости основных фондов, деленной на срок их использования. Данный метод расчета амортизации прост (что является его основным и единственным достоинством), но обладает рядом существенных недостатков: не учитывает неравномерность использования в производстве основных фондов, а также не принимает во внимание влияние морального износа.

Нелинейный способ расчета амортизации предполагает, что годовая сумма амортизации не остается постоянной (максимальна в первые годы эксплуатации и снижается по мере их износа).

Применение нелинейного способа амортизации позволяет возместить большую часть (60-75%) стоимости основных фондов уже в первую половину сроков их использования, что в значительной мере позволяет учесть возможность морального (досрочного) износа [1, с. 48-49].

Применение ускоренной амортизации позволяет за более короткий срок накопить достаточные амортизационные отчисления, а затем использовать их для реконструкции и технического перевооружения производства, то есть у предприятия появляются большие инвестиционные возможности. Это особенно актуально при построении инновационной экономики и при нехватке долгосрочных кредитных ресурсов для обновления производственных фондов. Еще одним положительным моментом является то, что себестоимость продукции увеличивается на величину дополнительной амортизации, а прибыль снижается на эту же величину. И, таким образом, предприятие заплатит меньший налог на прибыль.

На основании этого с уверенностью можно утверждать, что амортизационная политика является тем инструментом, с помощью которого правительство даже без изменения законов может достаточно эффективно влиять на инвестиционную активность предприятий.

В сфере материального производства амортизация представляет собой финансовую основу не только для обеспечения текущего устойчивого функционирования предприятий, но и для перспективы развития производства.

Амортизационная политика стратегически должна быть направлена на ускорение обновления основных фондов, введение новых конкурентоспособных производств, как основу для обеспечения конкурентоспособности, производительности труда, роста налоговых поступлений и на этой основе благосостояния населения республики.

Учитывая масштаб необходимого обновления основных фондов, приоритеты в поддержке конкретных предприятий должны оказываться собственникам, проводящим грамотную стратегическую политику в отношении амортизации. Данные предприятия должны получать поддержку и приоритеты в ослаблении налоговой нагрузки, выделении в первоочередном порядке гарантий за счет средств бюджета развития, содействие в снижении процентных ставок кредитов.

#### Список цитированных источников

1. Байнев, В.Ф. Экономика предприятия и организация производства: учеб. пособие. – Мн.: БГУ, 2003. – 191 с.
2. Быков, А.А. Теория и методология формирования и развития антикризисных стратегий предприятий: дисс. на соискание ученой степени д.э.н. – Минск, 2006.
3. Об утверждении Положения о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов (в ред. Постановления Министерства экономики РБ, МФ РБ, Министерства статистики и анализа РБ и Министерства архитектуры и строительства РБ № 87/55/33/05 от 30.03.2004): Постановление Министерства экономики РБ, МФ РБ, Министерства статистики и анализа РБ и Министерства архитектуры и строительства РБ № 187/110/96/18 от 23.11.2001.
4. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Я.М. Александрович, С.С. Полоник, В.В. Пинигин [и др.] – Мн.: ГНУ «НИЭИ Минэкономики РБ», 2004. – 168 с.