

СИСТЕМА ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ. ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ТЕСТИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ

Ю.А. Гуца, ст. преподаватель

*Белорусско-Российский университет,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: высшие учебные заведения, тестовые задания, самостоятельная деятельность, студент, контроль знаний, дисциплина «Инженерная графика», преподаватель

Аннотация. В данной статье рассматриваются возможные формы тестирования студентов при получении образования в вузе, проверка знаний и оцениваются преимущества и недостатки такого контроля.

Качественный уровень образования профессионального инженера – общий итог свойств, задатков, школьного образования, способностей, навыков, особенностей человека, степень которых определяется в период обучения в вузе – необходимо поддерживать в соответствии с современными критериями и запросами потребителей (людей, трудовых ресурсов, нанимателей, самого специалиста). Развитие государственной образовательной системы ставит задачу обеспечения современного уровня подготовки квалифицированных специалистов. Внедрение тестовых заданий, как инструмента проверки студентов, считается, на наш взгляд, одним из практичных и удобных средств повышения уровня обучения дисциплины «Инженерная графика».

Несомненно, тестовая проверка знаний обладает целым рядом неоспоримых преимуществ. Прежде всего – наличием постоянной обратной связи. Это возможность быстро (за 20–30 минут) опросить всех учащихся и выставить им оценки. Оценивание в свою очередь стимулирует работу студентов и делает ее регулярной и целенаправленной. Наличие ключей к тестовым заданиям существенно уменьшает затраты труда и времени пре-

подавателя при их проверке, что позволяет проводить тестовые задания гораздо чаще, чем традиционные контрольные работы, устные опросы и защиту графических заданий по пройденному материалу. Специальные тестовые пособия и сборники помогают обучающимся не только закрепить материал, но и самостоятельно подготовиться к предстоящему тестированию [1]. Но остается открытым существенный вопрос: насколько адекватно оцениваются знания студентов при прохождении тестов?

Проходящему тест предоставляется большой объем материала, в том числе с правильным ответом, который тот может просто угадать. Следовательно, результат будет отгадан, а отгадывание не равносильно самостоятельному воспроизведению. В связи с тем, что высококачественное образование зависит от эффективности, актуальности и справедливости оценивания приобретенного материала, то к тестовому заданию, как средству проверки результатов знаний, применяются определенные требования: точность, обоснованность и репрезентативность. В связи с этим нужно грамотно подойти к выбору необходимых параметров, которые будут использованы и точно отразят уровень знаний; смогут эффективно оценить соответствие учебной программы по дисциплине и содержание самих тестовых заданий по материалу проверки знаний.

Весьма непростым является разработка преподавателем равноценных по уровню сложности тестов для большого количества вариантов по каждой из тем семестра. Это удобный способ проверки и корректировки знаний по дисциплине, позволяющий разнообразить формы контроля, активизировать усвоение необходимых знаний, полученных в процессе обучения. Выполнение самостоятельных заданий способствует объективной оценке в суммарной оценке модульного контроля. Такой подход приводит к более ритмичной работе студентов в течение семестра и повышает качество обучения в вузе в целом.

Все вышеизложенное приводит к следующим выводам: правильное прохождение тестовой проверки не будет абсолютным показателем навыков студента владеть и пользоваться полученными материалами. Единственное, что возможно утверждать, – это то, что неверное решение тестовых заданий говорит об отсутствии навыков обладания нужными знаниями, а контроль в виде тестов сложно назвать безошибочным вариантом при проверке уровня знаний студентов. По этой причине, в образовательной работе целесообразно после применения тестовых разработок (особенно таких в которых есть варианты ответов) использовать задания, предусматривающие самостоятельное решение задач. Также проведение устных опросов дает наиболее достоверное представление об уровне подготовки студентов [2–4].

Список литературы

1. Егоршин, А. П. Мотивация трудовой деятельности : учеб. пособие / А. П. Егоршин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Инфра-М, 2009. – 464 с.
2. Самостоятельная работа студентов: организация и контроль / Е. Р. Андросюк, С. М. Леденев, А. О. Логинова [и др.] // Высшее образование в России. – 1995. – № 4. – С. 59–63.
3. Болбат, О. Б. Контроль знаний студентов при изучении начертательной геометрии и инженерной графики / О. Б. Болбат // Заметки ученого. – 2020. – № 10. – С. 160–164.
4. Горбунова, Л. Н. Тестирование как один из методов активизации учебного процесса / Л. Н. Горбунова, Т. Н. Мармус // Инженерное образование: опыт, перспективы, проблемы : материалы Всерос. конф. с междунар. участием, 16 ноября 2018 г., Благовещенск. – Благовещенск : Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2018. – С.77–82.