

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

# ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

*Методические рекомендации к практическим занятиям  
для студентов всех направлений подготовки  
очной формы обучения*



Могилев 2024

УДК 94(470)  
ББК 63.3(2Рос)  
О73

Рекомендовано к изданию  
учебно-методическим отделом  
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «21» ноября 2023 г.,  
протокол № 4

Составитель ст. преподаватель Д. М. Попельшко

Рецензент канд. ист. наук, доц. А. С. Мельникова

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов по систематизации знаний, получаемых на практических занятиях, в процессе самостоятельной работы над научными источниками по дисциплине «Основы российской государственности», для приобретения навыков научного анализа.

Учебное издание

## ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Ответственный за выпуск	С. Е. Макарова
Корректор	И. В. Голубцова
Компьютерная верстка	Н. П. Полевничая

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.  
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 31 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:  
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/156 от 07.03.2019.  
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский  
университет, 2023

## Содержание

1 Многообразие российских регионов.....	4
2 Испытания и победы России.....	8
3 Герои страны, герои народа.....	12
4 Применимость и альтернативы цивилизационного подхода.....	13
5 Российская цивилизация в академическом дискурсе.....	17
6 Ценностные вызовы современной политики.....	21
7 Концепт мировоззрения в социальных науках.....	23
8 Системная модель мировоззрения.....	27
9 Ценности российской цивилизации.....	30
10 Власть и легитимность в конституционном преломлении.....	32
11 Уровни и ветви власти.....	35
12 Планирование будущего .....	42
14 Внутренние вызовы общественного развития.....	45
15 Ориентиры стратегического развития.....	46
Список литературы.....	48

# 1 Многообразие российских регионов

## Россия: краткий обзор.

Население: 147 млн человек.

Плотность населения: 8 жителей на 1 км<sup>2</sup>.

Площадь: 17,1 млн км<sup>2</sup>.

Столица: Москва (12,5 млн жителей).

Валюта: рубль.

Официальный язык: русский.

Национальный праздник: 12 июня.

В настоящее время в России проживает около 147 млн человек. Это ставит страну на девятое место среди государств с самым большим населением. Германия, для сравнения, занимает 16-е место с 83 млн.

Около 75 % населения проживает в западной части страны, хотя на нее приходится лишь 25 % площади России. В России всего 8 жителей на 1 км<sup>2</sup>, она очень малонаселенная. Это, конечно, особенно характерно для восточных регионов.

Общая площадь России составляет 17 075 400 км<sup>2</sup>, что делает ее самой большой страной в мире. Россия занимает более одной девятой части земной суши, что примерно в 2 раза больше США и в 50 раз больше Германии.

Россия простирается с запада на восток на 9 000 км. С юга на север расстояние составляет около 4 000 км. Европейская часть составляет около 25 % страны, а азиатская – 75 %. Границей служат Уральские горы вблизи Екатеринбурга.

160 народов России проживает сегодня в стране. За этой цифрой скрываются как малые народы (число представителей некоторых не может превысить и 10 человек), так и крупные, составляющие основу государства. Еще недавно в число таких входили 7 народов России: русские, татары, чеченцы, башкиры, чувашаи, аварцы и армяне (население каждого превышало 1 млн человек). По данным последней переписи, число армянского населения в стране снизилось более чем на 50 тыс. и теперь в России стало на один народ-миллионник меньше.

Явления, связанные с многообразием народных культур, обычно именуют «сферой этнического». Слово «этнос» греческого происхождения, и оно обозначает народ. Для того чтобы подчеркнуть своеобразие народной культуры, по сравнению с культурами соседних народов, ее можно назвать «этнической культурой»: этническая культура бурят, этническая культура осетин. Отношения между представителями двух соседних народов называются межэтническими отношениями.

Для обозначения разных уровней народной культуры используются слова субэтнический и макроэтнический. Например, русские, украинцы, поляки, болгары, сербы, чехи и словаки входят в макроэтническую группу славян.

Субэтнические группы – это подразделения одного этноса. Так, в составе чувашей есть субэтнические группы вирьял (от чувашского вир – вверх по реке, запад, и ял – деревни) – верховые чувашаи, проживающие выше по течению Волги; анат-енчи – средненизовые чувашаи; анатри (от чувашского анат – вниз по

реке, восток), т. е. низовые чуваша и хирти (от чувашского хир – степь) – степные чуваша, проживающие южнее остальных групп.

На данный момент по итогам Всероссийской переписи населения 2021 г. в пятерку наиболее многочисленных народов России попадают русские, татары, чеченцы, башкиры и чуваша.

По численности первый народ России – это русские, занимающие 80 % всего населения страны. Это 105 579 179 человек, проживающих в Центральной области страны.

Второй народ России по численности населения – это татары (4 713 669 человек, 3,61 % всего населения РФ). Татары проживают также в Республике Башкортостан, где их около 1 млн человек, а также в Тюменской, Челябинской, Оренбургской, Ульяновской, Свердловской, Самарской областях и Пермском крае. Немало татар живет и в Москве, по данным переписи – 149 тыс. человек.

К многочисленным на территории России относятся и эти народы:

- армяне (946 172 человек);
- украинцы (884 007 человек);
- даргинцы (626 601 человек);
- казахи (591 970 человек);
- кумыки (565 830 человек);
- кабардинцы (523 404 человек);
- ингуши (517 186 человек).

Кто, в числе прочих, считается малочисленным народом:

- алеуты;
- вепсы;
- ижорцы;
- камчадалы;
- коряки;
- манси;
- ненцы;
- саамы;
- тувинцы;
- ханты;
- чукчи;
- эвенки;
- эскимосы.

Россия является многонациональным и многоконфессиональным государством. Помимо христианства – основного вероисповедания для большинства наций, на территории страны проживают народы-представители других религий.

Основные религии и конфессии в России являются объединяющим началом многовекового существования и развития нашего государства. Россия – уникальная многонациональная и многоконфессиональная страна, подобной которой нет во всём мире. По данным Минюста России на начало 2020 г. здесь проживало почти 147 млн граждан, представлявших более 180 национальностей. Было зарегистрировано свыше 31 тыс. религиозных организаций и более 60 различных конфессий.

Среди них различают четыре основные, традиционные и наиболее многочисленные. Это – христианство, ислам, буддизм, иудаизм. Причём, внутри практически каждой религии имеются конфессии, т. е. разные особенности (направления). В некоторых терминологиях эти конфессии (особенности вероисповедания) именуется церквями.

В то же время помним, что немалая часть населения России остаётся неверующими атеистами.

Основа Христианства в России – Православие. Представлено оно, главным образом, Русской православной церковью, а также старообрядческими объединениями, рядом неканонических (альтернативных) православных организаций русской традиции.

Присутствие латинского христианства на землях восточных славян и финно-угров восходит к ранним временам Древнерусского государства. В разные времена отношение правителей Российского государства к католикам менялось от полного неприятия до благожелательности.

В настоящее время католическая община России насчитывает несколько сотен тысяч человек.

По данным на 2005 г., на территории России функционировало 426 католических приходов, четверть из них не имела храмовых зданий.

В России протестантизм – ещё одно из направлений христианства. По данным исследовательского центра Pew Research Center, в 2010 г. в России насчитывалось 2,56 млн протестантов. Некоторые религиоведы на основании полевых исследований и данных протестантских церквей называют цифру в 3 млн протестантов (по состоянию на 2014 г.). Ислам является второй по численности верующих религией в Российской Федерации (после христианства).

Точная численность мусульман в России до сих пор также окончательно не определена и является предметом дискуссий. По данным переписи населения 2002 г., численность традиционно мусульманских народов в России составляла примерно 14,5 млн человек, или около 10 % населения страны.

Российский иудаизм образуют несколько этно-религиозных подгрупп евреев.

Среди них можно выделить следующие:

- ашкеназские евреи, которые (либо предки которых) говорили (говорят) на языке идиш. составляют они более 95 % иудеев России;
- горские евреи – говорят на диалектах татского языка;
- грузинские евреи – до недавнего времени их родным языком был этнолект грузинского;
- бухарские евреи – до недавнего времени говорили на диалекте таджикского языка (или фарси).

Сегодня в России легально существует несколько всероссийских сетей религиозных организаций иудаизма. Среди них ФЕОР, КЕРООР, ОРОСИР и др. Буддизм в Российской Федерации также признан одной из четырёх основных, наиболее распространённых на территории страны традиционных религий.

Традиционными районами, где исповедуется буддизм, являются Алтайский край, Бурятия, Забайкальский край, Калмыкия и Тува. Также буддийские

общины существуют в Санкт-Петербурге, Москве, некоторых других городах. Большая часть приверженцев буддизма в России относится к школе Гэлуг. Значительная часть буддистов принадлежат к школе Карма Кагью.

Численность этнических буддистов России упомянутых регионов, по данным религиозных организаций, составляет около 900 тыс. человек. В последние годы буддийские общины возникли также в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, некоторых других крупных городах.

Понятие «федерализм» содержит философию качественно определенного государственного устройства. Оно составит теоретико-методологическую основу организации федеративного устройства. А «федерация» – тип реальной государственной организации, соответствующий всем принципам федерализма и являющийся воплощением его философии, другими словами, «федерализм содержит теорию определенные формы государственного устройства, а «федерация» – реальный институциональный механизм ее организации и функционирования. По меткому выражению П. Кинга, «хотя федерализм и может существовать без федерации, но невозможно существование федерации без федерализма».

К основным принципам федерализма относятся:

- добровольность объединения государств и подобных им образований в единое государство;
- принятие федеральной конституции и конституций субъектов федерации; однопорядковый (симметричный) конституционный статус субъектов федерации и их равноправие;
- конституционно-правовые разграничения суверенитета федерации и суверенности ее субъектов;
- недопустимость изменения границ без их согласия;
- общие территория и гражданство;
- единые денежная и таможенная системы;
- федеральная армия и другие институты государства, обеспечивающие его эффективное функционирование.

Федерация, как правило, создается «снизу», т. е. на основе союза (договора, соглашения) объединяющихся в единое государство субъектов. Но она может создаваться также «сверху» путем преобразования. Федеративному устройству России посвящена гл. 3 Конституции РФ, однако основополагающие принципы федеративного устройства закреплены в ст. 4 и 5 гл. 1 «Основы конституционного строя», что предопределяет их значимость и неизменность при существовании действующей Конституции РФ. Большинство из закрепленных принципов лежат в основе конституционно-правового статуса Российской Федерации.

## 2 Испытания и победы России

Великие победы российского народа:

- военные;
- в освоении новых земель;
- в науке;
- достижения культуры; сокровища, созданные выдающимися людьми России (архитектура, скульптура, живопись, музыка, литература, кинематограф);
- победы в спорте;
- освоение космоса.

За более чем тысячелетнюю историю на долю России выпало немало испытаний. Это и войны, и внутренние потрясения, и природные катастрофы, и экономические трудности. Самым тяжелым испытанием и самой великой победой стала Победа в Великой Отечественной войне. Ее масштаб затмевает все прежние испытания и победы, даже Отечественную войну 1812 г. Сегодня о ней помнит каждый гражданин России. Любая война – тяжелое испытание для страны и народа. Однако в истории страны случаются такие испытания, которые могут длиться десятилетиями и даже веками. Потребность в безопасности страны на протяжении нескольких столетий требовали мобилизации экономики и социальных ресурсов. Ответом на эти вызовы стало утверждение в стране крепостного права. Благодаря крепостничеству Россия стала великой державой. Но оно же стало со временем тормозом на пути дальнейшего развития и угрозой внутреннему спокойствию. Перманентными вызовами для России были ее колоссальные пространства, а победами становились их преодоление и сокращение за счет развития путей сообщения, будь то сооружение крупных гидротехнических сооружений Волго-Балтийской водной системы, строительство дорожной инфраструктуры в условиях труднопроходимой местности Кавказа или проведение самой протяженной в мире Транссибирской железнодорожной магистрали. Выдающиеся победы России – это достижения в сфере науки и просвещения. Первый университет, атомный, а затем космический проекты – это события, которые стали предметом законной гордости российских граждан.

Великой смутой или Смутным временем в России назвали события начала XVII в., когда страна переживала одновременно династический, политический, экономический и социальный кризисы, которые усугубились войнами с Польшей и Швецией. Главное же отличие от всех испытанных ранее потрясений заключалось в дезорганизации государственного управления, в утрате во всех слоях общества устойчивых политических и моральных ориентиров, в создании атмосферы неопределенности, в массовом отступлении от прежних социокультурных норм. Часто даже в академической литературе встречается стереотипное утверждение об отставании России от Западной Европы в сфере университетского образования. В доказательство приводится факт, что в Европе первый университет появился на полтысячелетия раньше, чем в России (XII в.). Современная историография определяет возникновение и развитие университетов в Европе не как результат естественного процесса общественного развития, а как проявление некой единой «идеи Университета». А значит,



говорить об отставании бессмысленно: университеты появляются на территории Российского государства тогда, когда университетская идея достигает его территории. Процесс превращения средневековых школ в университеты стал возможен благодаря внутренней самоорганизации и внешней санкции верховной власти. Самоорганизация европейских университетов имела феодальную цеховую природу, а сами университеты возникли как привилегированные корпорации преподавателей и студентов с общими целями и интересами, или *universitas magistrorum et scholarum* (лат. объединение учителей и учеников), что и дало название самому феномену «университет».

В XVII в. велась острая общественная дискуссия, каким станет первый русский университет. Сформулировать концепцию смог Самуил (в иночестве Симеон) Петровский-Ситнианович, прозванный Полоцким. Он обучался в Киевской коллегии в 40–50-х гг. XVI в., затем получил образование в Полоцкой и Виленской академиях. Приехав в Москву в 1664 г., он приобрел дружбу и доверие Ф. М. Ртищева, вскоре получил доступ ко двору и был назначен наставником царских детей. Являлся автором знаменитого памятника «Привилегии на Академию» царя Федора Алексеевича 1682 г., которая, к сожалению, так и не была подписана из-за кончины государя.

Указ Петра I «завесь в Академии Латинския учения» 1701 г. явился своего рода учредительной грамотой: он закрепил за Академией судебную автономию, и отныне она полностью соответствовала статусу средневекового университета.

При этом Академия носила всесловный характер вплоть до учреждения императрицей Елизаветой Петровной Московского университета, открытого стараниями самого знаменитого выпускника Славяно-греко-латинской академии М. В. Ломоносова.

Огромные размеры территории России, вмещающая в себя неисчерпаемые природные богатства и колоссальные возможности для развития, создавали сложности для социально-экономического и культурного развития из-за коммуникационных проблем. В марте 1891 г. император Александр III принял окончательное решение о строительстве Великого Сибирского рельсового пути, начинавшегося в Челябинске. Работы велись сразу на двух участках: в Приморье строители двигались от Владивостока к расположенной от него в 400 км к северу станции Графской (совр. Дальнереченск) и далее – на Хабаровск.

Строительство самой протяженной в мире железной дороги (более 8300 км) потребовало колоссальных усилий в области логистики. Атомный и космический проекты стали самыми амбициозными в Отечественной истории. Удивительный прыжок в атомный век, а затем и в космическую эру страна совершила спустя несколько лет после опустошительной Великой Отечественной войны.

Одним из первых ученых в России, осознавшим огромную важность ядерной энергии, был В. И. Вернадский. Еще в конце 1910 г. он выступил на общем собрании Императорской Академии наук с докладом о радиоактивности, а вскоре была создана специальная Радиевая лаборатория. Работы в атомной области не прекращались и в годы Великой Отечественной войны.

Символично, что постановление Государственного комитета обороны СССР «Об организации работы по урану» было принято 28 сентября 1942 г., за полгода до Сталинградской битвы, обозначившей коренной перелом в войне. Советским ученым активно помогали спецслужбы, добывавшие секретную информацию о разработках в других странах. Полученные таким образом данные стали отправной точкой в совершенствовании «заимствованных» технологий.

Атомный проект самым непосредственным образом повлиял на свершение другого важнейшего технологического прорыва в освоении космического пространства. Сама мысль о возможности успешного освоения Космоса убедительно обосновывалась русскими мыслителями с конца XIX в. (К. Э. Циолковский, Ю. В. Кондратюк, А. А. Штернфельд и др.), но только в рамках ядерной программы возникла необходимость в создании особых типов ракет, обладающих иными траекториями движения и видами базирования, – крылатых, зенитных и баллистических.

Наша страна первой открыла человечеству путь в звездное пространство. Запуск первого спутника позволил впервые точно измерить плотность верхних слоев атмосферы, получить данные о распространении радиосигналов в ионосфере, отработать вопросы выведения на орбиту и т. д., но кроме научных результатов, это событие оказало важнейший политический эффект, благодаря которому статус СССР вырос до невиданных ранее высот. Полет Юрия Гагарина закрепил за СССР роль победителя в космической гонке. Слова «спутник» и «космонавт» вошли в языки всех народов мира, а западные аналитики пытались найти ответ на вопрос, как русские смогли обойти американцев.

### **Современное положение российских регионов.**

Экономическое районирование является основой территориального управления народным хозяйством России.

Система экономических районов – основа построения материальных и других балансов в территориальном разрезе при разработке целевых и региональных программ.

Современный экономический район – это целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную специализацию, прочные внутренние экономические связи. Экономический район неразрывно связан с другими частями страны общественным территориальным разделением труда как единое хозяйственное целое с прочными внутренними связями.

Современное экономическое районирование России включает три основных звена (таксономические единицы):

- 1) крупные экономические районы;
- 2) районы среднего звена – края, области, республики;
- 3) низовые районы – административно-хозяйственные районы, городские и сельские районы.

Существуют две экономические зоны – Западная (европейская часть России и Урал) и Восточная (Сибирь и Дальний Восток). Для выполнения долгосрочных целевых программ, сбалансированности производства и потребления важных видов продукции группы районов в экономических зонах объединяются в

укрупненные районы. В Западной зоне три укрупненных района – Север и Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне два укрупненных района – Сибирь и Дальний Восток.

В настоящее время в составе России находятся 11 крупных экономических районов (регионов): Северный, Северо-Западный, Центральный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный. Статус самоуправления имеют Москва и Санкт-Петербург.

Сегодня в условиях развития рынка можно выделить три типа регионов России:

- 1) трудоизбыточные – республики Северного Кавказа, Ставропольский и Краснодарский края, Ростовская область;
- 2) оборонно-промышленные – Санкт-Петербург, Москва, Нижегородская область, Урал, промышленные узлы юга Сибири;
- 3) многоотраслевые и депрессивные – значительная часть зоны Севера.

Для первой группы регионов рекомендуется всемерное поощрение мелко-товарного уклада как в городах, так и в селах. Для регионов второго типа предусматривается привлечение иностранного капитала, в регионах третьего типа – создание особо благоприятного режима для предпринимательской деятельности за счет частичного освобождения от налогов и других факторов.

Отрасли хозяйственной специализации: машиностроение, химическая и текстильная промышленность, производство льна-долгунца, картофеля, овощей, молочной продукции животноводства.

Ведущая отрасль промышленности района – машиностроение. В составе машиностроительного комплекса преобладают наукоемкие, квалифицированные отрасли – приборостроение, электротехническая, радиотехническая и электронная промышленность и др. Центр производит значительное количество металлообрабатывающих станков и инструмента (Москва, Рязань, Тула, Иваново и др.), паровых котлов (Подольск), турбин и генераторов, электромоторов (Москва и др.).

Химическая промышленность включает производство синтетических смол и пластмасс (Москва, Орехово-Зуево, Новомосковск, Владимир и др.), химических волокон (Тверь, Рязань, Клин и др.), синтетического каучука и шин (Москва, Ярославль, Ефремов), фосфатных (Воскресенск, Полпино) и азотных (Новомосковск, Щекино, Доргобуж) удобрений, лаков, красок и другой продукции.

Текстильная промышленность – старейшая отрасль района. Центр выпускает все виды тканей: хлопчатобумажные, шелковые, льняные, шерстяные, синтетические. Кроме льна и синтетических волокон, используется привозное сырье (хлопок, шелк-сырец, шерсть). Большая часть предприятий текстильной промышленности сосредоточена в Московской, Ивановской и Костромской областях.

Топливо-энергетическая промышленность. Основная местная топливная база – Подмосковский угольный бассейн. В Московской, Ярославской и Тверской областях ведется добыча торфа. Большую часть электроэнергии производят

тепловые (Костромская, Канаковская ГРЭС и др.) и атомные (Смоленская, Калининская АЭС) электростанции. Своего топлива и электроэнергии не хватает. Нефть, природный газ, уголь и электроэнергия поступают из других районов (Республика Коми, Поволжье, Западная Сибирь).

Развиты кожевенно-обувная (Тверь, Кимры, Москва и др.), стекольная и фарфорофаянсовая (Гусь-Хрустальный, Ликино-Дулево, Дятьково и др.), цементная (Подольск, Воскресенск), пищевая, деревообрабатывающая промышленность, производство строительных материалов.

### 3 Герои страны, герои народа

Среди людей, которые влияли на судьбы страны, особое место занимают государственные и военные деятели. К их числу относятся великие князья, цари, императоры, главы советских правительств, лидеры коммунистической партии СССР, президенты, военачальники. Их имена и их деяния хорошо известны, и таких людей справедливо называют великими историческими деятелями. Но если первые лица государства обеспечивали политическое руководство страной, то реализацию конкретных проектов, будь то экономический рост, решение внешнеполитических задач, обеспечение внутренней стабильности и законности в стране, осуществляли чиновники, отвечавшие за ту или иную отрасль государственного управления. К числу героев России, безусловно, относятся деятели культуры. Велики заслуги перед Церковью и русской культурой преподобного Сергия Радонежского, митрополита Филарета.

Особую роль в культуре играют люди, творящие на стыке разных сфер деятельности. Например, писатели А. П. Чехов, В. В. Вересаев, М. А. Булгаков по профессии были врачами.

А вот плоды инженерного и писательского творчества Н. Г. Гарина-Михайловского, наверное, имеют равное значение.

Героизм предполагает самопожертвование. Смертельная опасность может встретить героя в критическую минуту, а может поджидать его в течение длительного времени. Исследовать неизведанные земли и моря в арктических широтах – это повседневный риск на протяжении недель, месяцев, а то и лет.

Примером такого подвига могут служить экспедиции в морях Северного ледовитого океана, в которых участвовали братья Лаптевы. Другой пример длительного по времени подвига – это подвижничество начальника вертолетной площадки Сергея Сотникова.

Если заслуги государственных деятелей хорошо видны и современникам, и историкам, то работа рядовых тружеников не так заметна. Между тем в решении практических вопросов велика заслуга как ученых, так и смекалистых людей, которые не только предлагали неожиданные идеи, но и добивались их реализации. Примером таких людей могут служить «городелец» Иван Выродков и гидротехник Михаил Сердюков.

## 4 Применимость и альтернативы цивилизационного подхода

Цивилизация – одно из самых загадочных понятий в социально-гуманитарных науках. Своим происхождением это понятие обязано древнеримской культуре и латинскому языку, в котором было слово *civilis*, имеющее несколько значений, в том числе такие значения, как «гражданский», «государственный», «городской», что, в свою очередь, образовано от *civis* – гражданин. Одновременно в смысл формы *civil* входила и идея об особом предназначении римского народа и Рима как высшей ценности, служить которому было долгом всякого римского гражданина.

В своем современном звучании слово «цивилизация» (фр. *civilisation*) вновь появилось в западноевропейских языках в эпоху Просвещения в конце XVIII в. Поначалу это слово имело только юридическое значение и применялось в судебных процессах, но уже вскоре стало использоваться в различных исторических и политических сочинениях как социокультурный термин, характеризующий определенную стадию культурного развития человечества, наступающую после периода так называемых дикости и варварства.

Принято считать, что одним из первых слово «цивилизация» в этом значении встречается в одном из сочинений французского политика и публициста маркиза Виктора-Рикетти де Мирабо (1715–1789), отметившего: «Цивилизация есть смягчение нравов, учтивость, вежливость и знания, распространяемые для того, чтобы соблюдать правила приличий, и чтобы эти правила приличий играли роль законов общежития».

Понятие «цивилизация» напрямую связано с тем или иным пониманием процессов исторического развития человеческого сообщества. На протяжении многовековой человеческой истории у разных народов существовали различные представления об этих процессах, чаще всего находившие выражение в многообразных религиозных учениях. Во всех так называемых мировых религиях (христианство, ислам, буддизм) и в некоторых локальных (например, в индуизме) существовало и существует убеждение, что время земной истории человечества ограничено и в какой-то момент земной мир людей прекратит свое существование. Считается, что в научную терминологию понятие «цивилизация» ввел в своей работе «Опыт истории гражданского общества» (1767) шотландский мыслитель Адам Фергюсон (1723–1816). Во второй половине XIX в. русские мыслители произвели кардинальный пересмотр и представлений об этапах развития человеческого сообщества, и содержания понятия «цивилизация». Первым это сделал Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885) в своей книге «Россия и Европа» (1869). Н. Я. Данилевский разработал и обосновал теорию культурно-исторических типов и доказал, что человечество не имеет общей и единой истории, более того, не может считаться некой единой цивилизацией. С его точки зрения, в истории человечества одновременно существуют различные цивилизации, которые Данилевский называл «культурно-историческими типами». При этом каждая цивилизация проходит три этапа развития: детство, зрелость и дряхлость.

Всего Данилевский выделил в истории пятнадцать «культурно-исторических типов»: египетский, китайский, ассирийский, вавилоно-финикийский, халдейский (древнесемитический), индийский, иранский, еврейский (Израиль и Иудея), греческий, римский, арабийский (новосемитический), германо-романский (европейский), американский (Мексика), перуанский, славянский (формирующийся).

Одновременно русский мыслитель определил пять признаков (в его трактовке «законов»), на основе которых можно признать существование того или иного культурно-исторического типа: «... Начну прямо с изложения некоторых общих выводов или законов исторического развития, – писал Н. Я. Данилевский, – вытекающих из группировки его явлений по культурно-историческим типам.

Закон 1. Всякое племя или семейство народов, характеризуемое отдельным языком или группой языков, довольно близких между собой для того, чтобы сродство их ощущалось непосредственно, без глубоких филологических изысканий, – составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

Закон 2. Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

Закон 3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций.

Закон 4. Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, – когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию или политическую систему государств.

Закон 5. Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу ...».

Если говорить о взаимоотношениях России и Западной Европы, то в понимании Н. Я. Данилевского – это две разные цивилизации, к тому же Западная Европа уже находится на стадии «дряхлости». Еще более жесткую позицию занимал Константин Николаевич Леонтьев (1831–1891), чья критика Запада и пророчества о возможном развитии России в XX–XXI вв. до сих пор сохраняют актуальность. Он был автором большого числа сочинений, самое знаменитое из которых – «Византизм и славянство» (1875). Леонтьев утверждал, что мир в целом является совокупностью разнообразных народов и культур, и для своего процветания мир обязан сохранять это разнообразие. Леонтьев в целом был согласен с Данилевским в отношении числа различных культурно-исторических типов, но добавлял еще два типа: лидийский и византийский. При этом сам

Константин Николаевич особо внимательно относился к Византии, указывая на высокий уровень разных ее составляющих. Одновременно он крайне критически относился к возможности создания славянской цивилизации, настаивая на том, что Россия представляет собой отдельную и от Запада, и от славянства цивилизацию, являясь единственной наследницей уже погибшей Византии. Поэтому Леонтьев отстаивал необходимость сохранения своеобразия России, которая должна противопоставить Европе (в том числе славянской Европе) свою культуру, основанную на православии и византийских политических принципах. Леонтьев выделял три стадии в развитии каждой цивилизации:

- 1) первоначальная простота;
- 2) цветущая сложность;
- 3) вторичное смесительное упрощение.

В отношении этапов развития всякой цивилизации К. Н. Леонтьев писал: «... Все вначале просто, потом сложно, потом вторично упрощается, сперва уравниваясь и смешиваясь внутренне, а потом еще более упрощаясь отпадением частей и общим разложением, до перехода в неорганическую «Нирвану». При дальнейшем размышлении мы видим, что этот триединый процесс свойствен не только тому миру, который зовется собственно органическим, но, может быть, и всему существующему в пространстве и времени. Может быть, он свойствен и небесным телам, и истории развития их минеральной коры, и характерам человеческим; он ясен в ходе развития искусств, школ живописи, музыкальных и архитектурных стилей, в философских системах, в истории религий и, наконец, в жизни племен, государственных организмов и целых культурных миров».

Н. Я. Данилевский и К. Н. Леонтьев в своих работах сформулировали так называемый цивилизационный подход к изучению и пониманию развития человечества, в рамках которого отрицалась идея универсального пути развития всего человечества, но при этом выделялись общности, более крупные, чем отдельные народы, которые и являлись субъектами исторического процесса – «культурно-исторические типы» или «цивилизации». В дальнейшем цивилизационный подход был по-своему развит в трудах различных отечественных и зарубежных мыслителей. В Европе цивилизационный подход был представлен прежде всего в работах О. А. Шпенглера и А. Тойнби.

Разные черты цивилизованного общества выделяли и впоследствии. Так, по мнению некоторых специалистов (Г. Чайлд), характеристиками цивилизации при переходе от периода «варварства» считаются: появление государства; появление классов; наследственная собственность на землю; налоговая система; развитие торговли; появление ремесленников, специалистов; письменность; появление городов; монументальные сооружения; зачатки искусства и науки.

Достоинства цивилизационного подхода: позволяет различать не только противостояние классов и социальных групп, но и среду их взаимодействия на базе человеческих ценностей (в результате более полно раскрывается характер государства: оно выступает как важнейший фактор и социально-экономического, и духовного развития общества); формирует также социальные нормы, которые, при всем их различии, имеют важное значение для всех социальных и культурных групп, поддерживая их тем самым в рамках единого целого.

Недостатки цивилизационного подхода: недооценка социально-экономического фактора; не выделяется то главное, что характеризует государство – принадлежность политической власти; слабая разработанность такой типологии, о чем свидетельствует множественность оснований для выделения самих цивилизаций и соответствующих типов государства (кроме локальных, особенных и современных выделяются, например, восточная, западная, смешанные (промежуточные); древние, средневековые и современные; и т. д.).

Формационный подход – это исследование состояния и развития общества, закономерностей смены исторических типов государств, с точки зрения качественных изменений в экономическом базисе общества, его производственных отношениях и классовой структуре.

С позиций формационной теории, тип государства определяется тем, какому классу оно служит, а значит, какому экономическому базису. То есть тип государства – это тесно взаимосвязанные черты государства, соответствующие определенной классовой структуре общества, которая обусловлена экономическим базисом.

Достоинства формационного подхода: установлена зависимость типа государства, классовой принадлежности от экономики, способа производства, от характера общественно-экономической формации; объединены в одни классификационные группы государства, имеющие единый – по отражению классовых интересов характер власти; появилась возможность выявить общее и особенное в организации, целеполагании функционировании и развитии государств, входящих в этот тип; были выявлены закономерности – смена одного типа государства других соответственно сменам общественно-экономических формаций.

Для цивилизационных подходов важнее подчеркнуть несводимость больших сообществ к единой культурно-политической схеме. В противовес умозаключениям наднационального и общекультурного характера они рассматривают в первую очередь самобытность, самостоятельность и оригинальность в выборе пути развития.

Эта оригинальность, в отличие от других, осознается не только внешними наблюдателями, например путешественниками, но и самими членами данного сообщества. Устойчивое отождествление себя с какой-то группой, принятие ее целей и системы ценностей, осознание себя членом этого объединения свидетельствует о самоидентификации людей.

В интересующем нас случае это будет их цивилизационная самоидентификация – ощущение принадлежности, например, к Российской цивилизации. И тогда мы можем говорить о формировании российской цивилизационной идентичности.

Цивилизационный подход не способен заменить подход формационный, но в определенном сочетании они могут стать основой для научной классификации государств.



## 5 Российская цивилизация в академическом дискурсе

Цивилизационный подход предполагает постановку ряда важных вопросов для определения настоящего и будущего России: ее цивилизационная идентичность, связь или соотнесенность с западной цивилизацией, характерные политические и иные практики, характер ценностных ориентаций, духовно-нравственные принципы. Сложная духовная система ценностей, обычаев, традиций, идеалов, образа жизни и материальные основы в виде ведения хозяйства, производственного потенциала, финансового и технологического обеспечения и управления создают определенный тип цивилизации.

По отношению к России признание ее цивилизацией не означает претензию на какую-либо исключительность. Как и любая другая, она является локальной цивилизацией в ряду других и так же, как и другие цивилизации, имеет свои специфические черты.

Такие авторы, как Н. О. Лосский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, называли среди них поиск правды, эсхатологичность, мессианизм, общинность, единение чувства и воли и др. Русский народ, русская культура, русский язык – основы русской цивилизации. Объединяется русская цивилизация общим культурным кодом – базовыми ценностями и русским языком, носителем которого является русский народ.

Большое пространство земли формировало и большое пространство русской души. В русском человеке, как подчеркивал Н. А. Бердяев (1874–1948), «нет узости европейского человека, концентрирующего свою энергию на небольшом пространстве души, нет этой расчетливости, экономии пространства и времени, интенсивности культуры».

Русские философы К. С. Аксаков, Н. О. Лосский, И. А. Ильин, выделяя этот фактор в формировании российской цивилизационной идентичности, объясняли отличие ее от западноевропейской культуры сложными историческими условиями существования российской государственности и вытекающими из них особенностями русского характера, как положительными, так и отрицательными.

Низкий уровень развития материальной культуры, беспечность, нежелание действовать по заранее выработанному плану (И. А. Ильин), недисциплинированность воли и мышления (Н. О. Лосский), противоположные европейской расчетливости, упорядоченности, компенсировалось заботой о Душе, вечной духовной неудовлетворенностью в поисках Добра и Правды, а «способность усваивать всевозможные черты любого национального типа», которые В. Г. Белинский и Ф. М. Достоевский считали отсутствием собственного национального обличия, всегда создавала возможности для развития и обогащения русской культуры. Даже отмечаемая иностранцами, побывавшими в России, русская лень, многократно высмеянная и в русском фольклоре, описанная И. А. Гончаровым как обломовщина, – следствие немеркантильности русского человека.

Отечественная наука, рассматривая Россию как цивилизацию, оценивала ее с точки зрения соотношения с другими цивилизациями, взаимодействия отдель-

ных этносов, проживающих на пространстве большой протяженности, климатических и географических условий, исторической динамики и культурной и вероисповедальной принадлежности. В отношении к другим народам Н. М. Карамзин писал: «Мы везде хотели мира или приобретений без войны, готовясь единственно к оборонительной; не верили доброжелательству тех, коих польза была несовместна с нашею, и не упустили случая вредить им без явного нарушения договоров». Россия не обращалась к военной силе при расширении собственной территории, для нее не носило системного характера использование силовых инструментов для удержания уже включенной в свой состав территории. Крестьянские восстания в истории страны были, но практик геноцида или сегрегации по этнонациональному признаку практически не отмечено.

Характерные черты России формировались на протяжении противоречивого и прерывистого развития русской истории, создавая общие, основополагающие признаки, главным из которых является самоидентификация, принадлежность к России.

Противники признания России цивилизацией основывали свою позицию на том, что страна населена неоднородными в этническом и конфессиональном плане народами, неспособными к интеграции. Однако именно это и является показателем цивилизации как сложного явления баланса различных социальных и культурных взаимодействий, который объединяется явлением наднациональности, общности, тем, что русский литературный критик В. Г. Белинский по отношению к русской литературе назвал «духом народным»

Помимо вопроса о цивилизационной принадлежности России, в политическом и философском дискурсе присутствует актуальная проблема будущего России как цивилизации. Даже в самые критические периоды новейшей истории, когда ощущение угрозы ее идентичности и существованию было особенно острым, вера и надежда поддерживали и тех, кто болезненно и критично воспринимал переломные моменты в развитии страны. П. А. Сорокин в 1922 г., резко отрицательно оценивая революцию 1917 г., все же выразил надежду, что Россия выберется «из мрачных пропастей крови и смерти на широкую и столбовую дорогу истории».

Другая активно обсуждаемая проблема – отношение и отнесенность России к западной цивилизации.

Идентичность России относит ее к самостоятельной цивилизации, но отношения с западной складывались неравномерно, будучи обусловленными тесными экономическими, общественными и военно-политическими связями. На протяжении последних столетий Россию нередко напрямую относили к европейской цивилизации и называли ее членом большой европейской семьи. Однако даже внутри того образования, которое сегодня нередко называют Западом, возможно выделить различные цивилизационные образования, чье существование объясняет фундаментальную разницу между английской и немецкой философией и различиями в культурных практиках народов и наций Южной Европы и Севера континента.

Цивилизационная идентичность выражает определенный тип сопряжения личностных траекторий человеческого развития и различных форм социальной

организации (от общины или сообщества до государственности). Цивилизационный подход при этом подразумевает наличие исторически обусловленных ценностных принципов (констант), воспринимаемых, пусть и, возможно, в разной степени, всеми поколениями граждан и передаваемых между ними как ключевые социально-политические мифы.

Под политическим мифом понимается искусственно сконструированная форма мировосприятия, заменяющая проверяемые факты о политике вымыслом, легендами, символическими образами и служащая манипулятивным целям.

В формировании цивилизационной идентичности играют роль множество факторов, которые концентрируются в образе мышления, идеях, нравах и обычаях. Особую роль религиозной этики, искусства в этом процессе подчеркивали европейские (М. Вебер, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби) и русские мыслители (П. А. Сорокин, А. Ф. Лосев и др.). В ситуации политического выбора духовные факторы имеют большее значение, чем экономические и политические интересы.

Понятия «государство» и «государственность» близки, но не тождественны. При широком подходе к определению термина «государственность» включает помимо государства (государственного строя) как своей ключевой характеристики также экономический строй и социальную организацию общества, духовно-культурную организацию общества, правовую и информационную системы. Государственность выражает состояние, свойство, качество общества на конкретном историческом этапе его развития. А государство, в свою очередь, становится историческим выражением, формой государственности. Государство может возникнуть и без государственности, формально-юридическим путем, что видно по истории ряда государств (например, современной Боснии и Герцеговины). И одновременно даже крупные нации, выражающие намерение к реализации собственного потенциала государственности (курды и др.), не всегда имеют свои государства или стремительно сформировали их в течение XX в. (Израиль).

На сегодняшний день Россия является одним из государств с наиболее длительной непрерывной независимой государственностью. Государственность рассматривается как результат исторической, экономической, политической и внешнеполитической деятельности конкретного социума по созданию государства, т. е. формально закреплённой политической рамки, которая обеспечивает территориальное, институциональное и функциональное единство. В теории такой социум рассматривается через категорию состоятельности как соответствие статусу «государства-состояния».

Россия является примером устойчивой многовековой государственности, исторически воплощавшейся в разных конкретно-исторических формах и признанной на международном уровне.

Государства-нации, как известно, возникли на определенном этапе истории Европы по итогам выстраивания международной системы Вестфальского мира. Их формирование было контекстно развитию капитализма на стадии формирования национальных рынков, помехами для которого выступали различные институты средневекового обособления локалитетов.

Идеологически понимание нации как гражданского единства сложилось в результате Французской революции и получило далее мировую конвертацию. Субъектом суверенитета в этой модели выступала совокупность граждан, а гражданская идентичность нивелировала этнокультурные различия.

В практике мировой политики уже на протяжении многих десятилетий понятие «нация» (nation) используется как синоним суверенного государства. Государство-нация понимается как социокультурный синтез, поднимающийся над этническими различиями, а национальная принадлежность рассматривается как дело личного выбора. Трансформация Российской имперской системы представляет особый вариант преобразования имперского комплекса в федеративное государство, который кардинально отличается от иных (например, федерализации Британской колониальной империи) наличием своеобразной «промежуточной фазы» – Советского Союза, специфических историко-культурных отношений между центром и перифериями различного уровня, а также использованием совершенно оригинальной государственно-правовой конструкции для оформления российского федерализма.

Федерализм как форма и способ организации государства получил широкое распространение в мире. Развитие федеративных отношений, появление новых, обосновывающих их теорий привели к возникновению разнообразных моделей организации федеративных государств. Реформирование российского федерализма проходит, скорее, путем использования политических методов, хотя предпринимаются отдельные попытки решить возникшие проблемы правовым путем (например, путем укрупнения субъектов федерации, связанного с ликвидацией федеративной правосубъектности автономных образований).

Логика трансформации имперских систем связана с процессами модернизации – консервации, национализации – сохранения полиэтничности, интенсивного или экстенсивного расширения. Указанные процессы прослеживаются во всех компонентах территориальной системы:

- 1) институциональном (организации власти, ее структурных подразделений в центре и на периферии);
- 2) функциональном (функциях и направлениях деятельности властных институтов по поддержанию единства, целостности системы и ее нормального функционирования);
- 3) коммуникативном (взаимоотношениях центра и периферии, их характере, принципах организации и методах, связях внутри системы и внешних связях);
- 4) ценностно-нормативном или идеологическом (цивилизационных ценностях, социокультурном восприятии системы населением, сформированности государственной идеологии и ее носителей);
- 5) генетическом (происхождении и этапах эволюции системы, преемственности в развитии, перспективах и альтернативах эволюции).

## 6 Ценностные вызовы современной политики

В настоящее время в качестве высшей ценности современного российского общества формально декларируется человек. В качестве базовых ценностей признаются также свобода, защищенность и справедливость, однако эти высшие ценности не реализуются в полной мере как по объективным, так и по субъективным причинам. Можно утверждать, что социально-экономические процессы в России должны были привести и привели к формальному признанию ценности человека. Но они же привели и к ситуативному формированию у человека интересов, не совпадающих с интересами государства и общества. Под влиянием эгоизации личности и присвоения ею большей свободы иерархия системы ценностей неизбежно должна была измениться и изменилась в сторону приоритета личностных ценностей, в то время как социально значимые ценности постепенно утрачивают свою значимость как для общества, так и для отдельного индивида.

Для личности в качестве высших на первое место по значимости выходят приватные ценности, такие как материальный успех, свобода, справедливость и другие, причем социальная реальность порождает тенденцию к извращенному, эгоизированному пониманию этих ценностей. Как опасается К. Г. Волков, России грозит развитие явления, известного на Западе как гипериндивидуализация. Гипериндивидуалисты признают лишь независимость личности и решительно отвергают концепцию социальной ответственности, что в конечном итоге может привести к распаду общества.

Утрата ценностей и идеалов сопровождается нарастанием утилитаризма в отношении к обществу и личности, подчинении их законам рынка, превращением в товар. В связи с этим современное российское общество может быть охарактеризовано как общество постепенной эгоизации и отчуждения личности, следствием чего становятся социальная апатия, безразличие, своеобразная «всеядность», которые трансформируются постепенно в цинизм, жестокость и беспринципность по отношению ко всем, кроме себя и своего ближайшего значимого окружения.

Происходящая дифференциация населения по материальному, социальному, духовному и нравственному признакам, все больше отчуждающая людей друг от друга и атомизирующая общество, не может не сказаться и на реальных нравах специалистов социальной работы. На смену духовным, истинно человеческим, ценностям россиян пришли материальные, предполагающие только материальное обогащение и плотские наслаждения. Причем достижение этого обогащения и наслаждения допускается любыми средствами, имеющими в основном аморальный характер. Вследствие этого общество, к сожалению, постепенно скатывается к уровню «ситуационной морали», девиз которой: морально то, что экономически полезно в данной ситуации, поскольку именно экономический потенциал и статус личности во многом определяют в настоящее время ее статус в обществе, возможность получения пользы для себя. По словам Р. Г. Апресяна, в основе морали лежит потребность в единении с другими людьми. Тенденция к отождествлению пользы и морали приводит постепенно к тому,

что один из основных вопросов философской этики – вопрос о соотношении и соответствии цели и средств – разрешается на уровне обыденного сознания в форме вседозволенности в отношении средств, если только цель устраивает индивида, представляется ему ситуационно оправданной и значимой в личностном плане. Опасной представляется тенденция к девальвации в общественном и индивидуальном сознании социально значимых ценностей – коллективизма, солидарности, единства. Общественное сознание – это совокупность представлений, убеждений, ценностей, норм и идей, которые существуют в обществе и влияют на мысли, чувства и поведение его членов. Оно формируется в результате взаимодействия людей в обществе и отражает его коллективные представления о мире, себе и других людях.

Общественное сознание включает в себя такие элементы, как религиозные верования, моральные нормы, политические убеждения, культурные ценности, научные знания и другие формы мышления и понимания мира. Оно является продуктом и отражением социальных отношений, исторического развития и культурного контекста общества.

Общественное сознание не является статичным и однородным, оно постоянно меняется под влиянием социальных, экономических, политических и культурных факторов. Оно может быть разнообразным и противоречивым, включая различные точки зрения, интересы и ценности разных групп и слоев общества.

Общественное сознание играет важную роль в формировании и поддержании социального порядка, норм и правил поведения. Оно определяет, что считается приемлемым и неприемлемым, правильным и неправильным в обществе. Оно также влияет на принятие решений, формирование идеологий, политических систем и культурных традиций.

Общественное мнение – усредненная и поддерживаемая большинством точка зрения различных социальных групп на какую-либо проблему с учетом развития массового сознания и ролевых представлений социальной группы о поведении и мышлении внутри социума.

По Уледову, общественное мнение есть способ выражения общественного сознания, характеризующегося своей эмоциональной стороной, имеющего свою направленность и находящегося в зависимости от реальной социально-экономической и социально-политической ситуации.

Б. А. Грушин ставит акцент на иррациональности, стихийном характере общественного мнения и полагает, что у общественного мнения есть свой предмет и свой объект. Общественное мнение высказывает суждения по всем формам сознания, включая науку и философию. Это не самостоятельная форма сознания, ибо у неё нет своего предмета. Грушин выдвигает предположение, что общественное мнение является формой неофициального сознания и входит в официальные формы с разной интенсивностью – с меньшей в науку и философию и с большей – в мораль, политику, право, искусство.

Таким образом, в общественном сознании населения современной России имеют место противоположные тенденции: с одной стороны, стремление сохранить в целостности традиционную систему ценностей и основы

моральности (этос, включающий в себя гуманизм, сострадание, коллективизм, справедливость, свободу, равенство и др.), а с другой – ситуативно обусловленное тяготение к переоценке ценностей и к освобождению от необходимости соблюдать основные моральные нормы (вариативная часть этической системы, основанная на индивидуализме и эгоизме, равноправии, безусловной свободе).

## **7 Концепт мировоззрения в социальных науках**

Мировоззрение – это совокупность идеалов, норм, убеждений, способных выступать ориентирами и регуляторами деятельности людей. Очевидно, что мировоззрение имеет не только «теоретическое» (познавательное) значение, формируя у людей знания о мире, но и существенный практический функционал. Мировоззрение соединяет «социальное» и «гуманитарное», «общественное» и «человеческое»; форматирует сознание людей и ориентирует их на тот или иной образ действия. Мировоззрение предопределяет оценку события и реакцию на него, что проявляется даже на уровне природных явлений. Реакция на гром и молнию будет во многом различной у древних греков, средневековых русских крестьян и современных европейцев. И дело не в том, что гром и молния стали другими, а в том, как они интерпретируются, вписываясь в определенную картину мира.

Еще более значимо мировоззрение в отношении к инвариантным экзистенциальным характеристикам человеческого бытия – жизни и ее смыслу, смерти, болезни, пониманию успеха. Оценка социальных явлений и реакция на них демонстрируют особое разнообразие. Дело не только в том, что социальное изменчивее природного. Здесь существенными будут не только общие для всех представителей социокультурного мира принципы, но и особенности общественного положения – классовой принадлежности, гендерные или возрастные качества и т. д.

Таким образом, характерное для определенного социокультурного мира мировоззрение может по-разному воплощаться в сознании принадлежащих к этому миру людей – наряду с общим там будет особенное и индивидуальное, что, безусловно, проявляется в практической деятельности. Тем не менее уместно было бы выделить несколько основных типов мировоззрений, встречающихся в мировой культуре и специфически реализующихся в конкретных социокультурных мирах.

Первым историческим типом среди прочих выступает мифологическое мировоззрение, т. е. мировоззрение, основой интерпретации мира в котором выступает миф. В самом простом виде миф можно определить как некое повествование, в котором переплетены действительность и фантазия, события реальные и вымышленные, сосуществуют разнообразные миры, взаимодействуют различные существа, порой не встречающиеся в этой «земной» жизни.

Миф создает определенные представления о происхождении мира, его устройстве, человеке, нравственных принципах, иначе говоря, создает некую всеобъемлющую картину мира. В своей классической форме миф и мифоло-

гическое мировоззрение связываются с древностью. Недаром, вероятно, первая всплывающая у нас ассоциация с мифологией – мифы Древней Греции, изучаемые даже в школе.

Следующим типом мировоззрения можно считать религиозное. В рамках религиозного мировоззрения преодолевается синкретизм мифологического. Мир четко делится на сферы естественного (посюстороннего, земного) и сверхъестественного (потустороннего, небесного). Данные сферы взаимодействуют и потустороннее обладает приоритетом и властью над земным. Средневековье – эпоха господства религиозного мировоззрения.

Научное мировоззрение предполагает отрицание сверхъестественного и рассмотрение реальности как сферы действия природных сил и человека.

Научное мировоззрение – это мировоззрение, опирающееся на принципы и законы, многократно проверенные научным методом и подтвержденные практикой человечества в целом.

Научное мировоззрение есть создание и выражение человеческого духа; наравне с интуитивным религиозным мировоззрением, искусством, общественной и личной работой, философской мыслью или созерцанием.

Научное мировоззрение не является синонимом истины точно так же, как не являются ею и интуитивное мировоззрение, религиозные и философские системы. Все они представляют лишь подходы к ней, различные проявления человеческого духа» (В. И. Вернадский).

В основе научного мировоззрения лежит метод. Он не является лишь орудием получения знаний, но это всегда то средство, которым знание подвергается проверке.

Цель науки состоит в открытии общих законов, и факты ее интересуют, в основном, в той мере, в какой они представляют собой свидетельства «за» или «против» этих законов. География и история изучают те факты, которые представляют для них интерес, но ни одна отрасль человеческого знания, по крайней мере до сих пор, не считается наукой, пока в ней не открыты какие-либо общие законы.

Достижения науки неизбежно расширяют границы философского и религиозного сознания, раздвигают их пределы, дают возможность им глубже проникнуть в «тайники человеческого сознания»

В литературе можно встретить упоминание и о других видах мировоззрения, чаще всего обыденном (повседневном-практическом, основанном на «здоровом смысле») и философском (рационально-абстрактном).

Перечисленные типы мировоззрения сохраняются на периферии общественного сознания, специфически переплетаются друг с другом, создавая разнообразные и причудливые сочетания.

Выдающийся русский ученый и философ, «последний классический мыслитель» Алексей Федорович Лосев (1893–1988) – младший современник и последний представитель русской философии Серебряного века. Первые его работы по философии и музыке начинают появляться в печати с 1916 г. Но уже в период с 1927 г. по 1930 г. в свет выходят книги, возвестившие о существовании выдающегося мыслителя: «Античный космос и современная наука»,



«Философия имени», «Диалектика художественной формы», «Музыка как предмет логики», «Диалектика числа у Платона», «Критика платонизма у Аристотеля», «Очерки античного символизма и мифологии», «Диалектика мифа». Продолжая традиции «метафизики всеединства» Владимира Соловьева, А. Ф. Лосев в своих философских воззрениях органически сочетает феноменологический метод, обоснованный Э. Гуссерлем, с диалектическим методом, имеющим свои истоки у Платона, неоплатоников и в дальнейшем развиваемый Шеллингом и Гегелем.

Обладая высочайшей философской эрудицией и культурой, А. Ф. Лосев актуализирует античную философию и учитывает достижения русской философии, особенно Вл. Соловьева, феноменологии и неокантианства для постановки и решения коренных проблем лингвистики, математики, логики, музыки, эстетики, мифологии и самой истории философии, прежде всего античной. Наряду с Вл. Соловьевым, Н. О. Лосским, С. Л. Франком, он является системно мыслящим философом.

Ключевым понятием философии А. Ф. Лосева является эйдос, в котором для него Платон соединяется с Э. Гуссерлем, а диалектика с феноменологией. Согласно определению самого философа, эйдос – «сущность вещи и лик ее», «смысл ее», «предметная сущность», «умственно осязаемый зрак вещи».

Под диалектикой же, в соответствии с классической философской традицией, он понимает развитие как переход в свою противоположность, как движение через противоречие к последующему синтезу. Основной закон диалектики формулируется им следующим образом: «всякое диалектическое определение совершается через противопоставление иному и последующий синтез с ним».

Лосев построил системное мировоззрение, которое характеризуется как энергичный символизм и православно понятый неоплатонизм. Мир в этой системе рассмотрен как иерархическое и генологически (от греч. *γεν* – «первоединое») заряженное целое, явленное в непрерывном саморазвитии единого живого телесного духа.

Нераздельными мыслятся здесь и формы постижения мира: философская, мифолого-символическая и эстетическая. Ставя перед собой фронтальное задание логико-диалектического переосмысления и упорядочения знания, Лосев построил типологии различных фактических форм искусства, уточнил на единых подходах как научные «первые принципы» символизации, моделирования, структуризации, так и фундаментальные представления о Первопринципе.

Универсализм системы Лосев доказывал на материалах античной и христианской культур, филологии, лингвистики, музыковедения, логики, математики.

В. К. Шрейбер был одним из важнейших представителей русской эмиграции. Он родился в Ростове-на-Дону в семье юриста и адвоката. После окончания гимназии Шрейбер поступил на юридический факультет Петербургского университета, однако вместо направления своих усилий на изучение права, он заинтересовался философией и теологией. В 1889 г. он был принят в протоиереи

Общины Святого Сергия в Подольске, где стал близким другом протоиерея Павла Флоренского, который имел значительное влияние на его мышление.

Концепция мировоззрения В. К. Шрейбера базируется на идеях трансцендентализма и метафизической поэзии. Он придерживался тезиса о том, что существует высшая Истина, необъяснимая разумом, которую можно постичь только через интуицию. Также Шрейбер считал, что всякая система философии или мировоззрения строится на принципах, которые нельзя доказать рационально, но которые должен принять на веру человек, чтобы постичь истинное знание.

В. К. Шрейбер различал две формы знания – познание мироздания и самопознание. Он пишет: «В самом общем виде ситуация принятия решения включает четыре компонента. Во-первых, того, кто выбирает, т. е. субъекта выбора. Далее, она предполагает наличие каких-то вариантов своего развития, тех или иных альтернатив. Нет альтернатив – нет выбора. Третье, что обязательно присутствует в подобной ситуации, – это критерий или критерии выбора той или иной альтернативы. В сложных случаях эти критерии могут сталкиваться. Наконец, учтем, что все альтернативы существуют как возможности. А для превращения возможности в действительность, как известно, требуются условия (и усилия). Отсюда четвертый компонент ситуации выбора – условия реализации наличных альтернатив. Чтобы принять квалифицированное решение, я должен учесть объем уже имеющихся условий и того, что ещё нужно сделать для осуществления желаемой альтернативы. Последние три компонента ситуации являются объективными».

Познание мироздания представляет собой изучение окружающего нас мира, а самопознание относится к изучению себя, своих мыслей и эмоций. Он считал, что человек должен постичь истинное знание не только о мире, но и о самом себе, и только тогда он сможет забыть о чувственных и материальных нуждах и достичь духовного совершенства.

Основными понятиями в концепции мировоззрения Шрейбера являются «первичная реальность», «разумные звезды», «поэтическая душа», «символ», «интуиция». Первичная реальность – высшая духовная сущность, которая лежит в основе всего бытия. Разумные звезды – символы первичной реальности, которые могут быть постигнуты только через интуицию и поэтическое мышление. Поэтическая душа – способность человека к восприятию и постижению символов истины через поэтическое воображение, которое является более глубоким и разнообразным, чем мышление разума. Символ – выражение первичной реальности через язык и искусство. Интуиция – способность человека к непосредственному постижению истины, которая лежит за пределами разума.

Идентичность – одно из самых популярных понятий в современном социогуманитарном знании. Несмотря на то, что сам термин появился достаточно давно, начало активного его использования связывают с концепцией американского психолога Эрика Эриксона.

Эриксон выделял три уровня идентичности: индивидуальный, персональный и социальный.

На индивидуальном уровне у человека формируется представление о себе как существе с определенными телесными и психологическими свойствами, задатками и т. д., с определенным прошлым и осознаваемым будущим. На персональном уровне возникает сознание собственной уникальности, неповторимости. Наконец, на социальном уровне осознается ассоциированность человека с идеалами, принципами, стандартами определенных социальных групп.

Таким образом идентичность – самоопределение человека, осуществляемое через соотнесение себя с какой-либо устойчивой социальной целостностью. Идентичность означает усвоение соответствующих норм, правил поведения, включение в соответствующие взаимодействия, обретение определенной позиции в той системе, с которой происходит идентификация. Важно также, чтобы человек сознательно, психологически принял подобное соотнесение, не просто формально следовал нормам и правилам, но сделал их естественным компонентом собственной целостной личности, слился с ними, интериоризовал их, в полной мере осознал и принял себя как обладающую уникальностью часть некоторой общности. Тогда приобщение будет не внешним, формальным, а полноценной идентичностью.

## **8 Системная модель мировоззрения**

Миф как фундаментальная единица представлений человека о мире и своем месте в нем покоится на замкнутой системе понятийных и чувственных форм и имеет ясную онтологическую структуру, т. е. комплекс представлений о том, как нужно воспринимать реальность и что в этой реальности можно принимать за истину. Понимание мифа как объективной и универсальной формы символического сознания обуславливает возможность его расшифровки лишь путем понимания его формообразующего принципа, аксиоматической (не требующей доказательств), вневременной и внепространственной природы мифа. Есть вещи, в которые каждый из нас верит без рационального объяснения и обязательного предъявления обоснований и доказательств. Таким образом, примером мифа могут быть наши религиозные взгляды, политические суждения (вера в реальность национального сообщества, класса или, к примеру, естественные права и свободы человека).

Некоторыми теоретиками, такими, к примеру, как Карл Кереньи, исследовалось понятие «неподлинного мифа» или даже «псевдомифа».

Неподлинность означает, что миф не был продуктом коллективного народного творчества, исторически сформированным и передававшимся из поколения в поколение. Неподлинный миф создается сознательно и одновременно для достижения определенной социальной цели и ссылается на понятия, закрепленные в подлинном мифе, находя в них подкрепление.

Политический псевдомиф является такого рода неподлинным мифом, образуемым путем насильственного введения или сохранения подлинного мифа, который уже потерял свою значимость и не переживается людьми. Класси-

ческими примерами псевдомифов могут служить: мифы нацистского фашизма, своим прообразом имевшие легенды об арийских героях; марксистская интерпретация «золотого века» как свободного от классов коммунистического общества; республиканские идеалы XVIII–XIX вв., основывающиеся фактически на ценностях античности.

Псевдомиф и миф обладают одинаковой структурой, но псевдомифология паразитирует на мифологии подлинной, строясь на ее основании так же, как подлинные мифы строятся на присущих человеческому сознанию базовых противоположностях. Общая структура определяет общность свойств: в псевдомифе также сливаются смысл и форма, общее и особенное, прошлое и настоящее. Но псевдомиф не образует основы жизни социальной группы и потому может быть развенчан и преодолен, в отличие от подлинного мифа, который мифологам остается лишь анализировать.

Псевдомиф преодолевается не на основе немифичности восприятия (вместо рациональной парадигмы ему на смену может снова прийти подлинный миф), он опровергается и отвергается не из-за выявления его неистинности.

Ценности и конкретнее политические ценности – это устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений.

Политические ценности, в том числе духовно-исторические, обусловленные национальным или цивилизационным развитием, обладают следующими психологическими особенностями:

- они являются центральным и наиболее устойчивым элементом политического сознания людей; по сравнению с мифами ценности обладают куда большей значимостью момента человеческого выбора: если миф воспринимается как нечто базовое и заранее данное человеку как условие его существования в определенном образом понятом мире, то в части ценностей человек сохраняет свободу воли и свободу ориентации в доступном ему ценностном пространстве;

- ценности ограничены численно, но системно организованы и иерархически упорядочены, они тесно связаны с потребностями и установками и регулируют политическое поведение и деятельность граждан; в то же время ценности неизбежно носят обобщенный характер, обозначаясь в целом абстрактными категориями (добро, благо), содержательное наполнение которых раскрывается в зависимости от культуры, господствующего знания и соответствующих представлений;

- политические ценности маркируют и структурируют культурно-идеологическое пространство политики; они являются базовым элементом цивилизационной идентичности, определяющим ее образно-символическое пространство;

- именно политические ценности формируют основание политических идеологий, существующих не только на уровне государственных приоритетов и партийных программ, но и в массовом сознании; более того, они определяют

политическое восприятие граждан, воздействуя на их представления о власти, политических институтах и процессах, а также оценку этих феноменов.

Политические ценности общества представляют собой систему взаимосвязанных элементов, верхний уровень которой составляют ценности общественно-политического дискурса, формируемые или интерпретируемые политическими акторами (прежде всего государством). Эта система ценностей далее транслируется на нижний уровень – в массовое сознание.

Основными субъектами, т. е. носителями политических ценностей, таким образом, являются политическая элита и рядовые граждане, в процессе взаимодействия которых происходит формирование и трансформация ценностной системы общества.

Одним из ключевых направлений политологического анализа ценностей в современной науке является их изучение в контексте пространства распространения. Здесь выделяется базовая дихотомическая модель «универсальные – культурно-цивилизационные/национальные», определяющая глобальный или локальный характер политических ценностей.

Категория «универсальные ценности», или «естественные ценности», является устойчивой для современного политологического и международно-политического дискурса и обозначает «не столько реальность, сколько идеал гармоничного сосуществования людей».

Исследователи обращают внимание на то, что универсальные ценности являются предметом диалога и результатом компромисса, они предполагают признание культурного многообразия и отказ от представлений о превосходстве каких-либо культур. Универсальные ценности имеют предметное выражение в различных международных документах. К категории универсальных исследователи относят ценности, которые обусловлены «императивами сохранения окружающей среды, проблемой соблюдения прав человека, социальной справедливости, сокращения социального неравенства, демографической и иной проблемами».

Основополагающими универсальными ценностями являются мир и безопасность. В исторической ретроспективе ученые апеллируют к идеям многих мыслителей, например к законам естественного права Т. Гоббса, согласно которым мир и безопасность провозглашаются «в качестве главных политических ценностей, укорененных в разуме» (первый закон), а им подчинена такая ценность, как «свобода человека».

Применительно к анализу государства ученые оперируют термином «национальная безопасность» и акцентируют внимание на защите его территориальной целостности и суверенитета.

Сегодня становится все более очевидным, что без опоры на ценности мир оказывается в состоянии турбуленции. Во многих государствах и регионах мира это достаточно хорошо понимают. Мировой мейнстрим состоит сегодня в поиске цивилизационно идентичных ценностных оснований, определяющих позиционирование государств и цивилизаций в новой системе координат.

Исследование ценностей с позиций науки осуществляется в рамках дисциплины аксиологии. После распада СССР Российская Федерация двигалась

определенное время в направлении отказа от собственного аксиологического фундамента. Полученные результаты движения в этом направлении в экономике, социальной сфере, культуре, демографии показали стратегическую ошибочность данного курса.

Сегодня Россия вместе с рядом незападных государств ставит как на уровне общества, так и высшей государственной власти вопрос о цивилизационно идентичных ценностях. Русские мыслители трепетно относились к великим духовным идеалам своего народа, усматривая в них красоту, силу и опору для дальнейшего развития. Лучшие умы России сумели не только отразить эти идеалы, но и создать в соответствии с ними весьма значимые для общества концепции. Отправными точками российской мировоззренческой традиции, сыгравшими большую роль в формировании философской основы российской государственности, стали следующие концепции:

- принцип солидарности и соборность;
- коммунитарность и всеединство;
- здоровый консерватизм.

Идея солидаризации – это идея коллективизма, но усиленная духовной ориентированностью, когда складывается не просто коллектив, а коллектив со своими основополагающими духовными идеалами. Именно то, что солидаризация осуществлялась на духовных основаниях, принципиально отличало концепт соборности от других коллективистских учений. Солидаризм ориентирован на самореализацию человека через братство со своими соотечественниками и служение сверхличностному идеалу. В этом его последователи близки к коммунитарным принципам.

Коммунитарность и всеединство предполагают согласованность и согласие граждан, равноценность и собственность как общие ориентиры, реализацию личности через служение Отечеству. Согласно подходу В. С. Соловьева, всеединство есть прежде всего синтез Истины, Добра и Красоты, причем эти ценности неразрывны. Это также единство всего мироздания, единство всего человечества и цельность личности, предполагающая соединение веры, разума и чувств.

## **9 Ценности российской цивилизации**

Ценности – весьма многомерное понятие. В самом общем виде ценность можно определить как нечто значимое для человека. Есть целая область философии, изучающая ценности – аксиология. Но ценности выступают предметом интереса и для психологов, и для социологов, и для политологов, и для экономистов. Практически любая наука об обществе и человеке не может игнорировать проблему ценностей. И это не удивительно, ведь без учета ценностей невозможно понять человеческие действия, в какой бы сфере они не осуществлялись, равно как и специфику того или иного общества.

К. Х. Момджян определяет «ценности как субординированную систему мотивационных предпочтений, связанных с поиском стратегических целей

существования, приоритетных для человека, определяющих «лучшее» для него». В данном случае речь идет о ценностной системе в сознании человека, выполняющей мотивационную функцию. Можно добавить, что функционал ценностной системы шире – она способна выполнять и ориентационную функцию, и функцию регуляции поведения человека.

Соответственно, каждая из ценностных систем имеет объективные корни, «детерминанты», связанные с потребностями человека и специфическими условиями их удовлетворения.

Ценностная система – механизм успешного общественного производства, придающий эффективному статус должного вряд ли сможет существовать общество, в котором нет общего для всех «ценностного ядра» – консенсуса в понимании основных ценностей и их соотношения. Схожее понятие – «культурный код», «ценностное ядро», воплощающееся в функционировании социальных институтов, действиях людей, создает облик общества, его цивилизационную специфичность. Но именно оно выступает и важнейшим фактором, интегрирующим общество.

Каждая ценность из включенных в ценностное ядро выражена в российской философской и социальной мысли, отражена в отечественном искусстве, представлена в сознании россиян.

Разумеется, воплощение перечисленных ниже ценностей в истории российской цивилизации никогда не было полным и однозначным, и это вполне объяснимо, ведь ценности – идеалы и ориентиры, к которым следует стремиться в реальности, но не сама реальность как таковая. Кроме того, следует помнить, что понимание и содержание ценностей не раз претерпевало изменения в ходе российской истории, ведь традиции не исключают новации, необходимо их оптимальное сочетание.

В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 дается следующее определение: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России».

Далее перечисляются основные традиционные ценности: «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Ценностное ядро российской цивилизации можно определить как совокупность следующих ценностей: вера, хозяйственность, домостроительство, служение, соборность, державность, правда, справедливость, любовь, сострадание, совесть, свобода как добрая воля, красота, достоинство человека.

## 10 Власть и легитимность в конституционном преломлении

Власть является центральной категорией политологии. Власть – это возможность с опорой на различные средства (силу, авторитет, закон, экономические механизмы, традицию) оказывать воздействие на людей и тем самым осуществлять собственную волю. Борьба за завоевание и осуществление власти является основным содержанием политики, а потому и основным вопросом, которым занимаются науки, изучающие политику. Власть – существует везде, где есть устойчивые объединения людей: в семье, производственных коллективах, различного рода организациях и учреждениях, во всем государстве – в этом случае мы имеем дело с верховной, политической властью. В истории существовало несколько форм власти.

Французский политолог М. Дюверже говорит о трех исторических формах власти:

- 1) анонимная власть, распыленная среди членов примитивного общества;
- 2) индивидуальная власть, возникающая с усложнением процессов разделения труда и появления новых видов деятельности;
- 3) институализированная власть, опирающаяся на деятельность специальных институтов, которые выполняют определенные функции.

В современной теории политики подходы к решению вопроса о природе власти следующие.

1 Классовая (марксистская) концепция – признание классовой природы политической власти. Власть определяется как организованное господство одного класса (экономически доминирующего) над другими общественными классами.

2 Элитарная точка зрения: власть исходит из разделения общества на элиту и массы и представляет собой отношение между господствующей элитой (меньшинством) и подчиненными массами (большинством).

3 Структурно-органическая концепция. Власть проистекает из универсальности иерархической структуры организации политической жизни, предполагающей отношения подчинения низших уровней структур высшим. Власть суть социальное сосредоточение командования; это то, что в обществе является организованным, структурным, безличным, представительным. В контексте структурно-организационного принципа политическое не рассматривается ни как первичное, ни как вторичное по отношению к социально-экономическим и прочим факторам.

Политическая власть вторична лишь по отношению к обществу в целом. Общество задано политике и является материей, которой политическая деятельность придает форму. Власть политическая – это объединение социального.

4 Поведенческая концепция власти (бихевиористская): понимание власти как взаимодействие индивидов в процессе их политического поведения. Власть, стремление к власти – доминирующая черта человеческой психики и сознания. Поведенческая концепция по сути дела воспроизводит тезис немецкого философа Ницше: «Жизнь для меня тождественна инстинкту роста, власти,



накоплению сил».

Понятие «легитимность» означает признание обществом, массами обоснованности и необходимости данной политической власти и ее носителей. В узком смысле понятие легитимности характеризует законность власти. В широком смысле – соответствие власти законно установленным нормам, а также основополагающим целям государства и общепринятым принципам и ценностям. Легитимность власти – это социально-психологическое явление. Она существует в сознании граждан в виде положительной установки на политические институты данной власти, как вера и убеждение, что данные институты являются правомерными и справедливыми.

В обществе всегда есть социальные группы, не разделяющие политический курс режима и не принимающие его решений. Однако легитимность власти предполагает наличие и поддержки со стороны большинства граждан общества.

Легитимность может быть выражена в добровольном принятии большинством, скажем, конкретной формы правления, власти того или иного класса, гегемонии определенной партии и т. д. В таком случае легитимность возникает из однородности доминирующих в обществе установок, нравов, традиций, признание единых общих интересов и ценностей.

В политической истории сформировались и в науке описаны различные типы легитимности власти:

– легальный тип легитимности: власть узаконена установленными нормами права, основана на признанных обществом конституционных принципах государства и подкрепляется деятельностью соответствующих институтов, а также санкциями, включая принудительные. Источником легальной легитимности является общее понимание норм, установленных законом. В условиях легального господства всегда существует опасность превращения бюрократки из служанки общества в замкнутую касту, стоящую над ним. Способы ограничения бюрократии: регулярная ротация (пропорциональная замена через определенный срок) квалифицированных кадров управленческого аппарата и контроль за ними со стороны политических институтов;

– идеологическая легитимность: власть признается обоснованной в силу внутренней убежденности или веры в правильности тех идеологических ценностей, которые, ею провозглашены. Источник легитимности – идеологические ценности. Идеологическая легитимность достигается активной обработкой сознания масс, внушением им определенных представлений, стереотипов. Для этой цели широко используются различные институты воспитания и образования.

На современном этапе решающая роль в обеспечении идеологической легитимности принадлежит средствам массовой информации и коммуникации: телевидению, радио, печати;

– традиционная легитимность: власть признается легитимной, поскольку она действует по правилам, укорененным в традициях, и соответствует традиционным ценностям масс. Источник легитимности – традиционное сознание. Традиционный тип легитимности сохранялся до настоящего времени в ряде

стран Ближнего Востока: Саудовской Аравии, Омане, Иордании, Кувейте и ряде некоторых других, хотя он заметно трансформировался;

– структурная легитимность: правомочность власти вытекает из убеждения в законности и ценности установленных структур и норм, регулирующих политические отношения. Источник легитимности – специфические политические структуры;

– харизматическая (персональная) легитимность: признание власти основывается на вере масс в особые способности политического лидера, вождя. Источник легитимации – личный авторитет правителя. Среди известных исторических деятелей харизматическими качествами наделялись Бонапарт (Наполеон), В. И. Ленин, И. В. Сталин, Гитлер, де Голль, Мао Дзе-Дун, Ким Ир Сен и др. Харизматический способ легитимизации власти часто используется в периоды революционных перемен, коренной ломки общественных отношений, когда новая власть для признания населением не может опереться на авторитет традиций или демократически выраженную волю большинства. В этом случае сознательно культивируется величина самой личности вождя, авторитетом которого освещаются институты власти, что способствует их признанию и принятию населением;

– легитимность, основанная на соглашении или навязанная обществу по мотивам политической целесообразности. Практикуется, обычно, в переходные периоды, когда утверждается новая политическая система;

– легитимность, основанная на соглашении или навязанная обществу по мотивам политической целесообразности. Практикуется, обычно, в переходные периоды, когда утверждается новая политическая система.

Разделение властей – это принцип (или теория), исходящий из того, что для обеспечения нормального функционирования государства в нем должны существовать относительно независимые друг от друга ветви власти: законодательная, исполнительная, судебная. Законодательная власть должна принадлежать парламенту, исполнительная – правительству, судебная – судам.

Суть этой теории состоит в том, чтобы не допустить сосредоточение власти в руках одного лица или небольшой группы лиц и тем самым не допустить возможности ее использования одними лицами во вред другим.

Теория разделения властей сыграла выдающуюся роль в развитии многих государств.

Принцип разделения властей закреплен в конституциях всех демократических государств, в т. ч. и в Конституции РФ. Согласно ст. 10 Конституции РФ государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную, судебную.

Разделение государственной власти при соблюдении принципа единства государственной власти предполагает взаимодействие отдельных ее элементов.

Разделение государственной власти на три ее ветви необходимо:

– для исключения абсолютизации, концентрации власти в одних руках, что неизбежно приводит к злоупотреблениям властью со стороны государственного органа или лица, к установлению диктатуры;

- для четкого разграничения функций между ветвями государственной власти, позволяющего эффективно выполнять поставленные задачи перед каждой из ветвей власти;
- с целью взаимного контроля, для осуществления которого создается система сдержек и противовесов.

## 11 Уровни и ветви власти

По мнению большинства российских исследователей, первым государственным образованием, возникшим на территории, населенной восточнославянскими племенами, было Киевское государство. Датой его образования, по общему мнению, считается IX в. Известно, что право возникает одновременно с государством. Киевское государство по форме правления относится к типу раннефеодальной монархии. Это означает сохранение в составе его органов государственной власти народного собрания (вече). Вече было формой непосредственного участия народа в решении государственных дел. Это было собрание всех свободных жителей. Летописи упоминают о вечевых собраниях во всех древнерусских княжествах. Предметом обсуждения на вече могла стать любая проблема государственной жизни; чаще всего решались вопросы о призвании и изгнании князей, о военных походах и о заключении мирных договоров. В большинстве русских земель вечевые собрания исчезли после татаро-монгольского нашествия. В северо-западных землях (Новгород, Псков, Смоленск) вече играло большую роль и просуществовало дольше, т. к. эти княжества не были разорены татаро-монгольскими войсками. Однако после включения этих земель в состав Московского царства и в них вече отмирает.

Во всех русских землях действовали княжеские думы – постоянный совет при князе, в который входили его ближайшие соратники. Как правило, князь не приступал ни к какому серьезному делу, не обсудив его со своими боярами. Нередко в княжеских думах участвовали и представители духовенства, однако их участие не было постоянным.

Боярская дума стала продолжением княжеской думы в новых исторических условиях Московского царства. Без думы не обходится ни один государь, не исключая и Ивана Грозного.

Основными органами власти общегосударственного уровня в этот период были царь и Боярская дума. Царь, как и любой другой монарх в европейском централизованном государстве, совмещал в одном лице законодательную, исполнительную и судебную власть. В частности, австрийский дворянин С. фон Герберштейн, находившийся в начале XV в. в качестве посла при дворе московского государя и составивший Записки о Московии, дал в них оценку власти одного из основоположников русского централизованного государства, великого князя Василия III Ивановича. По оценке историка, властью над своими подданными, которой великий князь обладает, он превосходит всех монархов мира.

Боярская дума была органом, несамостоятельным по отношению к царской власти. В силу этого права Думы не определялись каким-либо писанным

правовым актом, а регламентировались, как и власть царя, нормами обычая.

Однако в судебниках 1497 г. и 1550 г., а также в тексте Соборного уложения 1649 г. можно найти нормы, позволяющие судить об объеме полномочий Думы и ее месте в системе органов государственной власти Русского централизованного государства. Судебник 1497 г. был принят, как следует из его заголовка, в сентябре 1497 г. великим князем Иваном Васильевичем совместно с Боярской думой.

Боярская дума как коллегиальный орган власти государственного уровня существовала на всем протяжении развития Русского централизованного государства. Состав Боярской думы также менялся в разные исторические периоды: на первом этапе в нее входили только бояре, т. е. свободные землевладельцы. Впоследствии эта социальная категория разделилась на введенных и путных бояр. К первым относились служивые бояре, или, как их еще называли, «большие». Они-то и входили в состав Боярской думы. Путные бояре получали «путь» – доход в заведовании, занимали незначительные места при дворе и в состав Думы не входили.

Вторая социальная категория, претендовавшая на участие в деятельности Думы – князья. Первоначально они входили в Думу автоматически, по званию, не нуждаясь в дополнительном возведении в чин боярина. Однако в XVI в. и особенно в XVII в. число служилых князей превысило количество отведенных им мест в Думе, хотя численность представителей этой категории колебалась от половины до двух третей состава последней, поэтому царю приходилось выбирать и проводить угодных ему князей в состав Думы через присвоение им чина боярина.

Для второго периода характерно введение в состав Думы ее членов с учетом не знатности, а положения, занимаемого при дворе. Так, в состав Думы по должности входил окольничий. Со второй половины XVI в. царь начал вводить в Думу простых дворян, получавших при этом титул думных. Позже в ее состав вошли и думные дьяки.

Таким образом, по социальному составу Боярская дума представляла собой довольно узкую корпорацию, в которую входили даже не все представители правящего класса. Причем состав Думы не был представительством в современном понимании, поскольку его формирование, особенно на поздних этапах развития, осуществлялось по воле царя путем назначения.

Боярская дума просуществовала до конца XVII в. и позднее была преобразована в Сенат.

Одним из крупных явлений политической жизни Московского государства XVI–XVII вв. были Земские соборы, игравшие большую роль в законодательской деятельности. В XVII в. Земский собор состоял из двух частей: одна объединяла руководителей высшей администрации, церковного руководства, членов Боярской думы, начальников приказов, другая – выборных представителей всех сословий.

Характеризуя Земские соборы в системе государственной власти России, историк М. Ф. Владимирский-Буданов относил их к категории представительных учреждений: «Земский собор не есть элемент власти, противоположный

власти царской и Боярской думы. Он есть орган власти ..., включающий в себя и царя, и Думу», и, добавим, верхи духовенства.

Перечисленные лица, по мнению В. П. Портнова, составляли верхнюю палату Земского собора, члены которой не избирались, а участвовали в ней в соответствии с занимаемым положением. Нижняя палата была представлена выборными от дворянства, верхов посадских людей (торговые люди, крупное купечество). Выборы в нижнюю палату производились не всегда; иногда, при срочном созыве Земского собора, представители в эту палату приглашались царем или должностными лицами на местах. В царствование Петра I особое значение приобрел Правительствующий Сенат, утвержденный в 1711 г. и ставший органом, решавшим все важнейшие дела управления, суда и текущего законодательства. Основанный Петром I Сенат не был похож на Сенат Швеции, Польши и других стран. Степень предоставленной Правительствующему Сенату власти определялась тем, что он был учрежден «вместо его царского величества собственной персоны» на время постоянных отлучек Петра I, мешавших ему заниматься текущими делами.

Учреждением, в чем-либо ограничивавшим власть Петра, Сенат не был: он действовал только по поручению царя и перед ним за все отвечал. При преемниках Петра роль Сената уменьшилась, особенно в сфере законодательства. Александр I в 1802 г. окончательно лишил Сенат статуса законосовещательного учреждения, передав эти функции Государственному совету.

Учрежденный в 1801 г. Государственный совет стал в 1810 г. высшим законосовещательным учреждением Российской империи. Все законы, законодательные акты перед утверждением императором должны были обязательно обсуждаться в Государственном совете.

Члены Государственного совета до 1906 г. назначались царем из числа высших сановников. Министры являлись членами Государственного совета по должности. С 1812 г. по 1865 г. Председатель Государственного совета был одновременно и Председателем Кабинета Министров. В царствование Александра II Государственный совет принимал активное участие в разработке законодательной базы реформ 60–70-х гг.

Изменение социально-политической обстановки в стране, уровня развития производительных сил и производственных отношений обусловило вступление России в эпоху буржуазного развития.

Однако юридически в стране сохранялась абсолютная монархия, и только буржуазно-демократическая революция 1905–1907 гг. поставила Правительство перед необходимостью частичного преобразования политического строя. Эти преобразования, происходившие под давлением революционных событий, носили непоследовательный и противоречивый характер. С самых первых дней революции самодержавие пыталось лавировать и искало компромисс с народом. Уже 18 февраля 1905 г., через полтора месяца после начала революционных событий, Николай II подписал рескрипт, подготовленный Министром внутренних дел А. Г. Булыгиным, в котором предлагалось привлечь «избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предложений».

Это обещание было выполнено лишь спустя полгода, 6 августа 1905 г., в этот день император подписал высочайший Манифест «Об учреждении Государственной Думы». Она создавалась для «предварительной разработки и обсуждения законодательных предложений, восходящих, по силе основных законов, через Государственный совет, к верховной самодержавной власти». В 1906 г. Николаем II была создана двухпалатная система высших законодательных органов. Нижней палатой первого российского парламента стала Государственная Дума, верхней – Государственный совет.

Победа Октябрьской революции положила начало изменению государственного и политического строя в России. После уничтожения органов государственной власти Российской империи большевики приступили к созданию иной системы этих органов, отвечавшей задачам обслуживания интересов нового политического режима.

Эта система вошла в историю под именем советской, поскольку в ней в той или иной мере получила реализацию теория полновластия Советов, основы которой были сформулированы В. И. Лениным.

10 июля 1918 г. V Всероссийским съездом Советов была принята первая российская Конституция. Конституция РСФСР 1918 г. включала в себя специальный раздел, озаглавленный «Конструкция советской власти», который, в свою очередь, состоял из двух подразделов – «Организация центральной власти» и «Организация советской власти на местах». В первом подразделе закреплялись те принципы организации государственной власти, которые были установлены упомянутыми выше актами.

Высшей властью в РСФСР, согласно ст. 24, объявлялся Всероссийский съезд Советов. Он формировался путем многостепенных выборов из числа представителей местных (городских и губернских) съездов Советов. Причем норма представительства не была равной. Представители городских Советов избирались по норме 1 депутат на 25 тыс. избирателей, а представители губернских Советов – по норме 1 депутат на 125 тыс. жителей (ст. 25).

Верховный Совет СССР был высшим органом государственной власти Советского Союза, принимавшим решения по важнейшим вопросам государственного строительства, экономики, социально-культурной сферы, определявшим основные направления внешней политики, осуществлявшим высший контроль над деятельностью государственного аппарата. На Верховный Совет СССР Конституция возлагала избрание Президиума Верховного Совета СССР, образование Правительства СССР, избрание Верховного Суда СССР, назначение Генерального прокурора СССР. Верховный Совет СССР мог назначить следственные и ревизионные комиссии по любому вопросу.

Верховный Совет СССР избирался населением на четыре года путем всеобщего, равного и прямого избирательного права. Депутатом мог быть избран гражданин СССР не моложе 23 лет.

Верховный Совет СССР состоял из двух равноправных палат – Совета Союза и Совета национальностей. Совет Союза избирался по норме: один депутат на 300 тыс. человек населения. В Совет национальностей избирались по 32 депутата от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой

автономной республики, по пять депутатов от каждой национальной области и по одному депутату от каждого национального округа.

Согласно ч. 1 ст. 11 Конституции РФ государственную власть осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание, Правительство РФ, суды Российской Федерации. Правительство РФ возглавляет единую систему исполнительной власти в Российской Федерации. В эту систему также входят федеральные министерства, федеральные службы, федеральные агентства и органы исполнительной власти субъектом Федерации. Судебную власть осуществляют Конституционный Суд РФ и суды, входящие в судебную систему Российской Федерации, – арбитражные и общей юрисдикции. Эти конституционные положения конкретизированы в ст. 80, 94, 111, 118 и др. Конституции РФ.

В системе высших властных структур современного Российского государства особое место занимает институт Президентства. Президент Российской Федерации, будучи главой государства, является верховным представителем Российской Федерации и внутри страны, и в международной жизни. Это право вытекает из того, что его избирают путем прямых выборов на шесть лет. Одно и то же лицо не может занимать должность президента два срока подряд. На него возложены выполнения задач, связанных с гарантией осуществления Конституции, прав и свобод, охраной суверенитета, независимости и целостности государства. В этих условиях он наделен необходимыми полномочиями и прерогативами.

Для ограничения Президентского влияния на Правительство введены ряд сдержек. Председатель Правительства РФ назначается Президентом с согласия Государственной Думы. Этот принцип является примером проявления принципа сдержек и противовесов, т. к. при назначении Президенту придется считаться с парламентским большинством. Председатель Правительства предлагает кандидатуры Президенту на должности его заместителей и федеральных министров. Президент не просто арбитр, следящий за всеми ветвями власти, он сам участвует в деятельности всех государственных органов. Определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, он является Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил, осуществляет руководство внешней политикой, в случае угрозы агрессии вводит военное положение, а при иных особых обстоятельствах – чрезвычайное положение. Он решает вопросы гражданства, представляет кандидатуры для назначения на высшие государственные должности (например, Председателя Центробанка, судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Судов, Генерального прокурора Российской Федерации и др.). Он формирует Совет Безопасности и Администрацию Президента, назначает полномочных представителей Российской Федерации, Полномочия Президента.

Законодательную власть в Российской Федерации согласно Конституции (ст. 94) осуществляет Федеральное Собрание – парламент Российской Федерации. Федеральное Собрание представляет интересы и волю всего многонационального народа РФ.

Важная гарантия, закрепленная в «Основах конституционного строя», состоит в том, что орган законодательной власти как часть системы разделения

властей самостоятелен по отношению к другим органам государственной власти. Федеральное Собрание состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы (ч. 1 ст. 95 Конституции РФ). Федеральное Собрание организует свою деятельность на демократической, коллегиальной основе.

Парламент РФ обладает исключительным правом принимать законы и не может быть никакого другого органа государственной власти, обладающего аналогичным правом.

Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации – гласит ст. 110 п. 1 Конституции РФ. Правительство Российской Федерации является общефедеральным исполнительным и распорядительным органом государственной власти. Ст. 114 Конституции перечисляет полномочия Правительства.

Правительство осуществляет верховное политическое руководство и общее управление делами общества. Правительство призвано обеспечивать охрану существующего публичного порядка, защиту внешних интересов государства, осуществление экономических, социальных и иных функций в сфере государственного управления. Правительство назначает на высшие военные и гражданские должности, в его ведении находится административный аппарат.

Наиболее значимые решения, порождающие юридические последствия и ответственность за их исполнение, Правительство издает в форме регламентарных актов.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных, народных и арбитражных заседателей.

В системе государственных органов, осуществляющих судебную власть в конституционном порядке, выделяются следующие:

а) Конституционный Суд РФ, выступающий как судебный орган конституционного контроля; самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Общие вопросы организации деятельности Конституционного суда РФ регулируются ст. 125 Конституции РФ. Полномочия, порядок образования и деятельности Конституционного Суда РФ устанавливаются ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»;

б) Верховный Суд РФ, являющийся высшим судебным органом по гражданским, административным, уголовным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики (ст. 126 Конституции РФ);

в) Высший Арбитражный Суд Российской Федерации – высший судебный орган по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами (ст. 127).



## 12 Планирование будущего

Стратегическое планирование в общем случае – процесс определения целей организации (социально-хозяйственной структуры), их изменений. Выявление ресурсов, необходимых для достижения целей. Формирование политики, направленной на приобретение и использование ресурсов. Данное определение сформировано на основе обобщения опыта стратегического планирования в крупных организациях (в корпорациях).

Можно выделить четыре главных компонента, которыми определяются общее содержание и особенности стратегического планирования и управления применительно к социально-хозяйственной системе:

- 1) цели;
- 2) средства достижения целей;
- 3) время (горизонт) решений;
- 4) пространственная структура системы.

Основным компонентом в стратегиях являются цели системы (организации). Значимость на практике целей снижается, если они рассматриваются в отрыве от остальных трех компонентов.

Первоначально для страны (региона) выделяется генеральная цель развития системы (региона или организации) – самое широкое по смыслу решение, принимаемое (на уровне региона или организации) в рамках стратегического планирования.

Стратегическое планирование, проводимое на основе прогнозных проработок, позволяет закрепить решения о приоритетах и определить пути и методы реализации на долгосрочный период, с учетом национальных интересов и объективных условий развития страны. Вместе с компоновкой стратегического плана формируются национальные программы и проекты, которые позволяют концентрировать государственные ресурсы на реализации национальных приоритетов, на основе участия бизнеса и гражданского общества, достигая максимально экономического и социального эффекта, прогрессивных технологических и структурных сдвигов.

Основным инструментом реализации приоритетов, выявленных на этапах прогнозирования и закреплённых в стратегическом плане, выступают планы на годовой и среднесрочный периоды. С помощью данных планов обеспечивается сбалансированное социально-экономическое развитие, на основе системы балансов и обобщающих показателей (индикаторов), директивных для государственного сектора и ориентирующих для частного и общественного секторов.

Под трендами понимаются основные тенденции происходящих изменений, задающих общую логику трансформаций. Выявление трендов может зависеть от взятых для рассмотрения временных масштабов. Выводы при масштабировании столетиями или тысячелетиями могут существенно отличаться от выводов, полученных при оперировании в параметрах годов или десятилетий. То, что кажется в логике современного периода исторической предопределенностью, в логике истории человечества в целом или существования цивилизаций зачастую оказывается не более чем флуктуацией. Тренд не означает

неизбежность движения по обозначенному им направлению. Векторы движения отдельных сообществ и человечества в целом могут быть изменены. Человек обладает сознанием и волей, что дает возможность изменять направление движения.

Есть тренды, которые ведут человечество в «бездну», и им следует противостоять. Другие, наоборот, открывают перспективу желаемого будущего, и его надлежит приближать целевым образом.

## **14 Россия и глобальные вызовы**

### **Возможные варианты развития России.**

#### **СССР 2.0, «Островизация» или новый железный занавес.**

Первый и наиболее напрашивающийся сценарий развития страны в ближайшие годы связан с попыткой воспроизводства советского опыта существования отдельной цивилизации, максимально отгороженной «железным занавесом» от остального мира. Огромный, регулируемый государством внутренний рынок – но если при Советском Союзе и населении в 300 млн человек это было возможно, то при вдвое меньшей численности населения уже вряд ли.

К тому же советский изоляционизм был в известной степени фасадным, реально же СССР с момента своего становления активно взаимодействовал с Западом в области торговых и деловых отношений, начиная с продажи икон и драгоценностей, продолжая обмен зерна на американские станки и технологии в рамках индустриализации 1930-х гг., заканчивая осуществлением трёх волн энергетической экспансии, направленной на Европу:

- нефтяной в конце 1960-х – начале 1970-х гг.;
- газовой в конце 1970-х гг.;
- электроэнергетической в конце 1980-х гг.

Основной вызов сегодняшнего дня – возможно ли России преодолеть структурные дисбалансы своей экономики и совершить ускоренный, модернизационный рывок. Контуры новой экономики в данном сценарии:

– государственное регулирование цен и естественное снижение зависимости от конъюнктуры мирового рынка. В этом случае фиксируется водораздел между ценами на товары на внешнем и на внутреннем рынках. У населения появится шанс заправлять автомобили топливом, не чувствуя на собственном кошельке колебания стоимости бочки нефти на бирже. Но цена одного литра бензина может оказаться сильно выше сегодняшней;

- неизбежное повышение производительности труда;
- реализация масштабных инфраструктурных проектов.

Россия сегодня довольно ощутимо отстает от многих промышленных стран. Без снижения издержек, совершенствования технологий и бизнес-процессов, отставание может приобрести фатальный характер. Сюда же стоит отнести риски, связанные с устареванием средств производства, станков и оборудования, существенная доля которых приобретена за рубежом. Без их замещения часть процессов может вообще остановиться.

## **Строительство новых городов и промышленных гигантов, развитие дорожной инфраструктуры, освоение космоса.**

### **«Евразийский полюс» или Имперский проект.**

Как продолжение темы об авторитарности и величии – сценарий новой империи в Евразии. Россию невозможно изолировать – слишком большое место в мировой добыче и распределении ресурсов она занимает. Любые сравнения антироссийских санкций с санкциями против Северной Кореи или Кубы, Ирана или Югославии сильно «хромают» – ни одна из перечисленных стран даже близко не сопоставима с Россией в уровне влияния на мировые процессы.

Россию невозможно отменить – на фоне мультяшной cancel culture интерес к России и логике её действий в мире стремительно растёт – в западных университетах возрождаются кафедры русистики. Потому что даже в логике «врага надо знать в лицо» Западу нужны новые настоящие специалисты по России, число которых за последние десятилетия резко уменьшилось. России больше не нужен внешний пример для собственного развития – слишком долго мы ориентировались на то, «как там в Америке/ Европе».

Россия сама должна стать примером роста и развития для окружающих её стран. Для этого нужно создать собственную модель развития, пригодную на экспорт. Россия, показав всему миру, как можно идти наперекор западной повестке, имеет все шансы стать лидером этого альтернативного, свободного от общепринятых на Западе моделей развития сообщества суверенных государств.

Вслед за Россией порвать с англо-саксонскими стандартами и методиками управления окончательно могут страны ШОС и БРИКС. За которыми уже потянутся и другие альтернативные Западу страны-региональные лидеры, такие как Турция, Сербия, Аргентина, Египет, Саудовская Аравия и др. В этом случае Москва может претендовать на роль лидера альтернативного мира, консолидированного вокруг идеи независимого от Запада развития.

### **НЭП 2.0 или Россия справедливого капитализма.**

Описывая данный сценарий, стоит зафиксировать, что жалобы на «застой», предъявляемые в период 2010–2020 гг. оказались ложны. Обновление страны происходит, но не там и не так, как того бы хотели представители старой оппозиции. Наша цель – содействовать ансамблю региональных форм развития России. Ведь согласно Конституции, российское государство социально – это означает, что оно прогрессивно. Сама идея прогресса здесь стимул и стратегия политики. Государство защищает прогресс нации, воедино скрепляя его результаты.

Веками идея прогресса стимулирует государственную политику правительств. «Партия регресса» (в политической и исполнительной власти) зовет страну к мобилизации хозяйства и экономики. Но Россию мобилизует идея прогресса – устремленность к лучшему будущему для всех. Это устремление порождает русскую идею порядка, скрепляя многообразие социального бытия. Изолированная Россия – нищая и безвредная Россия, которую можно считать сдавшейся. Все заметней цель бесповоротной изоляции России от мирового порядка, отбрасывания ее в советские времена. Коалиция сил, противостоящих прогрессу и процветанию, опираясь на внешние атаки, стремится обнулить

шансы на лучшее будущее для всех. Проблемой России является пассивное ожидание импульсов «сверху». Но необходимо интенсифицировать усилия, сплачивая страну реально, а не декларативно. Сплочение общества всегда происходило на основе личных интересов людей. В узлах сплочения мы находим его лидеров, это – лидеры вовлечения, новые лидеры перемен. Лидеры проектов, движущих Россию к ее новому будущему. Россия не в застое – Россия в движении. Обновляется и ожидание общества от своей элиты.

### **«Нация Z» или социал-республиканский «Русский проект».**

Военно-политический конфликт на Украине приводит к радикальным изменениям российском общественном мнении. Прежде довольно аполитичное и аморфное массовое сознание со времен «крымского консенсуса» 2014 г. и до начала СВО в 2022 г. трансформировалось в сторону гораздо более предметного и принципиального гражданского патриотизма. У россиян изменилось само понятие Родины: от сентиментальной «детской колыбели» и хрестоматийной «любви к отеческим гробам» – к пониманию Родины как актуального жизненного пространства, которым можно не только пользоваться, но которое необходимо защищать, даже рискуя собственной жизнью.

Патриотизм превратился в четкий критерий гражданской ответственности перед народом и страной. Под воздействием последних событий и само государство стало больше внимания уделять вопросам своей социальной ответственности перед гражданами.

Только сейчас до недавнего времени чисто формальный конституционный принцип «Российская Федерация – социальное государство» стал наконец-то воплощаться в реальную жизнь в качестве важного идеологического и социально-экономического аспекта.

Основные признаки новой российской идентичности:

- национальное единство перед лицом внешних вызовов и угроз;
- романтическая «милитаризация» быта (распространение военной символики, культ военного героизма и т. д.);
- радикальный патриотизм под лозунгами: «Своих не бросаем!», «За Победу!», «Мы русские!», «Сила в Правде!»;
- массовая поддержка сильной власти при осознанном соучастии в жизни страны (национальная демократия).

От инертного, индифферентного «лоялизма» российское общество перешло к осознанной приверженности классическим республиканским ценностям, т. е. «общему делу» (от лат. Res Publica – общее дело). «Русский республиканский проект» создаст в России здоровый климат гражданских свобод, гармонии человека и природы, трудолюбия, мужественного патриотизма, честности и добровольной дисциплины. Его воспитательные и социально-экономические аспекты приведут к кумулятивному эффекту в экономике: будет обеспечен динамичный демографический рост, произойдет отказ от прежней порочной миграционной политики и декриминализация рынка труда, экономическое развитие будет обеспечено раскрытием рабочего потенциала нации.

## 15 Внутренние вызовы общественного развития

### Экономические вызовы.

Одним из основных вызовов является совершенствование экономического развития России. Среди наиболее актуальных проблем можно выделить следующие.

1 Недиверсифицированная экономика: Россия все еще сильно зависит от экспорта нефти и газа. Это создает уязвимую ситуацию, т. к. цены на энергоносители могут колебаться, что негативно влияет на экономику страны. Необходимо развивать другие отрасли, такие как информационные технологии, высокие технологии, сельское хозяйство и туризм, чтобы снизить зависимость от экспорта энергоносителей.

2 Недостаточное привлечение инвестиций: Россия нуждается в привлечении большего количества внутренних и внешних инвестиций для развития своей экономики. Это может быть достигнуто через улучшение инвестиционного климата, снижение бюрократических барьеров и повышение прозрачности и надежности правовой системы.

3 Неравномерное развитие регионов: неравномерность в развитии различных регионов России является серьезной проблемой. Необходимо принять меры для стимулирования экономического роста в отсталых регионах, создания новых рабочих мест и повышения уровня жизни населения.

### Социальные вызовы.

Россия также сталкивается с рядом социальных вызовов, которые мешают достижению устойчивого развития. Некоторые актуальные проблемы включают следующие:

1 Демографический кризис: снижение рождаемости и увеличение смертности приводят к старению населения и снижению численности населения. Для преодоления демографического кризиса необходимо создать подходящие условия для семейной политики, повышения доступности медицинского обслуживания и обеспечения хороших условий жизни для молодежи.

2 Неравенство: неравенство в доступе к образованию, здравоохранению, жилью и другим услугам является серьезной проблемой. Для обеспечения социальной справедливости необходимо развивать систему социальной защиты и создавать равные возможности для всех слоев населения.

3 Миграция: Россия сталкивается с проблемами в области миграции, включая незаконную миграцию, интеграцию мигрантов и внутреннее местоимение. Необходимо разработать целенаправленную миграционную политику, которая будет основываться на экономических и социальных потребностях страны.

### Политические вызовы.

Помимо экономических и социальных проблем, Россия также сталкивается с рядом вызовов в политической сфере.

1 Коррупция: коррупция остается одной из самых серьезных проблем в России. Это влияет на эффективность государственных институтов, подрывает веру в правовое государство и снижает инвестиционную привлекательность страны. Борьба с коррупцией является первоочередной задачей и требует уси-

ленных антикоррупционных мер и повышения прозрачности государственных процедур.

2 Демократические институты: развитие демократических институтов и защита прав граждан остаются важными вызовами для России. Необходимо укреплять независимость судебной системы, защищать свободу СМИ и создавать условия для свободной политической конкуренции.

3 Международные отношения: Россия также сталкивается с вызовами на международной арене, включая конфликты, санкции, изменение мирового порядка и глобальных вызовах, таких как изменение климата. Для защиты национальных интересов и достижения устойчивого развития России необходимо активно участвовать в международной политике и поиске мирных решений.

Внутренние вызовы, влияющие на социально-экономическое развитие, сформировались как под влиянием внешних вызовов, так и в результате неэффективного управления экономикой. К числу этих вызовов относятся следующие:

- неустойчивые темпы экономического роста;
- низкие доходы населения;
- угрожающе стабильный разрыв в доходах бедных и богатых;
- коррупция на всех уровнях экономики;
- агрессивная к бизнесу финансовая и правоохранительная среда;
- формирование игнорируемых властями и бизнесом проблем: ЖКХ, накопление промышленных, бытовых отходов и др.;
- низкий уровень управления и регулирования экономикой на макроуровне и на уровне управления компаниями.

Большинство перечисленных недостатков и внутренних вызовов сложились в 90-х гг. прошлого века в результате смены государственного устройства и отсутствия позитивного опыта перехода от экономической модели социализма к экономике капитализма.

Причины, сформировавшие внутренние вызовы, многообразны, но главные из них связаны с неэффективной финансовой сферой России и базируются на навязанной США монетаристской концепции экономики. Ее главными особенностями являются: жесткая привязка национальной валюты к иностранной (американскому доллару); ограничение денежной массы; наращивание экспорта; контроль инфляции и др.

## 16 Ориентиры стратегического развития

### 12 новых национальных проектов Президента России.

7 мая 2019 г. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал Указ, в котором поставил перед правительством цели, достичь которых надо до 2024 г. Для этого разработают национальные проекты по 12 направлениям социально-экономического развития. В области образования: вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования; создание современной и безопасной цифровой образовательной среды. 12 национальных проектов – это прежде всего информация для бизнеса о том, где и что государство будет делать, куда оно вложит ресурсы и какие условия создаст для частной инициативы. Госслужащие из своих кабинетов не в силах, скажем, добиться роста производительности труда ежегодно на пять процентов, но они могут способствовать созданию условий, чтобы этой проблемой занимался бизнес, а работники не болели, повышали квалификацию и так далее. Цели и задачи.

**Список направлений развития и проектов (в скобках — сроки их реализации).**

Здравоохранение (1 января 2019 г. – 31 декабря 2024 г.).

Образование (1 января 2019 г. – 31 декабря 2024 г.).

Демография (1 января 2019 г. – 31 декабря 2024 г.).

Культура (1 января 2019 г. – 31 декабря 2024 г.).

Комфортная среда для жизни. Безопасные и качественные автомобильные дороги (3 декабря 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Жильё и городская среда (1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Экология (1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Экономический рост. Наука (1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы (15 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Цифровая экономика (1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Производительность труда и поддержка занятости (1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Международная кооперация и экспорт (1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

### *Контрольные вопросы и задания*

1 Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.

2 Цивилизационный подход в социальных науках.

3 Государство-нация и государство – цивилизация: общее и особенное.

4 Государство, власть, легитимность: понятия и определения.

5 Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.

6 Исторические особенности формирования российской цивилизации.

7 Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей.

- 8 Мироззрение как феномен.
- 9 Современные теории идентичности.
- 10 Основы конституционного строя России.
- 11 Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
- 12 Традиционные духовно-нравственные ценности.
- 13 Базовые ориентиры стратегического целеполагания российского развития.
- 14 Стратегические цели и задачи России на период до 2030 г.
- 15 Вызовы и угрозы научно-технологического развития.
- 16 Качество жизни как фактор обеспечения безопасности.
- 17 Гуманитарные проблемы информационного развития общества.

## Список литературы

- 1 Основы российской государственности: учебник / Под ред. А. В. Малько. – Москва: КНОРУС, 2023. – 254 с.
- 2 **Дакин, А. В.** Основы российской государственности. Социальная система: учебное пособие для вузов / А. В. Дакин, Е. А. Мозгунова. – Москва: Юрайт, 2023. – 176 с.
- 3 **Волков, А. М.** Основы российской государственности. Правовая система: учебник для вузов / Е. А. Волков, Е. А. Лютягина. – Москва: Юрайт, 2023. – 251 с.
- 4 **Фирсов, С. Л.** История России: учебник для академического бакалавриата / С. Л. Фирсов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 380 с.
- 5 **Кириллов, В. В.** История России для технических вузов: учебник для академического бакалавриата / В. В. Кириллов, М. А. Бравина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 502 с.
- 6 **Мунчаев, Ш. М.** Политическая история России. От образования русского централизованного государства до начала XXI в. / Ш. М. Мунчаев. – 3-е изд. – Москва: Норма; ИНФРА-М, 2020. – 384 с.
- 7 **Золотухин, М. Ю.** История международных отношений и внешняя политика России в Новое время. XVI – начало XIX века: учебное пособие / М. Ю. Золотухин, В. А. Георгиев. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 351 с.