

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ

*Методические рекомендации к практическим занятиям
для студентов направления подготовки
41.03.01 «Зарубежное регионоведение»
очной формы обучения*



Могилев 2023

УДК 930
ББК 63.2
И91

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «31» сентября 2023 г.,
протокол № 1

Составитель канд. ист. наук, доц. Е. П. Цумарева

Рецензент канд. ист. наук, доц. А. С. Мельникова

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов по систематизации знаний, получаемых на практических занятиях, в процессе работы над историческими источниками по дисциплине «Источниковедение и историография».

Учебное издание

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Ответственный за выпуск	Н. Н. Рытова
Корректор	И. В. Голубцова
Компьютерная верстка	Н. П. Полевничая

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 31 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.

Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2023

Содержание

1 Предметные поля и методология зарубежного комплексного регионоведения.....	4
2 Становление и развитие исторической мысли.....	6
3 Историческая теория как концептуальная форма осмысления эмпирической действительности XVI–XVII вв.	7
4 Основные направления историографии XVIII в.	8
5 Основные направления историографии первой половины XIX в.	10
6 Позитивистские методы исторического исследования второй половины XIX в.	11
7 Современная историография стран Европы и ее основные тенденции развития.....	13
8 Основные направления источниковедческих исследований XX в.	16
9 Основные группы источников по новой и новейшей истории стран Европы.....	19
10 Теория и практика источниковедческого исследования.....	21
11 Актуальные проблемы зарубежного источниковедения на современном этапе.	23
Список литературы	25

1 Предметные поля и методология зарубежного комплексного регионоведения

1 Объект, предмет, структура источниковедения и историографии европейских стран.

2 Механизм взаимосвязи исторической науки и общества.

3 Взаимосвязь исторической науки и смежных отраслей знания.

4 Историзм как способ мышления и принцип научного исследования.

Историография – от слова «история» (разведывание, исследование прошлого) и слова «графо» (пишу); история исторических знаний, исторической мысли.

Историография занимается совершенствованием источниковедческих приемов исследования и критики источников.

Историография определяется уровнем развития историографии в предшествующий период и внутренней логикой развития самой науки.

Историография как учебная дисциплина нацелена на изложение исторических концепций. К предмету историографии относятся исследовательские школы, традиции, практика научной преемственности, эмпирическая составляющая исторических исследований, складывание и развитие их проблематики, анализ источниковедческого и историографического фундамента трудов историков. К этому комплексу задач примыкает и раскрытие приемов исторического исследования, и освещение истории развития методов и способов истолкования исторических источников. Предмет изменяется с развитием самой исторической науки, расширяя свои границы, его понимание имеет свои особенности в различных исторических школах и традициях.

Источниковедение – специальная отрасль научных исторических знаний, наука об исторических источниках, теории и практики их использования в исторических исследованиях.

Основные черты исторического мышления современности:

- на первом месте плюралистическая интерпретация истории;
- изобилие смысловых картин прошлого;
- постижение целостности истории через призму таких универсалий, как ценность человеческой жизни, рост степени свободы личности, развитие демократии, прогресс культуры на основе прироста добра, истины и красоты в межличностных и общественных отношениях;

- возвращение историческому знанию утраченного гуманистического содержания, насыщение его острыми переживаниями и ощущениями жизни.

Историзм – принцип, характеризующий рассмотрение природы, человеческого общества и культуры в аспекте их становления и развития.

Методологической основой **междисциплинарных исследований** является наличие общего объекта гуманитарных, социальных наук, которым является человек как продукт культуры во всех проявлениях его жизнедеятельности. Подход, согласно которому в центре изучения находится человек, невозможен

без междисциплинарного синтеза и использования опыта смежных социально-гуманитарных дисциплин – социальной психологии, социологии, культурной и социальной антропологии, лингвистики.

Научные интересы историков и социологов пересекаются в следующих областях: структурная стабильность институтов на протяжении исторических периодов, проблемы социальной мобильности, статусные роли и статусные отношения в обществе. Исследования на стыке истории и антропологии позволяют проникать «во внутреннюю логику других людей» и улавливать значения, «которые они вкладывают в слова» и смыслы, «которыми они оперируют», позволяя таким образом реконструировать мотивы их поведения.

Влияние психологии (особенно психоанализа) на историческую науку сказалось в сфере исследования исторических личностей и культурных традиций.

Наиболее ярким воплощением междисциплинарного взаимодействия истории и естественных наук является теория синергетики, возникшая в рамках физики и ставшая методологическим основанием междисциплинарных исследований. Синергетика способна предложить язык математических моделей, на котором удобно говорить о сложных системах и естественникам, и гуманитариям. Теория синергетики позволяет выявить характер развития неустойчивых систем (ситуаций) в историческом процессе, влияние случайностей, развитие ситуации в точке бифуркации.

На рубеже XX–XXI вв. возникла проблема пересмотра самой концепции междисциплинарности в области социально-гуманитарного знания. Поскольку многие исследуемые сегодня проблемы невозможно решить в строгих дисциплинарных границах, необходим поиск новых оснований для междисциплинарных исследований. В большинстве случаев междисциплинарное взаимодействие по-прежнему ограничивается лишь отдельными исследовательскими проектами, а активность новых проектов – площадками научных журналов и симпозиумов/конференций, которые обеспечивают научную коммуникацию [1, с. 8–18].

Контрольные вопросы

- 1 Что является предметом изучения историографии?
- 2 В чем проявляется взаимосвязь исторической науки со смежными отраслями наук?
- 3 В чем заключается отличие источниковедения от других дисциплин, изучающих общество, историю?

2 Становление и развитие исторической мысли

1 Становление исторических знаний в эпоху античности.

2 Средневековая историография. Особенности исторического сознания в эпоху средневековья.

3 Историография эпохи Возрождения.

4 Отход от провиденциализма к развитию принципов античного прагматизма, античной идее цикличности истории.

Античная историография (с 1000 г. до н. э. до 500 г. н. э.) – совокупность исторических сочинений на греческом и латинском языках.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что античные историки воспринимали историю как совокупность событий и явлений, предшествующих современности, но принципиально не отличающиеся друг от друга.

Античная история впервые выразила идею значимости прошлого как для общества в целом, так и для отдельного человека.

Historia est magistra vita.

Отличительная черта античной историографии – ее моралистичность. События прошлого расцениваются как поучительный пример для подражания.

Этапы историографии античности:

– VI в. до н. э. – произведения логографов;

– Геродот (490/480–425 г. до н. э.) – переход от описания земель к истории в собственном смысле слова;

– Фукидид (460–396 г. до н. э.) – родоначальник прагматической историографии;

– эпоха эллинизма – начало исследования человеческих деяний, имеющее универсальную ценность для людей; требование всеобщего характера истории, т. е. изложение событий, происходящих как на Западе, так и на Востоке (синхронный метод);

– римская историография опиралась на методы, выработанные древнегреческими историками: на ее становление оказала влияние понтификальная анналистика.

Средневековая историография: в основу христианского развития человечества была положена библейская модель истории.

Любая история, написанная в соответствии с христианскими принципами, – это универсальная, провиденциальная, апокалиптическая и периодизированная история.

Отсчет времени от рождения Христова был введен в историографию первым английским историком Белой Достопочтенным (672/673–735) в сочинениях «Об исчислении времени» и «О шести возрастах мира».

Определяющая черта средневековой историографии: концепция исторического времени (хронологический метод), идея развития.

Историография эпохи Возрождения – приход на место прежней теоцентричной системы антропоцентричной; утверждение гуманистического

мировоззрения.

Важнейшие достижения гуманистов: отход от провиденциализма, возвращение и развитие принципов античного прагматизма; растущий интерес к проблемам политической истории ; история рассматривается как опыт государственно-политического развития и одновременно как материал для дидактических и теоретических обобщений по вопросу государственного устройства [2, с. 120–129].

Контрольные вопросы

- 1 Что понимают под античной историографией?
- 2 Кого называют «отцом истории»?
- 3 Родоначальником какой историографической традиции является Фукидид?
- 4 Кто из римских авторов впервые выразил идею круговорота в истории?
- 5 Каков главный принцип средневековой историографии?
- 6 Кто ввел в историографию периодизации истории от Рождества Христова?
- 7 Что было характерно для ранней гуманистической историографии Италии?
- 8 Кто первым из гуманистов дал новую периодизацию истории?

3 Историческая теория как концептуальная форма осмысления эмпирической действительности XVI–XVII вв.

1 Теория естественного права и общественного договора: Томас Гоббс, Джон Локк, Бенедикт Спиноза.

2 Деление исторической науки на «совершенную» и «несовершенную»: Фрэнсис Бэкон.

При рассмотрении данной темы следует обратить внимание на значительные изменения в мировоззрении XVI–XVII вв. и оценить влияние научной революции.

Научное познание рассматривалось как экспериментальное изучение мира природы, процесс поиска истины, приносящей пользу.

Особенности историографии этого периода:

– историческое исследование идет в русле острых социальных проблем, которые выдвинула французская буржуазная революция;

– влияние научного прогресса на историографию;

– предпринимается первая попытка создать математическую историю (социальную физику). В рамках социальной физики человеческое общество воспринималось как физическая материя, мельчайшей элементарной частицей которой воспринимался человек (атом). Частицы (люди) находятся в постоянном движении. Состояние взаимодействия этих частиц и определяет состояние общества;

– общественная мысль еще не утратила религиозной окраски, но процесс

направлен на отделение государства, общества от церкви.

В области философии получил развитие материализм.

Выдающиеся представители учения о естественном праве и общественном договоре: голландский юрист Гуго Гроций (1583–1645), английские философы Томас Гоббс (1588–1679), Джон Локк (1632–1704), нидерландский философ Бенедикт Спиноза (1632–1677).

Джон Локк – концепция общественного договора, согласно которой единственным основанием власти является согласие народа.

Английский философ, историк и государственный деятель Фрэнсис Бэкон (1561–1626) делил современную ему историческую науку на «совершенную» и «несовершенную» [2, с. 120–129].

Контрольные вопросы

1 Как повлияла научная революция на обновление метода научного познания?

2 Кто первым высказал идею о том, что история имеет собственные методы познания?

3 Назовите наиболее известных представителей теории «общественного договора».

4 Основные направления историографии XVIII в.

1 Основные концепции исторического процесса: теория прогресса, исторических циклов и географического детерминизма.

2 Концепция культурно-исторических циклов, теория Джамбаттиста Вико.

3 Дискуссия между «германистами» и «романистами» во Франции.

4 Английская историческая наука: соединение элементов рациональных философских историй и традиций эмпирического знания, основанного на «здравом смысле».

Многие философы-историки, объясняя общественное развитие, строили рассуждения на основе **теории прогресса**. Ее главная идея заключалась в том, все человечество в разные периоды своей истории – времена процветания и нищеты, войн и мира – постепенно совершенствовалось. Прошлое, настоящее и будущее были связаны идеей направленного развития.

Известный французский математик, философ-просветитель А. Н. Кондорсе написал свой труд во время Французской революции. История человеческого рода трактовалась им как линейный закономерный процесс, последовательное и ускоряющееся движение ко все более разумному порядку вещей. В качестве критерия прогресса рассматривалось развитие научных знаний о мире, освобождение от «тирании» природы, угнетения гражданского неравенства в обществе.

Наряду с теориями прогресса философы-историки разрабатывали и

концепции **культурно-исторических циклов**. Сторонники теории циклов придерживались таких представлений о мире, в которых наряду с разумом признавалась важность человеческих чувств – эмоций, интуиции. Это направление соотносилось в значительной мере с традициями Ренессанса и гуманизма.

При рассмотрении историографии XVIII в. необходимо обратить внимание на наиболее распространенные концепции исторического процесса – прогресса, исторических циклов и географического детерминизма.

Под влиянием успехов естественных наук в XVIII в. мысль о господстве закономерности распространяется и на науки об обществе. Устанавливаются аналогии между законами всемирного тяготения и законами общества – утверждение механических представлений об общественной жизни, о неизменности человеческой природы.

Достижения просветительской историографии XVIII в.: расширение тематики исторических исследований, временных, пространственных и тематических рамок.

В 1725 г. Джамбаттиста Вико (1668–1744), неаполитанский профессор риторики, напечатал первое издание «Оснований новой науки об общей природе наций». В этом сочинении была предложена целостная оригинальная теория исторического процесса и методов познания истории. По мысли Вико, ошибочно думать, что исследование природы более доступно, чем познание прошлого. Надо понять, в чём люди походили и все ещё походят друг на друга, и это может дать всеобщие основания для «новой науки». Вико полагал, что образ мыслей людей существенно изменился. Большие трансформации произошли в коллективном сознании, в разделяемых людьми представлениях и способах рассуждать о мире. Важно было понять эти изменения, изучать их как события культурной истории человечества. Концепция Вико, сочетающая прогресс и циклизм, философско-историческое построение, идею самоценности и различия эпох, возможность понимания прошлого с точки зрения присущей ему логики, не была по достоинству оценена в век Просвещения [2, с. 130–132].

Контрольные вопросы

1 Кто из европейских историков объяснял общественное развитие, опираясь на теорию прогресса?

2 Какой точки зрения придерживались сторонники концепции культурно-исторических циклов?

3 В чем заключалось своеобразие концепции исторического прогресса, развивающегося по спирали?

4 В чем заключалась суть дискуссии между «германистами» и «романистами» во Франции?

5 Каковы достижения просветительской историографии XVIII в.?

6 В чем заключалась суть позиции историков XVIII в. здравого смысла?

5 Основные направления историографии первой половины XIX в.

1 Французская историческая школа эпохи Реставрации: историзм научного мышления, представления об органическом развитии общества.

2 Консервативное-романтическое и либеральное направления в историографии.

3 Немецкая школа права (Фридрих Карл фон Савиньи); немецкая школа Леопольда фон Ранке – политическая история. Разработчик методологии историографии, основанной на абсолютизации архивных источников.

4 Роль немецкой классической философии в развитии исторической мысли первой половины XIX в.

5 Концепция истории К. Маркса и Ф. Энгельса.

При изучении данной темы следует обратить внимание на то обстоятельство, что в первой трети XIX в. произошел пересмотр методологических основ исторической наук. После Французской революции конца XVIII в. новый этап историографии проявился в творчестве французских историков-романистов и в немецкой классической философии.

Для романтиков принцип историзма был ключевым моментом. В исторических произведениях романтизма начинает складываться ощущение дистанции между настоящим и прошлым.

Течения в историографии:

– консервативно-романтическое (Э. Берк, де Местр, Ф. Р. Шатобриан): провиденциальное, мистическое видение истории, мысль о примате веры, интуиции и чувства над разумом;

– либеральное: французские либерально-буржуазные историки периода Реставрации Огюстен Тьерри (1787–1874), Франсуа Гизо (1787–1874), Франсуа Минье (1796–1884), Адольф Тьери (1797–1877), – «французская историческая школа эпохи Реставрации».

Для «французской исторической школы» характерно: историзм научного мышления, представления об органическом развитии общества; разработка концепции общественных классов и роли классовой борьбы в истории.

Немецкая школа права (Фридрих Карл фон Савиньи (1779–1881) – идея непрерывной преемственности и традиционализма.

Большое влияние на развитие исторической мысли оказала сложившаяся в первой половине XIX в. немецкая классическая философия (И. Г. Фихте (1762–1814), В. Ф. Шеллинг (1775–1854), Г. В. Ф. Гегель (1770–1831).

В основании гегелевской системы лежали универсальные законы диалектики. В творчестве Г. В. Ф. Гегеля большое место занимает философия истории, исследование диалектики развития исторического процесса, изучение деятельности великих исторических личностей.

Всю историографию Гегель разделил на три вида:

1) первоначальная история;

2) рефлексивная история;

3) философская история. Главным принципом всемирной истории Гегель объявил разум.

Согласно концепции Маркса и Энгельса, в основе исторического процесса лежит идея линейного развития, которое происходит независимо от воли и сознания людей. Процесс смены общественно-экономических формаций в учении Маркса называется социальной революцией. Концепция Маркса и Энгельса предлагала взгляд на историю через призму экономических отношений. В истории человечества выделены пять последовательно сменявших друг друга общественно-экономических формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. В основе смены формаций лежат последовательно сменяющиеся друг друга господствующие формы собственности: племенная, античная, феодальная, буржуазная, всеобщая. Смена формаций происходит в результате классовой борьбы и социальных революций [2, с. 210–218].

Контрольные вопросы

1 Что такое романтизм?

2 Назовите ведущих представителей «французской исторической школы эпохи Реставрации».

3 Какой школой был представлен романтизм в Германии?

4 Какова была точка зрения Гегеля по поводу всемирно-исторического процесса?

5 Какие мотивы человеческой деятельности К. Маркс и Ф. Энгельс выделяли как основные?

6 В чем недостаток формационного подхода?

6 Позитивистские методы исторического исследования второй половины XIX в.

1 Формирование историографических школ в рамках позитивистского метода исторического исследования.

2 Основные направления историографии: политическое, историко-правовое, позитивистское.

3 Позитивизм и новая методология истории.

4 Проблема кризиса исторической науки конца XIX – начала XX в. Методологическая дискуссия 90-х гг.

Политическое направление (Германия – «школа Ранке»; Англия – вигская школа во главе с Эдуардом Фрименом (1823–1892) – отстаивала идею исключительности англичан; торийская школа во главе с Томасом Карлейлем (1795–1881) – в основе концепции истории «культ героев».

Историко-правовое направление – наиболее влиятельное в Германии (Георг Людвиг фон Маурер (1790–1872), Отто фон Гирке (1841–1921); Англии (Фрэнсис Пэлгрев (1788–1861), Уильям Стеббс (1825–1901): опиралось на теорию немецкой исторической школы права и философии Ф. Гизо. Основным предметом исследований историков этого направления были история государства и права на фоне социально-экономических отношений.

Критический метод Ранке:

- 1) требование полной объективности историка;
- 2) опираться исключительно на документальные источники.

Во Франции и России это направление не получило широкого распространения.

Позитивистское направление: провозгласило всецелие науки, очищенной от метафизических построений и внеопытных обобщений. Основателем позитивизма явился О. Конт, который провозгласил разрыв позитивной науки с философией. Его последователями были Дж. Милль и Г. Спенсер.

Позитивизм возник в эпоху огромных успехов естественных дисциплин, особенно наук о живой природе. Позитивисты считали, что наука складывается из двух элементов: во-первых, из установления фактов (в их прямом восприятии); во-вторых, из разработки законов, путем обобщения фактов посредством индукции.

К концу XIX в. начинает распространяться критическое переосмысление позитивизма (французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858–1917).

Методологическая дискуссия 90-х гг. XIX в. – инициатором стал К Ланбрехт. Он предпринял попытку представить историю как закономерный процесс, этапы которого могут быть выделены с помощью метода «культурно-исторического синтеза», предполагающего комплексное изучение социально-экономических отношений и явлений культуры. Он считал, что историк не может эмпирическим путем полностью выяснить цепь причин событий. В этой дискуссии победила в немецкой историографии идеалистическая теория исторического познания.

Анализируя развитие исторической мысли во второй половине XIX в, следует отметить, что позитивистская методология опиралась на основополагающие принципы научной работы:

- особый закон соединяет исторический процесс и причинные ряды;
- эти ряды образуют единый процесс закономерного развития;
- основной движущей силой развития является народ.

Историки позитивистского направления значительно расширили тематику исследований, ввели в научный оборот огромный фактический материал, совершенствовали технику и методику исторического исследования.

В конце 60-х гг. XIX в. прозвучали сомнения в возможности познания реальной исторической действительности (Иоганн Густав Дройзен (1808–1884) [2, с. 210–218].

Контрольные вопросы

- 1 Назовите три наиболее влиятельные направления в историографии второй половины XIX в.
- 2 Что такое позитивизм и кто его создатели?
- 3 В чем заключается положительная роль позитивистского направления?
- 4 С чьим именем связана методологическая дискуссия конца XIX – начала XX в.
- 5 Кто одним из первых высказал сомнения в возможности познания реальной исторической действительности?

7 Современная историография стран Европы и ее основные тенденции развития

- 1 Общий кризис историографии конца XIX – начала XX в.
- 2 Формирование нового образа исторической науки в XX в.
- 3 Баденская школа неокантианства.
- 4 Цивилизационный подход к истории.
- 5 Возрождение идеалистического направления. Неогегельянство.
- 6 Школа «Анналов».
- 7 Неопозитивизм.

При рассмотрении данной темы следует иметь в виду, что кризис естествознания, произошедший на рубеже XIX–XX вв., вызвал резонанс в гуманитарных науках. Возникла необходимость проверки основных понятий и методов науки, выяснения соотношения и специфики естественных и гуманитарных дисциплин.

В это время происходит полный пересмотр всех принципов методологии истории.

Германия – распространение неокантианства (Баденская школа): Вильгельм Виндельбанд (1848–1915), Генрих Риккерт (1863–1936) – первое философское направление, пытавшееся теоретически обосновать разочарование ученых в познавательных возможностях исторической науки:

- отрицание познаваемости «вещи в себе» и реальности ее существования;
- утверждение приоритета в познавательном процессе абстрактной логики.

Весьма значительным направлением в западной социально-философской мысли является концепция исторического круговорота (или теории культурно-исторического типа). Основные представители этого направления О. Шпенглер, А. Тойнби и П. Сорокин. Они выдвинули идею о цивилизационной структуре общественной жизни. По их представлениям, основу общественной жизни составляют более или менее изолированные друг от друга «культурно – исторические типы» (Н. Я. Данилевский) или «цивилизации» (О. Шпенглер, А. Тойнби), проходящие в своем развитии ряд последовательных стадий:

зарождение, расцвет, старение, упадок.

Цивилизационный подход к истории. Отцом цивилизационного подхода принято считать английского историка А. Тойнби (1889–1975). Согласно данному подходу, исторический процесс рассматривается как постоянно сменяющиеся друг друга цивилизации. Под цивилизацией понимается сообщество людей, объединенных основополагающими духовными и материальными ценностями, имеющие устойчивые особенные черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу. Если в структуре формаций, в соответствии с принципом экономического детерминизма, явления духовного порядка выводятся из экономического базиса, то в структуре цивилизации, наоборот, экономические характеристики общества могут выводиться из его духовной сферы. Более того, одной из базовых основ цивилизации, предопределяющей все другие её характеристики, как правило, считается именно тип духовных ценностей и соответствующий ему тип личности (менталитет), которые, в свою очередь, предопределяются особенностями той или иной природно-географической среды.

Основная идея концепции О. Шпенглера заключается в том, что каждая цивилизация имеет свой собственный жизненный цикл, аналогичный жизненному циклу организма. Она рассматривает историю как процесс развития и угасания, подобный рождению, зрелости и старости.

О. Шпенглер утверждал, что бессмысленно говорить о человечестве в целом, т. к. у истории нет целей, нет направленности. Надо изучать отличные друг от друга индивидуальные культуры. В действительности немецкий теоретик создал свой метод исследования истории, в рамках которого рассматривал ряд культурных формаций древности, и на основе проводимых им параллелей с современностью пытался определить судьбу Запада.

Базовыми понятиями в концепции О. Шпенглера о локальных цивилизациях являются «культура» и «цивилизация».

Возникнув в Англии, **неогегельянство** распространилось по всей Европе и в США. Основатель неогегельянства в Англии – Томас Хилл Грин. Неогегельянство – разнородное течение идеалистической философии конца XIX в. – первой трети XX в., главной особенностью которого было стремление к созданию целостного мировоззрения на основе возрождения учения Г. Гегеля, преодолеть кризисное состояние европейского мышления и культуры. В центре неогегельянства были вопросы философии права, истории и культуры, государства. Данная традиция сделала выбор в пользу «системы» и пожертвовала принципом историцизма.

XX в. стал временем, когда многие философы, социологи, историки, обращаясь к опыту прошлого и исследуя тенденции настоящего, пытались создать свои периодизации истории, дать ответ на вопрос о том, как развивается история, каков ее смысл, как разработать модели исторического развития. Ведущую роль в преодолении кризиса исторической науки сыграла французская историография в лице нескольких поколений историков, первыми из которых были Марк Блок (1886–1944) и Люсьен Февр (1878–1956),

осуществившие знаменательный переворот в исторической науке.

В 1929 г. был создан журнал «Анналы экономической и социальной истории», ориентированный на построение обобщающего исторического синтеза; взят курс на междисциплинарную историю и привлечение к совместной работе представителей общественных наук; расширение содержания и методологии исторической науки в направлении «тотальной» или «глобальной» истории; пересмотрены понятия «исторический факт», «исторический документ» и доказана необходимость отнесения к числу фактов процессы социально-экономического развития, общественной психологии.

Основные идеи школы анналов:

– глобальная (тотальная) история – социальные проблемы могут быть поняты только в глобальной перспективе. Поэтому надо не исключать ни один подход, стремиться к многообразию ракурса;

– проблемность (мыслить проблемами!);

– мультидисциплинарность истории, мультидетерминированность – использовать данные и естественных наук (физики, географии), и общественных (социологии, демографии, психологии);

– главное – не история государственной жизни, а история повседневной жизни людей, история человека во времени. Гораздо больше внимания анналисты стали уделять экономике, которой ранее пренебрегали.

В центре внимания **неопозитивистов** оказались вопросы, связанные с разработкой теории исторического познания, анализом природы и языка научного исторического знания. Предметом интереса представителей аналитической философии истории выступает специфика исторического дискурса, мышление историков и способы, с помощью которых они изучают историю. Логические позитивисты считали, что исторические теории должны выводиться из фактов, а в языке исторического описания необходимо строго отделять информативное содержание от эмоциональных оценок. Большое значение они придавали процедуре верификации исторического знания, обозначающей установление истинности научных утверждений в результате их эмпирической и методологической проверки. Особое внимание логические позитивисты уделяли формализации языка научных высказываний, рассматривая такой язык в качестве логической матрицы для познания исторической реальности [4, с. 281–288].

Контрольные вопросы

1 Кто были главными представителями Баденской школы?

2 Что понимал под общими понятиями М. Вебер?

3 Назовите представителей неогегельянства в первой половине XX в.

4 Кто считается родоначальником исторического синтеза?

5 Что лежало в основе концепции О. Шпенглера?

6 Какое понятие использовал Тойнби в качестве базового элемента исторического развития?

7 На что был ориентирован журнал «Анналы экономической и социальной истории» и кто его создатели?

8 Основные направления источниковедческих исследований XX в.

1 Позитивистские методы исторических исследований и позитивистское понимание исторического источника.

2 Понятие, методы источниковедения. Виды исторических источников.

3 Современные направления историографии во второй половине XX в.

Историки-позитивисты считали, что положительное знание можно получить преимущественно из наблюдений, аналогий и сравнений, поэтому в вопросе реконструкции исторических фактов внимание позитивистов было приковано к мельчайшим историческим деталям и действиям, доступным для анализирующей науки, из которых создаются относительно связные и устойчивые исторические комплексы. Они считали, что в основе исследования должен лежать опыт; что события являются наблюдаемыми фактами, а любая теория принимается или отвергается в зависимости от наблюдения. Представляя историю как совокупность установленных фактов, позитивисты полагали, что нужные историку факты содержатся в самих исторических документах, главным образом письменных, из которых их остается только извлечь с помощью методов исторической критики. Позитивистский метод изучения истории часто называют социологическим, поскольку он основан на социологическом понятии истории.

Современные направления историографии во второй половине XX в.: «новая историческая школа»; «новая локальная история»; микроистория; социальная история и антропология; гендерная история; историческая биография и «новая биографическая история»; интеллектуальная история.

Как отрасль исторического сознания, как особая научная дисциплина источниковедение оформилось в XIX в. Объектом изучения источниковедения были определены исторические источники.

При изучении данной темы следует обратить внимание на эволюцию самого определения сути и предмета источниковедения в отечественной и зарубежной исторической науке в течение XX в.

60-е гг. – в результате теоретических дискуссий по поводу предмета и задач источниковедения появилось ряд формулировок:

– источниковедение – совокупность вспомогательных дисциплин при исторических исследованиях;

– источниковедение – это теория и практика изучения исторических источников.

80-е гг. XX в.

Источниковедение есть специальная отрасль научных исторических знаний об исторических учебниках, теории и практики их использования в исторических исследованиях. Источниковедение органически входит в систему исторической науки.

На рубеже XX–XXI вв.

Источниковедение – наука об исторических источниках как культурно-исторических явлениях.

На основе когнитивно-информационной теории.

Источниковедение – эмпирическая гуманитарная наука, объектом которой являются интеллектуальные продукты, созданные в процессе целенаправленной человеческой деятельности, предметом – конкретная содержательная значимость их информационного ресурса, как источников для изучения человека, общества и мира в целом.

При изучении историографии и источниковедения второй половины XX в. следует обратить внимание на разнообразие направлений, течений, расширения источниковедческой базы.

Основными понятиями источниковедения являются происхождение, авторство и проблема источника.

Происхождение источника относится к его времени и месту создания. Это исторический контекст, который может быть важным для понимания его содержания.

Авторство отражает идентичность создателя источника и его связь с событиями или явлениями.

Проблема источника заключается в его достоверности, точности и полноте. Историки и исследователи постоянно задаются вопросом, насколько можно полагаться на каждый конкретный источник и как они могут использовать его в своих исследованиях.

Источниковедение имеет свои методы и подходы, которые помогают исследователям анализировать источники. Для эффективного изучения источников используются различные методы, такие как критический анализ, сравнение, систематизация и интерпретация.

Один из ключевых методов – критическое источниковедение, которое заключается в оценке источника с точки зрения его достоверности, предполагаемой намеренности автора их создания, а также контекста, в котором они были созданы. Важным элементом критического источниковедения является критическое мышление, которое помогает исследователю сделать осознанные выводы о содержании источника и его использовании в дальнейших исследованиях.

Основная задача источниковедения – анализ и исследование источников для получения достоверной информации о прошлых событиях и их интерпретации. Ведь каждый источник обладает своей спецификой и может нести как правдивую, так и искаженную информацию.

Источники делятся на первичные и вторичные. Первичные источники –

это те, которые были созданы во время самого события или непосредственно после него. Например, это могут быть оригинальные документы, письма, свидетельские показания. Вторичные источники – это те, которые основаны на первичных источниках, но были созданы в более позднее время. Например, это могут быть исторические работы, мемуары, исторические статьи.

В исследованиях необходимо выбирать источники, которые являются надежными и достоверными. Для этого нужно проверять авторитетность источника, его квалификацию и опыт, а также оценивать достоверность исследования и его методологию. Необходимо использовать источники, которые соответствуют теме и цели исследования, а также отражают разные точки зрения и мнения.

Новая историческая наука, появившаяся в первой половине XX в. как оппозиция по отношению к позитивизму и марксизму, получила свое продолжение в творчестве французского историка второго поколения школы «Анналов» Фернана Броделя (1902-1985); концепция **«тотальной истории»**:

- системная «глобальная» история с ее безграничными возможностями;
- материальная культура и структуры повседневности включают в себя все, из чего складывается жизнь человека, в том числе, ценности и правила поведения;

- предметом исторического исследования становятся демографические прогрессии, изменения экономических и социальных конъюнктур, циклические колебания производства, обмена и потребления.

Новая историческая наука, выдвинув в качестве главного объекта исследования общественные структуры, открыла возможность изучения социально-экономических проблем и массовых явлений социальной жизни. Активное применение количественных методов и компьютерной техники в исторических исследованиях. **Изменения в методике исследования: количественный анализ и междисциплинарный подход.**

Новая социальная история:

- в ее рамках сформировалась «новая рабочая история», история семьи, городская и локальная история;

- метод – междисциплинарный подход.

Минусы социальной истории:

- механическое заимствование социологических, экономических и других теорий и методов;

- неадекватное применение методов структурального и количественного анализа;

- абсолютизация технических приемов исследования;

- намеренное отторжение вопросов политической истории;

- отсутствие концепций, учитывающих динамику развития.

80-е гг. – поворот в пользу сближения антропологии и социальной истории: разработка теоретических моделей, опирающихся на сочетание системно-структурного и социокультурного подходов.

Интеллектуальная история – популярное направление, возникшее

в 80-е гг. Она долго отождествлялась с историей идей и связывалась в основном с философией. История ментальностей и социальная история способствовали переосмыслению истории идей, которая стала включать в себя не только «великие идеи», владевшие умами больших групп людей, но и практически все идеи, бытовавшие в различные исторические эпохи.

«Новая культурно-интеллектуальная история» ставит своей задачей исследовать интеллектуальную деятельность и процессы в сфере гуманитарного, социального и естественнонаучного знания в их социокультурном аспекте [5, с. 315–327; 6, с. 189–195].

Контрольные вопросы

- 1 Что такое история ментальностей?
- 2 Назовите основные направления исторической науки второй половины XX в.
- 3 Какую задачу выдвигала «новая социальная история»?
- 4 В чем заключаются предмет, методы, источниковедения?
- 5 Какие задачи ставила «антропологическая история»?
- 6 Назовите наиболее известных представителей «локальной истории».
- 7 Кто сформулировал основные положения гендерного подхода к истории?
- 8 Какова роль источниковедения в историческом исследовании?

9 Основные группы источников по новой и новейшей истории стран Европы

- 1 «Нетрадиционные» типы источников.
- 2 Изменения в составе источников при переходе от средневековья к новому времени.
- 3 Общие свойства источников нового и новейшего времени.
- 4 Источниковедение как составная часть национальных историографий XX в.

Центральное место среди теоретических проблем источниковедения занимает теория исторического источника, раскрывающая его природу, сущность, специфику воздействия с действительностью, особенности содержащихся в нем сведений, его гносеологическую функцию в научных исследованиях.

Термин «исторический источник» (Quelle) впервые появился в XVIII в. в работах немецкого историка А. Л. Шлецера.

В начале XIX в. термин Quelle постепенно укоренился в исторической науке.

В последнее десятилетие XIX в. в рамках осмысления философии истории вопросы теории источниковедения получили свое отражение в работах немецких и французских ученых. Сторонники позитивизма сосредоточили свои

усилия на разработке конкретной методики изучения исторических источников. Историки-позитивисты стремились создать «точную науку о духе». Вместо немецкого термина «источник» (Quelle) французские ученые Ш. В. Ланглуа, Ш. Сеньобос ввели термин «документ», в котором они видели единственный источник исторического познания.

В начале XX в., когда историческая наука переживала методологический и мировоззренческий кризис, стремление его преодолеть проявилось в тенденции к расширению предмета исторических исследований и к увеличению источниковой базы. Все это требовало более расширительного подхода к трактовке понятия «исторический источник».

20–30-е гг. XX в. – с расширительной трактовкой понятия «исторический источник» выступили немецкие историки В. Бауэр, А. Федер, К. Эрслев, Э. Кейзер – источниками истории могут считаться не только результаты человеческого труда, но и все то, что оказывает на них влияние.

Во французской историографии понятие расширительной трактовки понятия «исторический источник» дали Люсьен Февра, Марк Блок, связавшие его со всякой человеческой деятельностью.

К концу XX в. чаще употребляемые следующие определения:

– историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания.

– исторический источник – это материальный носитель исторической информации, возникший как продукт определенных общественных отношений и непосредственно отражающий ту или иную сторону человеческой деятельности.

На современном этапе развития источниковедческой мысли выделились следующие подходы к определению понятия «исторический источник».

1 Культурологический – основан на представлении, что для источниковедения ключевым является определение культуры в широком смысле слова – как все созданное людьми. Делается акцент на понимание его психологической и социальной природы. Методология реляционного структуризма предполагает описание и интерпретацию действий индивида или группы в социокультурных пространствах, выстраивающихся по ранжиру от макроструктур до структур среднего уровня и микроструктур. Такая модель связывает воедино анализ всех уровней социальной реальности.

2 Расширительный – исторический источник – это все, откуда можно получить информацию о развитии человеческого общества ... все то, что может источать информацию, полезную для историка, а не только результаты целенаправленной человеческой деятельности.

3 Информационный подход – все, что создано в процессе деятельности людей, несет информацию о многообразии общественной жизни и служит

основой для научного познания [5, с. 315–327; 6, с. 189–195].

Контрольные вопросы

1 В чем заключается отличие источниковедения от других дисциплин, изучающих общество, историю?

2 В чем заключается междисциплинарный характер источниковедения?

3 Дайте определение понятию «источниковедение» с позиций когнитивной истории.

4 Как складывалось представление об определении понятия «исторический источник»?

5 В чем заключается информационный подход при изучении источниковедения?

6 Какие подходы на современном этапе развития источниковедческой мысли выделились к определению понятия «исторический источник»?

10 Теория и практика источниковедческого исследования

1 Современные источниковедческие школы Европы и различные представления о понятиях «исторический источник» и «исторический факт».

2 Три подхода при определении понятия «исторический источник».

3 Состояние изученности источников по новой и новейшей истории стран Европы.

4 Специфика источниковедческого анализа официальных документов.

5 Теория массовых источников и их суть.

6 Особенности источниковедческого анализа статистических материалов.

Теория массовых источников появилась в отечественном источниковедении в середине XX в. Понятие «массовые источники» в зарубежной исторической науке отсутствует. Выделение массовых источников влекло за собой переосмысление ряда аспектов традиционного источниковедения.

В зарубежной исторической науке аналогичные процессы происходили в виде обращения к массовым данным (mass data). Причем проблемы работы с ними решались прагматично и сводились к осмыслению особенностей обработки этих данных при помощи современных информационных технологий. Такой взгляд предполагает акцент внимания на семантическом контексте массовых данных. Элементы их структурного контекста, например специфика отражения действительности в массовых источниках, оставались вне поля зрения зарубежных историков. Именно эти вопросы составляют суть теоретического осмысления источниковедческих особенностей этих комплексов исторических источников.

Изучение массовых документов открыло перед историками значительно больше возможностей, чем при анализе сводных, обобщающих материалов.

Положительные качества массового источника выявляются в результате источниковедческого синтеза, основанного на широком внедрении статистических методов исследования. Специфика нового подхода связана с приходом в исследовательскую лабораторию историко-математических методов исследования (квантитативной истории).

Классификация массовых источников:

– формализованные (анкеты делегатов различных конференций, съездов, лишенных избирательных прав, листки по учету кадров, карточки членов партий, профсоюзов, других общественных организаций, описи изъятых церковных ценностей, имуществ раскулаченных и др.);

– полуформализованные (автобиографии и биографии, рекомендации, жалобы, письма в газете).

Современные исследователи, обращаясь к критике исторических источников, оперируют понятием «внешняя и внутренняя критика». Эта терминология прочно вошла в отечественную историографию в XX в. Она связана с позитивистским подходом к изучению источников.

Понятия «источниковедческий анализ», «научная критика», «источниковедческая критика» чаще всего используются как синонимы.

Источниковедческое исследование – сложная процедура, включающая в себя два основных этапа:

1) источниковедческий анализ (критика): исследователь раскрывает информационные возможности источника, интерпретирует те сведения, которые, намеренно или помимо своей воли, сообщает источник, свидетельствуя о своем авторе, об условиях, в которых был создан, раскрывая общекультурную ситуацию;

2) источниковедческий синтез, составляющие основу метода источниковедения: это завершающий этап изучения произведения, рассматриваемого в качестве источника; обобщение результатов анализа. Рассмотрение исторического источника целостно, как явление культуры своего времени [3, с. 12–14, 19].

Контрольные вопросы

- 1 Что мы понимаем под массовыми источниками?
- 2 Какое место занимают массовые источники в источниковедении?
- 3 Каковы особенности работы над официальными документами?
- 4 Каковы требования при работе со статистическими материалами в качестве исторического источника?

11 Актуальные проблемы зарубежного источниковедения на современном этапе

- 1 Новая информационная среда и новые типы источников.
- 2 Новые технологии и расширяющийся спектр исторических источников начала XXI в.
- 3 Ведущие тенденции в области источниковедческих исследований XXI в.

В конце 1980-х гг. в связи с развитием информационных технологий на стыке гуманитарных и компьютерных наук возникает новое междисциплинарное направление – историческая информатика (и ее прикладная область – Digital History). Цифровая история затрагивает широкий спектр междисциплинарного сотрудничества: от источниковедения и археографии до алгоритмизации и архитектуры информационных систем. Пол Артур, руководитель австралийско-азиатской ассоциации Digital Humanities, выделяет четыре направления, характеризующие содержание Digital History. Первое связано с виртуальной реконструкцией и визуализацией культурного наследия, пространственной репрезентацией и ГИС-приложениями в исторических и археологических исследованиях; второе – с разработкой крупномасштабных информационных интернет ресурсов (онлайн-энциклопедии, атласы и словари); третье – с применением интерактивных медиатехнологий, экспериментальных форматов (Interactive narrative formats); четвертое – с «социальными медиа», коллективным авторством ресурсов и веб-приложениями. Это направление иллюстрирует наибольшую интеграцию научных дисциплин для решения общих исследовательских проблем, поскольку оцифровка исторических источников и разработка историко-ориентированных информационных систем предполагает тесное сотрудничество не только историков, но и специалистов по информационным технологиям (computer science), архивистов, библиотекарей, музейных работников.

В XXI в. исторический источник все чаще рассматривается не просто как «хранилище данных», но как специфический историко-культурный феномен, заслуживающий самостоятельного и комплексного изучения. Такая точка зрения предопределила интерес современных исследователей к ряду сюжетов, практически не разрабатывавшихся их предшественниками, к материальности источника, к фигурам авторов, заказчиков и читателей текстов, к формуляру, применяемому в документах, и т. д. Обогатившееся за счет развития междисциплинарных подходов и новых, прежде всего цифровых, методов обработки текстов источниковедение превращается, таким образом, из вспомогательной дисциплины в особый способ изучения социальной реальности, отраженной в отдельных памятниках.

Как и в предшествующие периоды, новые тенденции связаны с заимствованием методов других наук: подобно тому, как марксисты и представители «социальной истории» (например, второго поколения школы «Анналов») заимствовали методы экономики и социологии для построения моделей разви-

тия общества, современные историки активно внедряют методы лингвистики, филологии, психологии, искусствоведения, big data analysis. Эти тенденции оформились в так называемые повороты: первым из них стал лингвистический, за ним последовали визуальный, когнитивный, пространственный, цифровой, антропологический, индивидуальный и даже анималистический. Эти методологические усилия, помноженные на резко возросший еще в 1970-е гг. интерес медиевистов к материальности источников и к специфике отдельных жанров.

Проблемы историографии на современном этапе:

- дальнейшая разработка теорий источниковедения, вопросы методологии, понятие исторического источника;
- расширение источниковой базы, введение в научный оборот источников, находившихся ранее на периферии источниковедческой базы (памятники религиозного и духовного творчества, аудиовизуальные памятники);
- разработка методики отдельных групп, отдельных комплексов источников;
- интеграция источниковедения и других гуманитарных и социальных дисциплин (социальная психология, методология);
- изучение истории источниковедения [3, с. 14– 25].

Тематика рефератов

- 1 Роль немецкой классической философии первой половины XIX в. на развитие исторической мысли.
- 2 Концепция истории К. Маркса и Ф. Энгельса.
- 3 Баденская школа неокантианства.
- 4 Общий кризис историографии в конце XIX – в начале XX в.
- 5 Школа «Анналов» и ее роль в развитии историографии Европы.
- 6 Социальная история и антропология XX в.
- 7 Социокультурная история.
- 8 Гендерная история.
- 9 Историческая биография и «новая биографическая история».
- 10 Проблемы компьютерного источниковедения в XXI в.

Глоссарий

Гендерные исследования – междисциплинарная исследовательская практика, использующая познавательные возможности теории социального пола (гендерного) для анализа общественных явлений и их изменений.

Идеографические науки – науки, описывающие единичное и неповторимое.

Ментальность – 1) образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих одному человеку или общественной группе; 2) психология нации.

Парадигма – исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, господствующая в течение определенного исторического перио-

да в научном сообществе.

Персонализм – современное философское направление, признающее личность первичным творческим элементом; мир является совокупностью таких элементов, управляемых верховным творцом – Богом.

Позитивизм – философское направление, исходящее из того, что все подлинное (позитивные) знания – совокупный результат специальных наук.

Постмодернизм – совокупность тенденций в художественной культуре XX в., связанных с радикальной переоценкой прежних ценностей.

Рационализм – признание относительности, условности и субъективности познания.

Семиотика – наука, исследующая способы передачи информации, свойства знаков, знаковых систем в человеческом обществе (главным образом естественные и искусственные языки, а также некоторые явления культуры, системы мифа, ритуалы), природе или в самом человеке.

Структурализм – направление в гуманитарном знании, связанное с использованием структурного метода, моделирования, элементов семиотики, формализации и математизации в лингвистике, литературоведении, этнографии и истории.

Эмпирический – основанный на опыте, выведенный из опыта.

Список литературы

1 **Бушмакина, Ю. В.** Междисциплинарный подход в современном историческом знании / Ю. В. Бушмакина // Вестн. ПГГПУ. Сер. 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 2. – С. 7–20.

2 **Григорьева, И. В.** Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие / И. В. Григорьева. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 287 с.

3 **Долгополов, В. Г.** Ad fontes: тенденции в источниковедении последних десятилетий / В. Г. Долгополов // Vox medii aevi. – 2018. – Vol. 2 (3). – С. 12–36.

4 Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: учебное пособие / Под ред. И. П. Дементьева, А. И. Петрушева. – Москва: Простор, 2002. – 430 с.

5 **Данилевский, И. Н.** Источниковедение: учебное пособие / И. Н. Данилевский; под ред. М. Ф. Румянцева. – 2-е изд., испр. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 685 с.

6 **Русина, Ю. А.** Методология источниковедения : учебное пособие / Ю. А. Русина. – Москва : Юрайт, 2022. – 203 с.