

УДК 330

КУРС «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»:
ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Д. М. ПОПЕЛЬШКО

Белорусско-Российский университет
Могилев, Беларусь

С сентября 2023 г. в составе блока гуманитарных дисциплин появился новый предмет под названием «Основы российской государственности». Введение данной дисциплины в образовательную систему вузов, очевидно, носило в первую очередь политический характер и было вызвано кризисными явлениями в жизни российского общества, проявившимися после событий 2022 г. в украинско-российском конфликте. Осенью 2022 г. стала очевидной проблема дефицита идеологической составляющей в системе высшего образования в частности и в духовной жизни российского общества в целом.

Республика Беларусь с подобной ситуацией сталкивается не в первый раз. Уже в начале нового века была осознана необходимость включения идеологической составляющей и воспитательной функции в процесс подготовки специалистов с высшим образованием, что привело к формированию соответствующего курса идеологии белорусского государства. Новые факторы в системе внутри- и межгосударственных процессов привели к введению курса «История белорусской государственности», в значительной мере, если не сказать больше, имеющего ярко выраженную идеологическую составляющую.

В России долгий период времени был принят курс на деидеологизацию, и не только высшего образования. Фактически отказ от собственной государственной идеологии означал принятие западного идеологического комплекса, что не могло не привести к противоречиям с исторически сложившейся системой ценностей и мировоззренческих ориентиров российского общества, что проявилось и в системе высшего образования. Как в свое время отметили Л. Беляева и О. Сигнаевская, «сакральное ядро русской культуры остается, как это ни парадоксально, маргинальным для идеологических ориентиров отечественных гуманитарных технологий» [1, с. 28]. Ими же верно было констатировано, что «университетское образование априори предполагает глубокую и широкую социально-гуманитарную подготовку (культуру), в первую очередь, в рамках своего российского культурного наследия» [1, с. 26].

Доктор исторических наук, декан факультета политологии МГУ им. Ломоносова А. Шутов, представляя новую дисциплину, прямо указал на то, «что в социально-гуманитарные науки возвращается ценностная база, основанная на наших национальных интересах». Таким образом, введение вышеназванного курса вызвано в первую очередь государственными проблемами и задачами, т. е. курс должен быть сосредоточен именно на идеологическом аспекте. Этому соответствует и одна из заявленных задач курса: «представить историю России

в её непрерывном цивилизационном измерении, отразить её наиболее значимые особенности, принципы и актуальные ориентиры», «сформировать систему координат, в которой будет жить и развиваться российская молодёжь».

Однако в процессе выполнения поставленной задачи возникает целый ряд моментов, на которые нельзя не обратить внимание.

Сначала хотелось бы выделить проблему «красной нити», ключевой идеи преподавания. Как видится автору, такой идеей может выступить концепция «Россия – «государство-цивилизация» как естественно возникшее, исторически закономерное явление. Именно такой подход помогает раскрыть особенности и специфику современного российского общества. Но одновременно не может не возникнуть вопрос: сохраняется ли целостность, историческая преемственность именно государства на разных этапах развития, идеи государства на данной территории? Те переломные моменты, которыми так богата российская история (монголо-татарское нашествие, Смута, революция 1917 г., крах СССР), не привели ли к исчезновению одних моделей государства и возникновению совершенно иных его форм? Причем еще раз подчеркнем, что речь должна идти именно о государстве, а не о государственности как таковой. Без решения этого вопроса трудно говорить о формировании целого ряда мировоззренческих и ценностных ориентиров в рамках идеологической составляющей курса. Далее необходимо обратить внимание на сам подход формирования идеологии «сверху», со стороны государственной власти. Здесь возникает опасность повторить негативный опыт прошлого, и не только СССР, но и Российской Империи, когда собственно государственная идеология, будь то статус и роль партии или сакральность самодержца российского, становились своего рода «симулякрами реальности – событиями ради событий, мероприятиями ради мероприятий», и переставали эффективно выполнять те же идеологические функции. Наконец, следует задать вопрос о комплексе базовых ценностей, прописанных в известном Указе Президента Российской Федерации от 2022 г. В условиях поликультурности почти любые ценности могут выполнять как консолидирующую общество функцию, так и совершенно противоположенную. Следует уделить внимание именно их консолидирующему потенциалу с учетом специфики регионов.

Все вышеназванные вопросы так или иначе требуют своего разрешения для успешной реализации стоящих перед курсом задач.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Беляева, Л. А.** Идеологические основы гуманитарных технологий в образовательном пространстве вуза / Л. А. Беляева, О. Р. Сигнаевская // *Философия и наука : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, Екатеринбург, 22 апр. 2014 г.* – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2014. – С. 26–32.