

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Маркетинг и менеджмент»

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Методические рекомендации
к практическим занятиям
для студентов направления подготовки
27.03.05 «Инноватика»
дневной формы обучения*



Могилев 2024

УДК 33
ББК 65
И71

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Маркетинг и менеджмент» «04» июня 2024 г.,
протокол № 12

Составитель канд. экон. наук, канд. юрид. наук, доц. Д. М. Степаненко

Рецензент канд. экон. наук, доц. Т. В. Романькова

Методические рекомендации содержат краткое изложение основных теоретических положений, вопросы к обсуждению и тестовые задания для работы на практических занятиях по дисциплине «Институциональные основы инновационной деятельности» для студентов направления подготовки 27.03.05 «Инноватика» дневной формы обучения.

Учебное издание

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ответственный за выпуск	А. В. Александров
Корректор	И. В. Голубцова
Компьютерная верстка	Е. В. Ковалевская

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 31 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2024

Содержание

1 Цель и планируемые результаты изучения дисциплины «Институциональные основы инновационной деятельности».....	4
2 Практическая работа № 1. Теория общественных институтов и институциональных изменений.....	4
3 Практическая работа № 2. Институциональная система инновационного развития страны.....	9
4 Практическая работа № 3. Формальные институты инновационного развития экономики и общества.....	17
5 Практическая работа № 4. Институт интеллектуальной собственности...	21
Список литературы.....	25

1 Цель и планируемые результаты изучения дисциплины «Институциональные основы инновационной деятельности»

Целью изучения дисциплины «Институциональные основы инновационной деятельности» является формирование у студентов целостного представления об общественных институтах, их роли в деле активизации инновационной деятельности, навыков творческого мышления, умения логически рассуждать, делать выводы и обобщения.

В результате освоения дисциплины «Институциональные основы инновационной деятельности» студент должен:

– знать:

- а) содержание основных категорий институциональной теории;
- б) закономерности функционирования общественных институтов;
- в) способы анализа институциональных проблем инновационного развития;

г) роль общественных институтов в деле активизации научно-технического прогресса;

- д) значение институциональной теории для хозяйственной практики;

– уметь:

а) анализировать институциональные проблемы инновационного развития общества;

- б) логически мыслить и рассуждать;

в) делать выводы и обобщения;

- г) применять положения институциональной теории на практике;

– владеть:

- а) методами исследования общественных институтов;

б) методами принятия рациональных хозяйственных решений.

2 Практическая работа № 1. Теория общественных институтов и институциональных изменений

Основные теоретические положения

В философском словаре под редакцией И. Т. Фролова институционализация трактуется как образование стабильных образцов социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах, законах, обычаях и ритуалах. При этом отмечается, что постепенно складывающиеся формы социальной практики институционализируются, если находят отражение в уже сложившейся правовой системе или морально и организационно санкционируются государством [98].

Поскольку прогресс институциональных систем стран мира опосредуется развитием существующих в них и возникновением в них новых общественных институтов, представляется целесообразным акцентировать внимание на

вопросе о том, что представляют собой институты и как они влияют и способны влиять на инновационную активность в обществе.

С точки зрения Т. Веблена, институты характеризуют привычный образ мысли, руководствуясь которым живут люди [9, 10].

Д. Коммонс определяет институты как коллективные действия по контролю, освобождению и расширению индивидуального действия [34].

По мнению У. Митчелла, под институтами следует понимать господствующие и в высшей степени стандартизированные привычки [50].

С точки зрения О. Уильямсона, институты представляют собой механизмы управления контрактными отношениями [96].

В современных условиях наиболее распространенным является понимание институтов в интерпретации Д. Норта, который определяет институты как «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми, и, как следствие этого, задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике [56–58, 108].

Институты уменьшают неопределенность, структурируя повседневную жизнь, и включают в себя все формы ограничений, созданных людьми для того, чтобы придать определенную структуру человеческим взаимоотношениям.

При этом Д. Норт выделяет три главных составляющих в составе институтов [56–58, 108]:

- 1) неформальные ограничения (традиции, обычаи, всякого рода социальные условности);
- 2) формальные правила (конституции, законы, судебные прецеденты, административные акты);
- 3) механизмы принуждения, обеспечивающие соблюдение правил (суды, полиция).

Применительно к инновационной деятельности институты способны устанавливать как запреты совершать определенные действия физическим и юридическим лицам, так и стимулы к совершению ими определенных действий, а также условия, при соблюдении которых будут действовать указанные стимулы.

Таким образом, одной из важнейших составляющих в составе институтов являются формальные правила, которые охватывают собой нормы действующего в стране права, а также положения договоров, заключаемых между собой физическими и юридическими лицами.

Э. Остром выделяет в составе формальных правил следующие составляющие [109]:

- 1) позиционные правила, которые определяют набор позиций (статусов в обществе) и число людей, которые могут занимать каждую позицию;
- 2) ограничительные правила, которые устанавливают, как люди занимают и оставляют указанные выше позиции;

3) правила сферы влияния, которые указывают, на что может оказывать влияние деятельность того или иного лица, каковы стимулы и (или) издержки достижения определенных результатов;

4) правила управления, которые устанавливают набор действий, которые может осуществлять лицо на определенном посту;

5) правила агрегирования, которые показывают, каким образом действия лица на определенном посту преобразуются в промежуточные или окончательные результаты;

6) информационные правила, которые регулируют способы обмена информацией между должностными лицами, язык и формы коммуникации между ними.

Формальные правила, ориентированные на поддержку инновационной деятельности, существуют в законодательных базах многих стран мира. Более того, по мере все большего осознания необходимости инновационной парадигмы развития правовых норм, стимулирующих создание и внедрение инноваций, с каждым годом становится все больше и больше.

Как отмечает Д. Норт, формальные правила могут снижать издержки получения информации, надзора и принуждения и являются следствием создания формальных юридических систем, призванных решать все более сложные конфликты и споры [56–58, 108].

Характер формальных правил находится в зависимости от того, к какой правовой системе (англо-саксонской или романо-германской) относится право, действующее в стране. В государствах с англо-саксонской правовой системой в число формальных правил будут включаться судебные прецеденты, то есть решения суда по конкретным юридическим делам, которым придается обязательный характер при разрешении аналогичных дел в будущем. В государствах с романо-германской правовой системой судебные прецеденты не являются источниками права, и, следовательно, не выступают в качестве формальных правил [1, 2, 16, 32, 51, 52, 66, 72–77, 102].

Неформальные ограничения, будучи составляющей в составе институтов и регулируя складывающиеся в обществе отношения, дополняют тем самым существующую нормативно-правовую базу и способны влиять на изменение формальных правил.

Как отмечает Д. Норт, неформальные ограничения могут принимать форму взаимных договоренностей о способах снижения издержек оценки (например, путем стандартизации методов взвешивания и измерения) и повышать эффективность контроля за соглашением со стороны третьих лиц за счет применения последними определенных механизмов принуждения и наказания или использования информационных сетей, позволяющих третьим лицам хорошо разбираться в экономической обстановке (кредитные рейтинги, хорошо оснащенные коммерческие бюро). Те организации и инструменты, которые делают эффективными нормы коммерческого поведения, то есть неформальные ограничения, являются важнейшей частью процесса развития сложных форм обмена на протяжении всей истории. В частности, развитие форм обмена в позднем Средневековье и в начале Нового времени стало возможным благодаря

множеству неформальных институтов еще до того, как появились первые писанные кодексы коммерческого поведения [57].

Хотя непосредственно наблюдать неформальные институциональные ограничения невозможно, но зафиксированные на бумаге контракты, а иногда и фактические издержки совершаемых сделок, дают косвенные свидетельства об изменениях в неформальных ограничениях. Резкое падение кредитного процента на рынке капитала в Нидерландах в XVII в. и в Англии в начале XVIII в. свидетельствует о повышении защищенности прав собственности вследствие эффективного взаимодействия разнообразных формальных и неформальных институциональных ограничений. Например, контроль за выполнением контрактов усилился благодаря возникновению неформальных кодексов поведения, которые включали остракизм по отношению к тем, кто нарушает соглашения [57].

В целом, институты в своей совокупности характеризуют собой рамки, в пределах которых субъекты хозяйствования и отдельные индивиды взаимодействуют друг с другом и, по выражению Д. Норта, абсолютно аналогичны правилам игры в командных спортивных играх [56–58, 108].

Как правила игры в командных спортивных играх запрещают сознательное нанесение травм игрокам соперника, так и институциональные ограничения содержат запреты, например, на осуществление недобросовестной конкуренции. И правила в спортивных играх, и ограничения, заданные общественными институтами, иногда нарушаются, и тогда нарушитель подвергается наказанию. При этом важной характеристикой механизма функционирования институтов является то, что установление факта нарушения не требует специальных усилий, а нарушитель автоматически подвергается соответствующему наказанию.

С точки зрения Д. Норта, институты выступают фундаментальными факторами функционирования экономических систем в долгосрочной перспективе, определяют направление их развития. Именно институты образуют базисную структуру, опираясь на которую люди на протяжении всей истории создавали порядок и стремились снизить неопределенность в процессе обмена. Вместе с применяемой технологией институты определяют величину трансакционных и трансформационных издержек и, следовательно, определяют рентабельность и привлекательность той или иной экономической деятельности. Институты связывают прошлое с настоящим и будущим, так что история становится процессом преимущественно инкрементного институционального развития, а функционирование экономических систем на протяжении длительных исторических периодов становится понятным только как часть разворачивающегося институционального процесса. Институты также являются ключом к пониманию взаимоотношений между обществом и экономикой и влияния этих взаимоотношений на экономический рост (или стагнацию и упадок) [57].

В то же время следует учитывать, что институты, будучи способными стимулировать новаторскую активность в обществе посредством задания соответствующих «правил игры», сами по себе инновационную деятельность

в национальной экономике не осуществляют. Указанную деятельность осуществляют те субъекты, которые являются «игроками», то есть принимают непосредственное участие в «игре», опосредуемой институциональными рамками.

Для характеристики такого рода «игроков» Д. Норт использует понятие «организация», в которое, с его точки зрения, входят [56–58, 108]:

- 1) политические органы и учреждения (политические партии, органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления);
- 2) экономические структуры (фирмы, профсоюзы, семейные фермы, кооперативы);
- 3) общественные учреждения (церкви, клубы, спортивные ассоциации);
- 4) образовательные учреждения (школы, университеты, центры профессионального обучения).

Организация рассматривается в данном случае как группа людей, объединенных стремлением сообща достичь какой-либо цели.

Из числа обозначенных четырех групп основными «игроками» на «поле осуществления инновационной деятельности» являются экономические структуры и образовательные учреждения.

Предприятия (фирмы), действующие в стране, способны осуществлять инновационную деятельность в самых различных ее проявлениях. Они могут проводить научные исследования, разрабатывать и внедрять в производство новые технологии, изготавливать и реализовывать инновационную продукцию, осуществлять инновации организационного и экономического характера.

При этом в рамках осуществления инновационной деятельности предприятия теснейшим образом взаимодействуют с действующими в стране институциональными рамками, играя по заданным ими правилам. В частности, они используют стимулы, предоставленные национальным законодательством для поощрения инноваторов, уплачивают налоги и в то же время пользуются полагающимися им налоговыми льготами, заключают и исполняют договоры, принимают участие в реализации государственных программ инновационного развития, получают от государства в предусмотренных законом случаях субсидии и дотации. Кроме того, субъекты хозяйствования в процессе создания и внедрения инноваций учитывают традиции и обычаи, существующие в том или ином обществе, а также обращаются в необходимых случаях для защиты своих прав и интересов к национальной судебной системе, иным правоохранительным органам государства.

Вопросы к обсуждению

- 1 Понятие и сущность общественных институтов как основополагающих «правил игры» в обществе.
- 2 Теоретические проблемы сотрудничества между людьми.
- 3 Поведенческие постулаты в институциональной теории.
- 4 Теория трансакционных издержек обмена.
- 5 Неформальные ограничения.

6 Формальные ограничения.

7 Контроль за соблюдением контрактов.

8 Влияние общественных институтов на трансакционные и трансформационные издержки.

9 Организации, обучение и институциональные изменения.

10 Стабильность и институциональные изменения.

11 Траектория институциональных изменений.

12 Институциональный анализ и экономическая история.

Тестовые задания

1 Задачи, связанные с необходимостью сохранения и защиты знаний, актуальны:

- а) в процессе использования знаний;
- б) в процессе распространения и обмена знаниями;
- в) в процессе формирования знаний;
- г) во всех вышеперечисленных процессах.

2 Обычаи и традиции в рамках институциональной теории относятся:

- а) к формальным правилам;
- б) к неформальным ограничениям;
- в) к организационным ограничениям;
- г) к трансакционным издержкам.

3 В интерпретации Э. Острома правила управления – это правила, которые:

а) определяют набор позиций (статусов в обществе) и число людей, которые могут занимать каждую позицию;

б) устанавливают, как люди занимают и оставляют указанные выше позиции;

в) указывают, на что может оказывать влияние деятельность того или иного лица, каковы стимулы и (или) издержки достижения определенных результатов;

г) устанавливают набор действий, которые может осуществлять лицо на определенном посту.

3 Практическая работа № 2. Институциональная система инновационного развития страны

Основные теоретические положения

Рыночная система хозяйствования (рынок в широком смысле слова) представляет собой саморегулирующуюся систему воспроизводства, все звенья которой находятся под постоянным воздействием спроса и предложения. В орбиту рынка так или иначе «втянуты» все фазы воспроизводства – непосредственное производство, распределение, обмен и потребление [4, 12, 35, 44, 48, 49, 67–72, 82, 83].

Будучи по своей сути всеобщей системой регулирования экономических отношений, рынок регулирует в том числе и те общественные отношения, которые возникают в процессе осуществления инновационной деятельности.

Регулируя отношения в том или ином обществе в целом и отношения, связанные с инновационной деятельностью в частности, рынок тем самым является важным фактором, определяющим «правила игры» в соответствующем обществе. Исходя из этого, логичным представляется рассматривать рынок как систему хозяйствования, наряду с формальными правилами, действующими в обществе, неформальными ограничениями, присутствующими в нем, и механизмами принуждения, обеспечивающими соблюдение указанных правил, в качестве одного из важнейших общественных институтов.

Таким образом, рынок как система хозяйствования есть не что иное, как один из элементов институциональной системы инновационного развития страны [67–72, 82, 83].

Следует отметить, что рыночная система, с одной стороны, функционирует как механизм учета многочисленных решений, принимаемых собственниками инновационной продукции, ресурсов, необходимых для ее производства, доходов от ее реализации. С другой стороны, она одновременно выступает и в качестве механизма осуществления указанных решений в процессе движения потоков обозначенной продукции, ресурсов и доходов.

Посредством взаимодействия спроса и предложения рынок способен стимулировать осуществление инновационной деятельности.

Если производимая предприятием инновационная продукция востребована рынком, пользуется спросом, то это стимулирует другие предприятия производить аналогичную или улучшенную продукцию, думать о том, какие базисные или улучшающие инновации необходимо внедрить, чтобы выйти на новый уровень удовлетворения человеческой потребности, удовлетворяемой при помощи производимой инновационной продукции.

Кроме того, необходимость снижения издержек производства продукции как важное условие снижения цены и достижения более высокого уровня спроса на нее стимулирует субъектов хозяйствования внедрять новые технологии производства продукции, оптимизировать организационную структуру, методы стимулирования персонала, то есть опять-таки осуществлять инновационную деятельность.

Как и в случае с любым иным товаром, универсальный механизм формирования цен позволяет ответить на вопросы, какую инновационную продукцию (услуги), как (с использованием каких технологий, путем внедрения каких организационных, управленческих и социальных инноваций) и для кого следует производить.

В свою очередь, рыночная конкуренция делает возможным открытие новых возможностей, которые без обращения к ней оставались бы неиспользованными в экономике. Она позволяет открыть новые и более

дешевые товары и способы их производства, более прогрессивные технологии и способы обслуживания.

Регулируя инновационную деятельность, рынок выполняет ряд функций [72, 81–83]:

- 1) общерегулятивную;
- 2) ценообразующую;
- 3) информационную;
- 4) конкурентообразующую;
- 5) санирующую.

Государство представляет собой политико-территориальную, суверенную организацию управления обществом, обладающую особым аппаратом, обеспечивающим посредством правовых предписаний регулирование широкого спектра общественных отношений, осуществляющим на правовой основе широкие общесоциальные функции. Это функционирующая на основе права властная система управления обществом в целях обеспечения его целостности и прогрессивного развития, орудие и средство социального компромисса, достижения благополучия всех слоев общества [66–81, 88, 91, 92].

Таким образом, государство есть не что иное, как сила, задающая в обществе ключевые «правила игры» исходя из своего видения путей и направлений его развития. Это позволяет охарактеризовать государство как общественный институт, играющий важную роль в рамках институциональной системы, опосредующей функционирование того или иного общества.

Возникновение в обществе принципиально новых идей, усложнение имеющихся в нем экономических и социальных связей, ускоряющиеся темпы научно-технического прогресса, кратное увеличение объема информации, которой располагает человечество, обуславливают совершенствование качественных характеристик государства, возникновение новых функций государства, соответствующих уровню развития общественных отношений.

Инновационная функция государства представляет собой основное направление деятельности современного государства, обусловленное объективно существующими потребностями общественной жизни, выражающее в концентрированном виде сущность и социальное назначение государства в обществе, имеющее соответствующую законодательную регламентацию и предполагающее целенаправленное воздействие со стороны государства на общественную жизнь с целью качественного совершенствования ее различных сторон за счет всяческой поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности [67–80, 83, 88, 91, 92].

Исследование инновационной функции государства является важной предпосылкой обеспечения суверенитета государства в современном мире, результативности государственного воздействия на жизнедеятельность общества, ориентированного на повышение уровня и качества жизни населения, уровня технологического развития общества.

Формулирование принципов реализации инновационной функции государства выступает в качестве важного фактора эффективности государственно-правового воздействия на инновационные процессы, протекающие в обществе.

В качестве основных принципов реализации инновационной функции государства выступают [67, 70, 72, 73, 78–80, 91]:

1) принцип системности (все элементы содержания инновационной функции государства и формы ее реализации образуют целостную систему);

2) принцип целенаправленности (комплексная ориентация государственно-правового воздействия на общественную жизнь на достижение высоких масштабов инновационной активности на территории государства, максимальное поощрение новаторской активности во всех ее возможных проявлениях);

3) принцип иерархичности (осуществление государственно-правового воздействия с целью активизации инновационной деятельности в стране как на уровне национальной системы права в целом, так и на уровнях отдельных отраслей и подотраслей права, правовых институтов и отдельных правовых норм);

4) принцип непрерывности (постоянство процесса государственно-правового воздействия на общество в рамках реализации инновационной функции государства);

5) принцип научности (научное обоснование процесса реализации государством инновационной функции);

6) принцип гибкости (способность к максимально быстрой адаптации и оперативному реагированию государства на изменения во внешней и внутренней среде);

7) принцип эффективности (оптимальное соотношение между результатами реализации государством инновационной функции и затратами, возникающими в процессе осуществления соответствующего государственно-правового воздействия).

В качестве элементов содержания инновационной функции государства выступают [67, 70, 72, 73, 78–80, 91]:

1) субъекты;

2) объекты;

3) цель и общие механизмы воздействия на общество;

4) юридические основания;

5) фактические основания;

6) юридическая техника;

7) общесоциальные и юридические результаты.

К числу субъектов инновационной функции государства следует отнести органы государственной власти и управления, а также органы местного самоуправления, издающие нормативные правовые акты, нормы которых так или иначе связаны с регламентацией осуществления и стимулированием инновационной деятельности.

Объектами инновационной функции государства являются общественные отношения, обусловленные проявлениями новаторской активности.

Целью инновационной функции государства является качественное совершенствование различных сторон общественной жизни, а общими механизмами воздействия указанной функции на общество – всяческая поддержка создания и внедрения инноваций в стране, стимулирование физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности.

В качестве юридических оснований инновационной функции государства выступают положения нормативных правовых актов (в том числе международно-правовых актов), содержащие в себе нормы, связанные с регламентацией осуществления и стимулированием инновационной деятельности, а также положения отдельных правоприменительных актов.

В роли фактических оснований инновационной функции государства выступают реально имеющиеся в обществе факторы, влияющие на состояние инновационной активности в стране.

Юридическая техника инновационной функции государства охватывает собой совокупность правил, средств, приемов и способов разработки, оформления, систематизации, толкования и применения нормативных правовых актов, регламентирующих общественные отношения, связанные с осуществлением инновационной деятельности в ее различных проявлениях, со стимулированием развития общества на инновационной основе, созданием в обществе благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности, а также правоприменительных, распорядительных, интерпретационных и иных правовых актов, принимаемых в ходе разрешения и урегулирования конкретных ситуаций, обусловленных осуществлением инновационной деятельности [73, 78–80, 92].

Основным юридическим результатом реализации государством инновационной функции будет качество существующего в стране законодательства об инновационной деятельности, а основным общесоциальным результатом – состояние и масштабы новаторской активности на территории страны.

Системный характер инновационной функции государства обуславливает важность обоснования и исследования форм ее реализации, каждая из которых вносит значимый вклад в дело активизации инновационных процессов в обществе.

Формы реализации инновационной функции государства представляют собой способы его практической деятельности, направленной на качественное совершенствование различных сторон общественной жизни за счет всяческой поддержки процессов создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности [73, 78–80].

Правовые формы реализации инновационной функции государства связаны с созданием, реализацией и охраной правовых норм, регламентирующих осуществление инновационной деятельности в стране,

и включают в себя соответствующую правотворческую, правоприменительную и правоохранительную деятельность.

К числу правовых форм реализации инновационной функции государства следует отнести правотворческую, правоприменительную и правообеспечительную формы ее реализации [73, 78–80].

Правотворческая форма реализации инновационной функции государства репрезентирует собой деятельность государства, направленную на создание или санкционирование правовых норм, регламентирующих осуществление инновационной деятельности на его территории, путем принятия (издания) соответствующих нормативных правовых актов.

Правоприменительная форма реализации инновационной функции государства репрезентирует собой деятельность государства, направленную на реализацию предписаний нормативных правовых актов, регламентирующих осуществление инновационной деятельности в стране, путем издания правоприменительных актов.

Правообеспечительная форма реализации инновационной функции государства репрезентирует собой деятельность государства, направленную на обеспечение охраны норм права, регламентирующих осуществление инновационной деятельности в стране, от нарушений, на обеспечение режима законности и правопорядка в инновационной сфере.

Фактические формы реализации инновационной функции государства характеризуют собой фактическую деятельность государства, не связанную непосредственно с правотворчеством, правоприменением или правообеспечением, и в то же время направленную на содействие со стороны государства инновационным процессам, протекающим в обществе.

К числу фактических форм реализации инновационной функции государства следует отнести организационную, информационную и ориентационную формы ее реализации [73, 78–80].

Организационная форма реализации инновационной функции государства репрезентирует собой оперативную текущую деятельность государственных органов по разрешению тех или иных конкретных задач в сфере инноваций и инновационной деятельности в процессе осуществления инновационной функции государства, а также по технико-организационному обеспечению функционирования различных звеньев государственного механизма, участвующих в осуществлении инновационной функции государства.

Информационная форма реализации инновационной функции государства репрезентирует собой деятельность государства, направленную на доведение до различных субъектов через различные источники заинтересованности государства в достижении высоких масштабов новаторской активности на своей территории, требований государства к поведению людей в области создания и внедрения инноваций, к средствам и методам достижения соответствующих общественно полезных целей.

Ориентационная форма реализации инновационной функции государства репрезентирует собой деятельность государства, направленную на формирование правовых установок в отношении инноваций и инновационной

деятельности, оказывающих влияние на социально активное поведение физических и юридических лиц, а также на формирование в обществе идеалов в сфере инноваций и инновационной деятельности.

Комплексное использование наряду с правотворчеством, правоприменением и правообеспечением организационного, информационного и ориентационного государственного воздействия на протекающие в обществе инновационные процессы позволит повысить эффективность и качество законодательного регулирования инновационной деятельности в стране, обеспечить высокую степень информированности граждан государства о мерах поддержки новаторской активности, установленных законодателем, высокий уровень инновационной культуры в обществе.

Право как общественный институт является важнейшей составляющей институциональной системы инновационного развития страны. В современных условиях право выполняет инновационную функцию, которая представляет собой обусловленное сущностью и социальным назначением права, а также конкретно-историческими условиями, устойчивое, относительно обособленное направление правового воздействия на общественную жизнь с целью качественного совершенствования ее различных сторон за счет всяческой поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности, всесторонней защиты интересов инноваторов [67–70, 74–77, 81].

В наиболее общем виде могут быть выделены следующие основные составляющие правового воздействия на национальную экономику и общественную жизнь в целом в рамках реализации инновационной функции права [67–70; 74–77, 81]:

- 1) закрепление на высшем правовом уровне ориентации государства на развитие на инновационной основе;
- 2) законодательное закрепление налоговых льгот для субъектов, осуществляющих инновационную деятельность;
- 3) правовое закрепление возможностей и условий целевой финансовой поддержки за счет средств государства реализации предприятиями инновационных проектов;
- 4) закрепление на законодательном уровне норм, регламентирующих заключение и исполнение договоров на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ;
- 5) законодательное закрепление норм, регламентирующих гражданско-правовую защиту объектов интеллектуальной собственности;
- 6) правовое закрепление норм, регламентирующих вопросы административной и уголовной ответственности за нарушение прав на интеллектуальную собственность;
- 7) закрепление норм, регламентирующих функционирование в стране специальной инновационной инфраструктуры, под которой следует понимать совокупность субъектов, осуществляющих материально-техническое,

финансовое, правовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение инновационной деятельности;

8) законодательное закрепление норм, стимулирующих внедрение прогрессивных нововведений в социальной сфере, в сфере государственного управления, в сфере обороны и безопасности;

9) формирование в стране специального законодательства, целевым образом ориентированного на интенсивное развитие на ее территории науки и образования;

10) планирование на научной основе самого процесса правотворчества, что способно вызвать к жизни многие потенциальные инновации государственно-правового характера;

11) целевое влияние посредством соответствующей правовой пропаганды на состояние как общественного правосознания, так и индивидуального правосознания отдельных граждан страны с целью обеспечения встраивания в него элементов позитивного отношения к инновациям и инновационной деятельности;

12) ориентация на сращивание воедино правовой культуры и инновационной культуры общества.

Вопросы к обсуждению

1 Институты и организации как составляющие институциональной системы инновационного развития страны.

2 Рынок как элемент институциональной системы инновационного развития страны.

3 Государство в институциональной системе инновационного развития страны.

4 Право в институциональной системе инновационного развития страны.

5 Государственно-правовая модель институциональной системы инновационного развития страны.

Тестовые задания

1 Саморегулирующаяся система воспроизводства, все звенья которой находятся под постоянным воздействием спроса и предложения, характеризуется понятием:

- а) инновация;
- б) рынок;
- в) государство;
- г) финансы.

2 Политико-территориальная, суверенная организация управления обществом, обладающая особым аппаратом, обеспечивающим посредством правовых предписаний регулирование широкого спектра общественных

отношений, осуществляющая на правовой основе широкие общесоциальные функции – это:

- а) рынок;
- б) инновационная система;
- в) государство;
- г) юридическая техника.

3 Организационная форма реализации инновационной функции государства:

а) репрезентирует собой оперативную текущую деятельность государственных органов по разрешению тех или иных конкретных задач в сфере инноваций и инновационной деятельности в процессе осуществления инновационной функции государства, а также по технико-организационному обеспечению функционирования различных звеньев государственного механизма, участвующих в осуществлении инновационной функции государства;

б) репрезентирует собой деятельность государства, направленную на доведение до различных субъектов через различные источники заинтересованности государства в достижении высоких масштабов новаторской активности на своей территории, требований государства к поведению людей в области создания и внедрения инноваций, к средствам и методам достижения соответствующих общественно полезных целей;

в) репрезентирует собой деятельность государства, направленную на формирование правовых установок в отношении инноваций и инновационной деятельности, оказывающих влияние на социально активное поведение физических и юридических лиц, а также на формирование в обществе идеалов в сфере инноваций и инновационной деятельности;

г) репрезентирует собой деятельность государства, направленную на обеспечение охраны норм права, регламентирующих осуществление инновационной деятельности в стране, от нарушений, на обеспечение режима законности и правопорядка в инновационной сфере.

4 Практическая работа № 3. Формальные институты инновационного развития экономики и общества

Основные теоретические положения

Институт закона способен регламентировать вопросы, связанные с непосредственным регулированием и стимулированием инновационной деятельности в стране, посредством действия формальных правил, закрепленных в специальном законодательстве об указанной деятельности, а также опосредованно стимулировать инновационное развитие посредством действия формальных правил, закрепленных в общем законодательстве об инновационной деятельности [12–14, 56–58, 66, 70, 72–74, 78–80].

Общее законодательство страны об инновационной деятельности может быть определено как совокупность формальных правил, способствующих инновационному развитию страны и содержащихся в ее законах, непосредственным образом не ориентированных на поддержку инновационной деятельности [70].

Специальное законодательство страны об инновационной деятельности следует определить как совокупность формальных правил, способствующих инновационному развитию страны и содержащихся в ее законах, непосредственным образом ориентированных на поддержку инновационной деятельности [70].

Институт собственности способствует инновационному развитию страны посредством создания необходимых условий для предпринимательской деятельности на ее территории, а также посредством формирования у физических и юридических лиц заинтересованности в создании потенциальных инноваций [1, 2, 12, 16–20, 25, 31, 32, 34–36, 51, 52, 56–58, 65, 67, 72, 81, 86, 87, 95, 97, 102, 104, 105, 107, 108].

Для развития предпринимательства в стране в целом и инновационно ориентированного предпринимательства в частности важным является закрепление на законодательном уровне, прежде всего, частной формы собственности, содержание которой в свое время было охарактеризовано И. А. Ильиным следующим образом: «Человеку необходимо вкладывать свою жизнь в жизнь вещей: это неизбежно от природы и драгоценно в духовном отношении. Поэтому это есть естественное право человека, которое и должно ограждаться законами, правопорядком и государственной властью. Именно в этом состоит право частной собственности» [25].

В современном понимании конституция государства представляет собой его основной закон, закрепляющий организацию государственной власти и определяющий ее взаимоотношения с обществом и гражданами (индивидуумами) [36, 41, 64, 72–74, 78–80].

С чисто формальной точки зрения конституцию можно определить как нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой.

В концентрированном виде могут быть выделены следующие группы формальных правил (конституционных норм), имеющих существенное значение для обеспечения высокой инновационной активности в стране [72–74, 78–80]:

1) группа формальных правил, ставящих во главу угла человека как главную движущую силу новаторской активности, провозглашающих человека основой и главной целью функционирования государства, делающих акцент на основополагающих правах и свободах человека как личности;

2) группа формальных правил, акцентирующих внимание на единстве государства, единстве требований законодательства и правотворческой практики на территории страны, единых и стабильных условиях осуществления хозяйственной деятельности, что является важнейшей предпосылкой стабильности государственных институтов и прогрессивного развития общественных отношений;

3) группа формальных правил, закрепляющих гарантии прав собственности, стимулирующих конкуренцию и хозяйственную инициативу физических и юридических лиц, то есть ориентированных на создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности в стране как важной предпосылки ее инновационного развития;

4) группа формальных правил, гарантирующих мобильность населения страны, что имеет значение для функционирования и развития на ее территории специализированной инновационной инфраструктуры, поддержания контактов, обмена полученными знаниями и достижениями между учеными и специалистами данной страны и их зарубежными коллегами;

5) группа формальных правил, устанавливающих свободу мысли, мнений, высказываний, публикаций, информации, что играет важнейшую роль для творческой активности населения страны, определяя тем самым масштабы осуществления инновационной деятельности на ее территории. К указанной группе формальных правил могут быть также отнесены нормы, гарантирующие свободу исследований и преподавания, провозглашающие поддержку науки со стороны государства;

6) группа формальных правил, регламентирующих деятельность сферы образования как своеобразной кузницы национального интеллектуального потенциала, устанавливающих меры ее поддержки со стороны государства;

7) группа формальных правил, устанавливающих право судебной защиты своих субъективных прав физическими и юридическими лицами.

Таким образом, роль института конституции в институциональной системе инновационного развития страны состоит в том, что указанный институт закрепляет формальные правила, ставящие во главу угла человека как главную движущую силу новаторской активности, создающие базовые основы для развития предпринимательства в стране, гарантирующие мобильность ее населения, устанавливающие свободу мысли, мнений, высказываний, публикаций, информации, регламентирующие базовые основы функционирования национальной системы образования и национальной судебной системы [72–74, 78–80].

Роль института кодекса в обеспечении развития страны на инновационной основе состоит в том, что обозначенный институт закрепляет формальные правила, устанавливающие налоговые льготы инновационно активным организациям, регламентирующие основную массу отношений собственности, в том числе и отношений интеллектуальной собственности, устанавливающие меры административной и уголовной ответственности за правонарушения в области интеллектуальной собственности, стимулирующие работников, занятых в национальной экономике, повышать свою квалификацию и уровень своего образования [17–20, 31, 59, 65, 72–74, 78–81, 89, 95].

Институт договора опосредует осуществление инновационной деятельности посредством регламентации взаимоотношений субъектов в процессе выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, отчуждения исключительного права, предоставления лицензий, а также опосредует заключение сделок, в ходе исполнения которых

потенциально может осуществляться новаторская деятельность [1, 2, 7, 16–20, 32, 34, 51, 52, 56–58, 68, 69, 72–74, 81, 84, 86, 90, 94, 96, 97, 108].

К числу договоров, потенциально способных опосредовать осуществление инновационной деятельности, могут быть отнесены договор поставки, договор контрактации, договор продажи недвижимости, договор продажи предприятия, договор аренды здания или сооружения, договор аренды предприятия, договор финансовой аренды (лизинга), договор подряда, договор возмездного оказания услуг, договор перевозки, кредитный договор, договор хранения, договор страхования, договор комиссии [68, 69, 72–74, 81, 84, 86, 90].

В рамках контроля за соблюдением договоров, опосредующих осуществление инновационной деятельности, государству следует добиваться такой ситуации, при которой сторона-нарушитель в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств всегда должна будет предоставлять пострадавшей стороне такую компенсацию, которая будет делать невыгодной нарушение условий договора.

Роль института бюджета в институциональной системе инновационного развития страны состоит в том, что указанный институт регламентирует отношения, связанные с финансовой поддержкой процессов создания и внедрения инноваций в национальной экономике за счет централизованных финансовых ресурсов государства [70, 72–74].

Институт налога способен стимулировать процессы создания и внедрения инноваций посредством предоставления субъектам, осуществляющим инновационную деятельность, в ходе взимания налогов, существующих в стране, разнообразных льгот и преференций, в том числе таких, как налоговый исследовательский кредит, инвестиционный налоговый кредит и налоговый зарплатный исследовательский кредит [70, 72–74].

Институт гражданства обеспечивает установление устойчивых связей между государством и физическими лицами, способными содействовать инновационному развитию его национальной экономики, может служить инструментом привлечения в страну таких физических лиц, структурной перестройки народного хозяйства в целях развития в стране высокотехнологичных отраслей и производств, является важным фактором обеспечения суверенитета государства в современном мире [26, 27, 46, 47, 62, 63, 70, 72, 74, 99–101, 103].

Вопросы к обсуждению

- 1 Институт закона как фактор инновационного развития.
- 2 Институт собственности в институциональной системе инновационного развития страны.
- 3 Институт конституции как фактор инновационного развития.
- 4 Институт кодекса в институциональной системе инновационного развития страны.
- 5 Институт договора как фактор инновационного развития.

6 Институт бюджета в институциональной системе инновационного развития страны.

7 Институт налога как фактор инновационного развития.

8 Институт гражданства в институциональной системе инновационного развития страны.

Тестовые задания

1 Институт собственности способствует инновационному развитию страны посредством:

а) действия формальных правил, закрепленных в специальном законодательстве об инновационной деятельности;

б) действия формальных правил, закрепленных в общем законодательстве об инновационной деятельности;

в) создания необходимых условий для предпринимательской деятельности на ее территории, а также посредством формирования у физических и юридических лиц заинтересованности в создании потенциальных инноваций;

г) создания финансовых гарантий для осуществления инновационной деятельности.

2 В регламентации отношений, связанных с финансовой поддержкой процессов создания и внедрения инноваций в национальной экономике за счет централизованных финансовых ресурсов государства, заключается роль в институциональной системе инновационного развития страны института:

а) договора;

б) бюджета;

в) кодекса;

г) собственности.

3 Обеспечивает установление устойчивых связей между государством и физическими лицами, способными содействовать инновационному развитию его национальной экономики, может служить инструментом привлечения в страну таких физических лиц, структурной перестройки народного хозяйства в целях развития в стране высокотехнологичных отраслей и производств:

а) институт собственности;

б) институт налога;

в) институт гражданства;

г) институт юридических лиц.

5 Практическая работа № 4. Институт интеллектуальной собственности

Основные теоретические положения

Институт интеллектуальной собственности является производным от

института собственности в целом. Вместе с тем именно институт интеллектуальной собственности позволяет выявить в полной мере весь спектр влияния института собственности на инновационную активность в стране.

Если институт собственности в целом есть предпосылка для инновационной активности предпринимателей в национальной экономике, то институт интеллектуальной собственности – это еще и важная предпосылка для формирования заинтересованности физических и юридических лиц в создании потенциальных инноваций [3, 5–8, 15, 20–24, 28–30, 33, 38–40, 42, 43, 45, 53, 54, 55, 60, 61, 68–70, 71, 72–74, 81, 85, 86, 87, 93, 106].

Термин «интеллектуальная собственность» характеризует права на результаты интеллектуальной деятельности в любой сфере.

Согласно Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности, принятой в Стокгольме 14 июля 1967 года, объектами права интеллектуальной собственности являются [60]:

- 1) литературные, художественные произведения и научные труды;
- 2) исполнительская деятельность артистов, фонограммы и радиопередачи;
- 3) изобретения во всех сферах человеческой деятельности;
- 4) научные открытия;
- 5) промышленные образцы;
- 6) товарные знаки, знаки обслуживания и коммерческие наименования и обозначения;
- 7) пресечения недобросовестной конкуренции.

Помимо всего отмеченного, к объектам интеллектуальной собственности могут быть отнесены полезные модели, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, а также нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау) [20].

Будучи продуктами духовного творчества, обозначенные объекты выступают в качестве идеальных, нематериальных, уникальных, единичных, неповторимых, субъективных его результатов. При этом они воплощаются, как правило, в той или иной вещной форме (монографии, статье, картине, книге, гравюре и т. п.) [30].

Следует отметить, что перечень объектов права интеллектуальной собственности не ограничивается объектами, указанными выше, и в принципе не является исчерпывающим. По мере развития научно-технического прогресса он постоянно растет, поскольку указанный прогресс основан на постоянной активизации человеческой интеллектуальной деятельности, и, как следствие этого, предполагает создание новых ее результатов, которые и могут потенциально выступать в качестве не известных прежде объектов права интеллектуальной собственности [72–74, 85].

Понятие «интеллектуальная собственность», прочно вошедшее на сегодняшний день в обиход, стало практическим воплощением реализации права собственности на интеллектуальную продукцию. При этом, как отмечает Д. Норт, именно возникновение права собственности применительно к интеллектуальной продукции выступало в последние несколько столетий и

выступает в настоящий момент времени важнейшим фактором развития общества на инновационной основе [57].

Отношения интеллектуальной собственности инициируются той совокупностью знаний или информации, которую они несут, поэтому интеллектуальная собственность сводима к собственности на знание (информацию). В данном контексте следует отметить, что речь идет о собственности на всякое знание, не обязательно новое. Так, в частности, собственник патента на изобретение обладает исключительным правом на его использование в течение срока действия патента. При этом к концу отмеченного срока знание, воплощенное в запатентованном изобретении, очевидно, не будет являться новым. Аналогично автор литературного произведения обладает правом признаваться таковым в течение всей своей жизни; однако знание, воплощенное в произведении, достаточно быстро перестанет быть новым после его издания.

Первичное присвоение результатов умственного труда после их создания обуславливает возникновение отношений интеллектуальной собственности. Субъектами первичного присвоения ее объектов являются их авторы, создатели. Последующие процессы введения объектов интеллектуальной собственности в оборот, их материализация порождают отношения владения.

Необходимо, однако, отметить, что собственника объектов интеллектуальной собственности нельзя назвать «исключительным владельцем». В данном случае возможности владельца не ограничены возможностями субъекта первичного присвоения указанных объектов. Для того, чтобы овладеть идеей, достаточно ее узнать. Как только нематериальный объект становится известен другому, этот человек автоматически также становится его владельцем.

Таким образом, может быть сделан вывод о том, что отношения владения в традиционном понимании (как это имеет место в случае с материальными объектами) неприменимы к объектам интеллектуальной собственности. Напротив, в случае с интеллектуальной собственностью отношения владения могут быть охарактеризованы принципом «один объект – много владельцев».

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что в рассматриваемой ситуации «один объект – много владельцев» вовсе не означает «один объект – много собственников». Это связано с юридической защитой прав на интеллектуальную собственность. Если знать информацию, владеть идеей может неограниченное количество лиц, то использовать ее, распоряжаться соответствующим знанием в своих интересах может лишь то физическое или юридическое лицо, за которым закреплены права на соответствующий объект интеллектуальной собственности.

В отличие от материальных объектов, интеллектуальная собственность не обладает предметно-пространственной дискретностью. Материальные объекты имеют физическую и телесную определенность, четкие пространственные формы, чего нельзя сказать об объектах интеллектуальной собственности.

В связи с этим отчуждение интеллектуальной собственности никаким природным образом состояться не может. Когда речь идет об отчуждении

интеллектуальной собственности, это подразумевает собой передачу другому лицу субъективного юридического права на целесообразное использование идеи. В то же время отчуждение материального носителя, в котором воплощен охраняемый законодательством государства результат интеллектуальной деятельности, ни в коем случае не предполагает автоматической передачи прав на использование и распоряжение отмеченным результатом.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в отдельных случаях также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие) [20].

Физическое или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. В то же время другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя [20].

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет перечень охраняемых национальным законодательством результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Отмеченный перечень включает в себя [20]:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения.

Вопросы к обсуждению

- 1 Понятие и сущность интеллектуальной собственности.
- 2 Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.
- 3 Объекты авторского права.
- 4 Объекты смежных прав.
- 5 Объекты промышленной собственности.
- 6 Лицензионный договор.
- 7 Патентование.
- 8 Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.

Тестовые задания

- 1 Для охраны объектов интеллектуальной собственности, созданных изобретателями, используется такой инструмент, как:
 - а) авторское право;
 - б) географические указания;
 - в) патенты;
 - г) зарегистрированные образцы;
 - д) товарные знаки;
 - е) торговые марки;
 - ж) реституция;
 - з) виндикация.
- 2 На результаты интеллектуальной деятельности признаются:
 - а) интеллектуальные права;
 - б) исключительные права;
 - в) право авторства и исключительное право;
 - г) интеллектуальные и вещные права.
- 3 Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, в Российской Федерации:
 - а) первоначально возникает у первого приобретателя права использования соответствующего результата;
 - б) первоначально возникает у его автора;
 - в) первоначально возникает у автора либо его работодателя;
 - г) первоначально возникает у лица, организовавшего создание соответствующего результата.

Список литературы

- 1 **Азархин, А. В.** Гражданское право. Общая часть: учебное пособие / А. В. Азархин, И. В. Евстафьева, Л. А. Родионов. – Самара: Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2020. – 188 с.
- 2 **Анисимов, А. П.** Гражданское право России. Общая часть: учебник для

вузов / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. – Москва: Юрайт, 2020. – 393 с.

3 **Архаров, А. П.** Охрана интеллектуальной собственности: учебное пособие / А. П. Архаров, Е. И. Ханькевич. – Тверь: Тверской гос. техн. ун-т, 2021. – 99 с.

4 **Байнев, В. Ф.** Рынок или инновации? / В. Ф. Байнев // Наука и инновации. – 2007. – № 4. – С. 51–56.

5 **Белан, Д. Ю.** Защита интеллектуальной собственности и патентование: учебное пособие / Д. Ю. Белан. – Омск: Омский гос. ун-т путей сообщения, 2020. – 115 с.

6 **Беликова, К. М.** Правовое регулирование новых военных технологий в свете законодательства об интеллектуальной собственности и ответственность ученого в странах БРИКС / К. М. Беликова, М. А. Ахмадова. – Москва: МДМПринт, 2022. – 527 с.

7 **Белоусов, В. Н.** Договоры о создании объектов интеллектуальной собственности: учебное пособие / В. Н. Белоусов. – Казань: Бук, 2021. – 114 с.

8 **Буч, Ю. И.** Интеллектуальная собственность: учебно-методическое пособие / Ю. И. Буч. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. электротехн. ун-т «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), 2020. – 79 с.

9 **Веблен, Т.** Теория праздного класса / Т. Веблен. – Москва: Прогресс, 1984. – 367 с.

10 **Веблен, Т.** Теория делового предприятия / Т. Веблен. – Москва: Акад. народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации; Дело, 2007. – 287 с.

11 **Вилинов, А. М.** Интеллектуальная собственность университета / А. М. Вилинов. – Москва: Российский химико-технолог. ун-т им. Д. И. Менделеева, 2021. – 125 с.

12 **Виноградова, А. В.** Институциональная экономика: теория и практика: учебно-методическое пособие / А. В. Виноградова. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. ун-т имени Н. И. Лобачевского, 2012. – 70 с.

13 **Волынкина, М. В.** Инновационное законодательство России / М. В. Волынкина. – Москва: Аспект-Пресс, 2005. – 240 с.

14 **Волынкина, М. В.** Правовое регулирование инновационной деятельности: проблемы теории / М. В. Волынкина. – Москва: Аспект-Пресс, 2007. – 274 с.

15 **Гаврилов, Д. А.** Правовая защита от недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав на средства индивидуализации и иные объекты промышленной собственности / Д. А. Гаврилов. – Москва: НОРМА; ИНФРА-М, 2014. – 192 с.

16 **Гомола, А. И.** Гражданское право: учебник / А. И. Гомола. – Москва: Академия, 2020. – 444 с.

17 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. Закон Российской Федерации, 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=220>

995&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9402449689085661#0. – Дата доступа: 10.06.2024.

18 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федер. Закон Российской Федерации, 26 янв. 1996 г., № 14-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=214563&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.34131269039555656#0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

19 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федер. Закон Российской Федерации, 26 нояб. 2001 г., № 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=214559&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3265438877590343#0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

20 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федер. Закон Российской Федерации, 18 дек. 2006 г., № 230-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=219109&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3896416573689221#0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

21 **Григораш, О. В.** Патентование и охрана интеллектуальной собственности: учебное пособие / О. В. Григораш, А. Н. Соболев. – Краснодар: Кубанский гос. аграр. ун-т им. И. Т. Трубилина, 2020. – 14 с.

22 **Джалилов, Э. А.** Система юридической ответственности за правонарушения в сфере интеллектуальной собственности / Э. А. Джалилов. – Москва: Юрлитинформ, 2020. – 414 с.

23 **Еременко, В. И.** Региональные и универсальные международные договоры в сфере интеллектуальной собственности / В. И. Еременко. – Москва: Юрсервитум, 2020. – 858 с.

24 **Ивлиев, Г. П.** Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях / Г. П. Ивлиев. – Москва: Городец, 2020. – 335 с.

25 **Ильин, И. А.** О частной собственности / И. А. Ильин // Русская философия собственности (XVII–XX вв.). – Санкт-Петербург: Ганза, 1993. – С. 120–158.

26 **Каграманов, С. В.** Институт гражданства в федеративном Российском государстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / С. В. Каграманов. – Ростов-на-Дону: Ин-т управления, бизнеса и права, 2003. – 202 л.

27 **Каграманов, С. В.** Институт гражданства в федеративном Российском государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / С. В. Каграманов. – Ростов-на-Дону: Ростовский гос. ун-т, 2003. – 28 с.

28 **Карпычев, М. В.** Интеллектуальная собственность. Права на результаты интеллектуальной деятельности: учебное пособие / М. В. Карпычев, Ю. Л. Мареев; под общ. ред. Н. М. Коршунова. – Москва: НОРМА; ИНФРА-М, 2014. – 400 с.

29 **Карпычев, М. В.** Право интеллектуальной собственности: учебник /

М. В. Карпычев, А. В. Пчелкин, А. М. Хужин. – Нижний Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2020. – 239 с.

30 **Кейзеров, Н. М.** Интеллектуальная собственность и культурные ценности (проблемы социально-правовой защиты) / Н. М. Кейзеров, Т. М. Шамба. – Москва: Международная академия информатизации, 1994. – 71 с.

31 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. Закон Российской Федерации, 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=281788&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8515737700896473#0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

32 **Колбасин, Д. А.** Гражданское право. Общая часть: учебное пособие / Д. А. Колбасин. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 536 с.

33 **Комаров, Ю. Я.** Интеллектуальная собственность: учебное пособие / Ю. Я. Комаров, Р. Р. Санжапов, Д. Д. Сильченков. – Волгоград: Волгоградский гос. техн. ун-т, 2021. – 94 с.

34 **Коммонс, Дж.** Институциональная экономика / Дж. Коммонс // Экономический вестн. Ростовского гос. ун-та. – 2007. – № 4. – С. 78–85.

35 **Конотопов, М. В.** Из тупика. Экономический опыт мира и путь России / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. – Москва: Палеотип, 2002. – 412 с.

36 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.: с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8601879730553352#0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

37 **Корецкий, А. Д.** Теоретико-правовые основы учения о договоре / А. Д. Корецкий. – Ростов-на-Дону: Ростовский юрид. ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации, 2001. – 228 с.

38 **Коршунов, Н. М.** Интеллектуальная собственность. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: учебное пособие / Н. М. Коршунов. – Москва: НОРМА; ИНФРА-М, 2015. – 384 с.

39 **Коршунов, Н. М.** Право интеллектуальной собственности: практикум / Н. М. Коршунов, Ю. С. Харитонов; под общ. ред. Н. М. Коршунова. – Москва: НОРМА; ИНФРА-М, 2016. – 176 с.

40 **Кулаков, Н. А.** МВД России как субъект административно-правовой охраны интеллектуальной собственности / Н. А. Кулаков. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2020. – 147 с.

41 **Лассаль, Ф.** О сущности конституции / Ф. Лассаль. – Санкт-Петербург: Питер, 1996. – 189 с.

42 **Литвиненко, Г. Н.** Методы оценки интеллектуальной собственности: учебное пособие / Г. Н. Литвиненко. – Краснодар: Кубанский гос. аграр. ун-т им. И. Т. Трубилина, 2020. – 90 с.

43 **Луткова, О. В.** Интеллектуальная собственность в международном частном праве: учебник / О. В. Луткова, Б. А. Шахназаров, Л. В. Терентьева. –

Москва: Проспект, 2021. – 272 с.

44 **Лыч, Г.** Рынок или инновации: некорректное противопоставление / Г. Лыч, К. Куриленок // Наука и инновации. – 2007. – № 9. – С. 47–52.

45 **Мазур, З. Ф.** Профессиональное образование и интеллектуальная собственность: концепции, методы, правовые возможности, результаты: интеллект, новации, инновации, интеллектуальный потенциал, интеллектуальная собственность, интеллектуальные активы, творческая личность / З. Ф. Мазур. – Тольятти: НОЧУ ДПО «ТИТТиП», 2019. – 188 с.

46 **Мезенцева, А. Б.** Институт гражданства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А. Б. Мезенцева. – Москва: Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, 2006. – 191 л.

47 **Мезенцева, А. Б.** Институт гражданства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А. Б. Мезенцева. – Москва: Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, 2006. – 26 с.

48 **Мизес, Л.** Антикапиталистическая ментальность: пер. с англ. / Л. Мизес. – Москва: Телекс, 1992. – 78 с.

49 **Мизес, Л.** Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории / Л. Мизес. – Челябинск: Социум, 2005. – 878 с.

50 **Митчелл, У.** Экономические циклы: проблема и ее постановка / У. Митчелл. – Москва: Госиздат, 1930. – 487 с.

51 **Молчанов, А. А.** Гражданское право (общая часть): учебник / А. А. Молчанов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2021. – 355 с.

52 **Молчанов, А. А.** Гражданское право (особенная часть): учебник / А. А. Молчанов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2021. – 495 с.

53 **Мухопад, В. И.** Интеллектуальная собственность в современной экономике: система и ее синергетика: учебник / В. И. Мухопад. – Москва: Магистр; ИНФРА-М, 2021. – 621 с.

54 **Назюта, С. В.** Трансформация человеческого капитала и компетенций в интеллектуальную собственность организации / С. В. Назюта, А. А. Чурсин. – Москва: Инновационное машиностроение, 2021. – 261 с.

55 **Новоселова, Л. А.** Научно-практический комментарий судебной практики в сфере защиты интеллектуальных прав / Л. А. Новоселова. – Москва: НОРМА, 2014. – 480 с.

56 **Норт, Д.** Институты и экономический рост: историческое введение: в 2 т. / Д. Норт. – Москва : THESIS; Начала-Пресс, 1993.

57 **Норт, Д.** Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – Москва: Начала, 1997. – 180 с.

58 **Норт, Д.** Пять тезисов об институциональных изменениях / Д. Норт // Квартальный бюллетень клуба экономистов. – Минск: ПроPILEI, 2000. – Вып. 4. – С. 1–15.

59 Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федер. Закон Российской Федерации, 31 мая 2002 г., № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант. – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12126961/paragraph/29070:0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

60 **Олехнович, Г. И.** Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации / Г. И. Олехнович. – Минск: Амалфея, 2003. – 128 с.

61 **Рязанцева, О. В.** Судебная экспертиза рыночной стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности: учебное пособие / О. В. Рязанцева. – Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2020. – 221 с.

62 **Сагов, Ч. А.** Институт гражданства в Российской Федерации: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Ч. А. Сагов. – Москва: Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, 2011. – 178 л.

63 **Сагов, Ч. А.** Институт гражданства в Российской Федерации: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Ч. А. Сагов. – Москва: Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, 2011. – 23 с.

64 **Сафонов, В. Е.** Конституционное право зарубежных стран. Особенная часть: учебник / В. Е. Сафонов, Е. В. Миряшева. – Москва: Юрайт, 2019. – 422 с.

65 Семейный кодекс Российской Федерации: Федер. Закон Российской Федерации, 29 дек.1995 г., № 223-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=282688&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8538083721662826#0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

66 **Смоленский, М. Б.** Правоведение: учебник / М. Б. Смоленский. – Москва: РИОР; ИНФРА-М, 2019. – 422 с.

67 **Степаненко, Д. М.** Теоретико-методологические основы реализации государственной инновационной политики / Д. М. Степаненко. – Смоленск: Универсум, 2010. – 312 с.

68 **Степаненко, Д. М.** Право и инновационное развитие Республики Беларусь / Д. М. Степаненко. – Минск: Право и экономика, 2012. – 324 с.

69 **Степаненко, Д. М.** Инновационная функция права / Д. М. Степаненко. – Москва: Интеграция, 2012. – 252 с.

70 **Степаненко, Д. М.** Инновационное развитие Республики Беларусь: законодательное регулирование и направления активизации / Д. М. Степаненко. – Могилев: Белорус.-Рос. ун-т, 2013. – 230 с.

71 **Степаненко, Д. М.** Государственная инновационная политика: теория и методология исследования / Д. М. Степаненко. – Смоленск: Маджента, 2018. – 160 с.

72 **Степаненко, Д. М.** Инновационное развитие общества: институциональный подход / Д. М. Степаненко. – Смоленск: Маджента, 2018. – 252 с.

73 **Степаненко, Д. М.** Инновационная функция государства: методология исследования и практика реализации (на материалах Республики Беларусь) / Д. М. Степаненко. – Смоленск: Маджента, 2019. – 624 с.

74 **Степаненко, Д. М.** Инновационная функция права: методология исследования и роль в современном Белорусском государстве / Д. М. Степаненко. – Минск: Право и экономика, 2019. – 240 с.

75 **Степаненко, Д. М.** Правоведение: учебное пособие / Д. М. Степаненко, Е. Н. Шеробурко. – Смоленск: Маджента, 2020. – 272 с.

76 **Степаненко, Д. М.** Теория государства и права: учебное пособие / Д. М. Степаненко. – Смоленск: Маджента, 2020. – 168 с.

77 **Степаненко, Д. М.** Теория государства и права: практикум / Д. М. Степаненко. – Смоленск: Маджента, 2020. – 132 с.

78 **Степаненко, Д. М.** Функциональная роль государства в деле обеспечения инновационного развития / Д. М. Степаненко. – Москва: Издательский дом «Академический», 2023. – 394 с.

79 **Степаненко, Д. М.** Инновационная функция государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Д. М. Степаненко. – Минск: Белорусский гос. ун-т, 2023. – 214 л.

80 **Степаненко, Д. М.** Инновационная функция государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Д. М. Степаненко. – Минск: Белорусский гос. ун-т, 2023. – 38 с.

81 **Степаненко, Д. М.** Институты инновационного развития общества / Д. М. Степаненко // Вестн. Калининградского юрид. ин-та М-ва внутренних дел Российской Федерации. – 2010. – № 3. – С. 48–52.

82 **Степаненко, Д. М.** Рынок как регулятор инновационной деятельности / Д. М. Степаненко // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 3. – С. 31–35.

83 **Степаненко, Д. М.** Рынок и государство в системе регулирования инновационной деятельности / Д. М. Степаненко // Вестн. экономической интеграции. – 2010. – № 4. – С. 40–52.

84 **Степаненко, Д. М.** Институт договора в системе регулирования инновационной деятельности / Д. М. Степаненко // Вестн. Калининградского юрид. ин-та М-ва внутренних дел Российской Федерации. – 2011. – № 3. – С. 77–81.

85 **Степаненко, Д. М.** Институт интеллектуальной собственности в системе общественных отношений / Д. М. Степаненко // Изв. Калининградского гос. техн. ун-та. – 2011. – № 22. – С. 93–100.

86 **Степаненко, Д. М.** Гражданско-правовые основы инновационного развития Республики Беларусь / Д. М. Степаненко // Закон и право. – 2012. – № 4. – С. 62–67.

87 **Степаненко, Д. М.** Институт собственности и инновационное развитие / Д. М. Степаненко // Вестн. Калининградского филиала Санкт-Петербургского ун-та М-ва внутренних дел Российской Федерации. – 2013. – № 3. – С. 128–132.

88 **Степаненко, Д. М.** Государственно-правовая модель институциональной системы инновационного развития страны / Д. М. Степаненко // Вестн. экономической интеграции. – 2013. – № 5, 6. – С. 28–36.

89 **Степаненко, Д. М.** Институт кодекса как фактор инновационного развития экономики и общества / Д. М. Степаненко // Изв. Калининградского гос. техн. ун-та. – 2013. – № 30. – С. 53–60.

90 **Степаненко, Д. М.** Договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в системе поддержки инновационной деятельности в Республике Беларусь / Д. М. Степаненко // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 11. – С. 74–78.

91 **Степаненко, Д. М.** Инновационная функция Российского государства как ключевой фактор его развития в XXI веке / Д. М. Степаненко // Российская юстиция. – 2020. – № 4. – С. 5–8.

92 **Степаненко, Д. М.** Инновационная функция государства: технико-юридические аспекты реализации / Д. М. Степаненко // Российская юстиция. – 2020. – № 12. – С. 5–7.

93 **Талимончик, В. П.** Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности при использовании телекоммуникаций / В. П. Талимончик. – Санкт-Петербург: Астерион, 2020. – 239 с.

94 **Тихомиров, Ю. А.** Договоры в экономике / Ю. А. Тихомиров. – Москва: Экономика, 1993. – 236 с.

95 Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. Закон Российской Федерации, 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2024. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=220982&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7001978113946752#0>. – Дата доступа: 10.06.2024.

96 **Уильямсон, О.** Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация: пер. с англ. / О. Уильямсон. – Санкт-Петербург: Лениздат; CEV Press, 1996. – 702 с.

97 **Устинова, А. В.** Гражданское право: комплексный анализ основных положений гражданского права, теоретические основы гражданского права, существенные условия договоров, ключевые вопросы права интеллектуальной собственности, основания и порядок наследования: учебник / А. В. Устинова. – Москва: Проспект, 2021. – 496 с.

98 **Философский словарь** / И. Т. Фролов [и др.]; под ред. И. Т. Фролова. – Москва: Республика, 2001. – 719 с.

99 **Хомина, И. С.** Институт гражданства Российской Федерации: теоретические и практические вопросы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / И. С. Хомина. – Москва: Московская гос. юрид. акад., 2004. – 160 л.

100 **Хомина, И. С.** Институт гражданства Российской Федерации: теоретические и практические вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / И. С. Хомина. – Москва: Московская гос. юрид. акад., 2004. – 19 с.

101 **Чехоев, Г. А.** Институт гражданства и его роль в регулировании миграционных процессов / Г. А. Чехоев // Вестн. Российского гос. торгово-экономического ун-та. – 2007. – № 3. – С. 56–73.

102 **Шаблова, Е. Г.** Правоведение: учебное пособие / Е. Г. Шаблова, О. В. Живняк, Т. П. Шишулин; под общ. ред. Е. Г. Шабловой. – Москва: Флинта; Уральский федер. ун-т имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2017. – 192 с.

103 **Шевцов, В. С.** Гражданство СССР / В. С. Шевцов. – Москва: Московский рабочий, 1980. – 119 с.

104 **Шумпетер, Й.** Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – Москва: Прогресс, 1982. – 456 с.

105 **Шумпетер, Й.** Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Й. Шумпетер. – Москва: Экономика, 1995. – 540 с.

106 **Эриванцева, Т. Н.** Патентная стратегия, или как сделать так, чтобы интеллектуальная собственность работала / Т. Н. Эриванцева. – Москва: Планета, 2021. – 135 с.

107 **Яковец, Ю. В.** Эпохальные инновации XXI века / Ю. В. Яковец. – Москва: Экономика, 2004. – 446 с.

108 **North, D. C.** Structure and Change in Economic History / D. C. North. – New York: W. W. Norton & Company, 1981. – 228 p.

109 **Ostrom, E.** An Agenda for the Study of Institutions / E. Ostrom // Public Choice. – 1986. – № 48. – P. 3–25.