

ЭКОНОМИКА

УДК 338.24.01:378

Формирование системы управления качеством высшего образования

А. В. КАЗАНСКИЙ

Введение

Сегодня перед нашим государством стоит задача перехода на инновационный путь развития, который понимается как процесс получения новых знаний о человеке, природе, обществе, технике, коммерческом использовании новых знаний для производства новой конкурентоспособной продукции, технологий, услуг, систем управления, с целью получения экономического, социального, экологического эффекта. При этом принципиальным становится вопрос: «Что является фундаментом инновационного процесса и как его стимулировать?»

Для мирового сообщества эти вопросы не новы, ответ на них содержит теория человеческого капитала, которая утверждает, что инвестиции в человека, его образование приводят к развитию высокотехнологичного производства, экономики. Инновационный путь развития неразрывно связан с научной деятельностью, как в научных организациях, вузах, так и на производстве. Качество научной деятельности находится в прямой зависимости от кадрового потенциала науки. А в целом, фундаментом инновационной экономики являются качественные трудовые ресурсы.

Подготовку высококвалифицированных кадров для инновационной экономики, науки осуществляет высшее образование, при оценке которого центральным вопросом является качество.

Основная часть

В Республике Беларусь повышению качества товаров и услуг уделяется особое внимание. Указом Президента Республики Беларусь № 671 от 31 декабря 2009г. 2010 год в Республике Беларусь объявлен Годом качества. Это не случайно, качество производимых товаров и услуг определяет конкурентоспособность экономики на внутреннем и внешнем рынках. В Республике Беларусь ежегодно снижается доля экспорта товаров, произведенных на основе использования высоких технологий, ВВП на единицу потребляемой электроэнергии значительно ниже, чем в европейских странах, требует укрепления научно-исследовательский персонал, количество работников, занимающихся НИР, значительно ниже аналогичного показателя в европейских странах.

Во многом решение перечисленных проблем связано с качеством образования кадрового потенциала реального сектора экономики, качеством высшего образования. Поэтому решение проблем повышения качества высшего образования сегодня актуально, как для самой отрасли, так и реального сектора экономики.

Важнейшей составляющей системы государственного регулирования высшего образования является механизм контроля качества образования. В Республике Беларусь создан такой механизм. Он основан на государственной политике в сфере высшего образования, сформированной на принципах, определенных Законом Республики Беларусь "Об образовании", и направленной на обеспечение в том числе качества высшего образования. Государственный кон-

троль качества образования – систематическая деятельности по установлению соответствия содержания и требований к образованию, предоставляемому учреждениями образования в соответствии с законами, нормативными актами, образовательными стандартами.

Субъектами, формирующими механизм государственного контроля качества образования, являются Президент Республики Беларусь, Правительство Республики Беларусь, Министерство образования. Практическую деятельность осуществляет Департамент контроля качества образования Министерства образования.

Объектом государственного контроля качества образования являются образовательные услуги, предоставляемые учреждениями высшего образования.

Нормативно-правовая база включает законы «Об образовании», «О высшем образовании», положения «О государственном контроле за обеспечением качества образования в Республике Беларусь», «О лицензировании образовательной деятельности», «О порядке проведения государственной аккредитации учреждений образования Республики Беларусь».

Для обеспечения качества высшего образования приняты образовательные стандарты высшего образования. Образовательные стандарты разрабатываются Министерством образования Республики Беларусь с участием учебно-методических объединений. Статья 11 Закона Республики Беларусь «Об образовании» отводит государственным образовательным стандартам следующую роль: государственные образовательные стандарты Республики Беларусь содержат нормирование структуры, обязательный минимум содержания образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников, критерии оценки качества образования. Стандарты дают следующее определение качеству высшего образования: соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как социальной системы) потребностям, интересам личности, общества, государства. Таким образом, качество образования понимается двояко: с одной стороны, как соответствие деятельности учреждения образования требованиям законодательных и иных нормативных актов, с другой стороны, как соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательным стандартам, т.е. потребностям, интересам личности, общества, государства.

Государственный контроль предусматривает следующие процедуры и инструменты: самоконтроль, инспектирование и аттестация. Помимо этого, проводится лицензирование и аккредитация учебных заведений.

Аттестация – процедура контроля, включающая комплексную проверку и оценку деятельности учреждения образования на соответствие требованиям законодательных и иных нормативных актов, соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов.

Государственная аккредитация – процедура, подтверждающая соответствие содержания и качества образовательной деятельности, проводимой в учреждениях образования, уровня подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов. По результатам аккредитации принимается решение о подтверждении или лишении учебного заведения государственной аккредитации, дается право на выдачу выпускникам документов об образовании единого государственного образца.

Лицензирование образовательной деятельности – процедура получения вузом разрешения (лицензии) на образовательную деятельность при условии выполнения лицензионных требований.

Анализируя сущность процедур государственного контроля качества образования, можно сделать вывод о том, что они взаимосвязаны. Все процедуры ориентированы на выполнение законодательства и нормативных документов, материальное обеспечение, кадровое обеспечение, библиотечное обеспечение, организацию учебно-воспитательного процесса. Однако, как показал анализ, эти процедуры недостаточно четко регламентированы, многие пункты этих процедур могут трактоваться субъективно. Так, например, в отношении срока действия лицензии – лицензия выдается сроком на 5 лет, срок действия лицензии по его окончании может быть продлен по заявлению лицензиата на 5 лет нет ясности, что является критерием для продления лицензии, а не прохождения повторной процедуры лицензирования.

Нечетко определена необходимость проведения аккредитации. Если учреждение образования по итогам аттестации подтвердило высокий уровень подготовки специалистов, то при его аккредитации на соответствие установленного типа учреждения образования могут использоваться материалы аттестации, но при этом нет четкого описания критериев высокого уровня подготовки.

Нет ясности и в отношении необходимости прохождения очередной аттестации. Если учреждение образования в отдельных случаях может быть аттестовано на основании положительной оценки компетентным органом по результатам самоконтроля и мониторинга и при условии устранения замечаний и выполнения предложений, изложенных в заключении предыдущей аттестации, а также обеспечения качества образования на протяжении последних 3-5 лет, то не ясно в каких отдельных случаях возможна аттестация и какие конкретные критерии обеспечения качества используются.

Следует также отметить, что самоконтроль не может быть процедурой государственного контроля, кроме того, процедуры государственного контроля качества образования не полностью отвечают принципам контроля: простоты, экономичности, унификации, объективности, постоянства, оперативности, всесторонности, полноты. С точки зрения простоты и экономичности, процедуры контроля достаточно сложны и многостадийны. Что касается организации контроля, то департаментом контроля качества образования могут формироваться различные комиссии, но не оговорены сроки их действия.

С точки зрения унификации, объективности оценки качества знаний студентов при аттестации, отсутствуют единые задания для всех учебных заведений, единые критерии оценки, не зависящие от субъекта контроля, что не позволяет объективно подойти к оценке уровня подготовки выпускников конкретного вуза и сравнить его с уровнем подготовки в другом вузе.

С точки зрения постоянства осуществления контроля над качеством знаний студентов, тоже имеются определенные проблемы: если аттестация и аккредитация проводятся совместно, то данный вид контроля может проводится один раз в пять лет, причем контролируются знания студентов только 3 и 5 курсов. Такой инструмент, как итоговая аттестация лиц, получающих высшее образование, в форме государственного экзамена, который проводится у студентов выпускного курса, не совсем эффективен и объективен. Его принимают комиссии с участием преподавателей, обучавших студентов, по заданиям, подготовленным в университете, данная процедура в нормативных документах, касающихся государственного контроля качества образования, не прописана.

Достаточно сложно обеспечить оперативность контроля без использования соответствующих информационных технологий оценки знаний и умений, а они не предусмотрены.

С точки зрения всесторонности и полноты контроля, четко не оговорены критерии оценки таких показателей, как выполнение законодательства об образовании, организации воспитательной работы. Серьезной проверки навыков руководства, практических навыков и умений государственная система контроля качества не предусматривает, неплохая теоретическая подготовка соседствует со слабыми навыками в практической области.

Современный подход оценки качества образования как способности удовлетворять потребность в образовательной услуге, заложенный в образовательные стандарты, сегодня применяется недостаточно, в состав аттестационных комиссий включаются представители заказчиков, могут анализироваться результаты защиты дипломных проектов, замечания председателей ГЭК – представителей производства, однако эта деятельность не системна. Отсутствуют методика и механизм изучения удовлетворенности со стороны производства. Оценка качества с этих позиций затруднительна. Недостаточно развитый механизм взаимодействия вузов и предприятий-заказчиков не позволяет предприятиям влиять на содержание учебных планов и рабочих программ. Во многих вузах отсутствуют структуры, предназначенные для контроля качества образования, в итоге качество знаний становится наиболее актуальным и проблемным вопросом накануне очередной аттестации вуза.

Таким образом, государственную систему контроля качества образования необходимо совершенствовать с тем, чтобы она была системной и была увязана с принципами организации контроля.

Создание системы управления качеством образования необходимо вести по двум направлениям: совершенствование механизма государственного контроля качества образования и создание вузовских систем менеджмента качества (СМК). Создание СМК позволит перенести большую часть деятельности по контролю качества образования на уровень вуза и управлять им в соответствии с имеющимися ресурсами.

Управление качеством подразумевает использование и других функций управления, кроме контроля и целеполагания (в виде образовательных стандартов). Хотя и контроль, который понимается как сравнение достигнутого с запланированным, в существующей системе не может быть реализован объективно, т.к. запланированное качество образования сегодня измерить невозможно и соответственно судить о его достижении невозможно. Функции управления помимо целеполагания и контроля, активно реализуемые в СМК:

- учет – получение всеобъемлющей информации о процессе, его входе, выходе, в СМК большинство показателей вуза постоянно измеряется;
- анализ, основанный на процессном подходе, подразумевает изучение влияния внутренних и внешних факторов на процесс;
- регулирование процесса, производится в случае отклонения итогового значения показателя на выходе от планируемого;
- мотивация в СМК состоит в лидерстве руководителя и вовлечении всех работников в процесс достижения целей;
- организация, процессы и процедуры четко документируются, устанавливаются полномочия, права и ответственность каждого участника процесса.

На основе всего вышеизложенного для совершенствования механизма государственного контроля качества представляется необходимым:

- упростить процедуру контроля качества образования, объединив показатели аттестации, аккредитации и лицензирования. Проводить эту первую процедуру государственного контроля качества образования раз в пять лет в виде аттестации. При условии успешного ее прохождения автоматически выдавать учебным заведениям лицензию на право образовательной деятельности и аккредитовывать их. Аттестацию открываемых специальностей проводить в форме контроля знаний студентов на 3 курсе и государственного экзамена на 5 курсе;
- реформировать систему государственных экзаменов: вторую процедуру контроля качества образования проводить ежегодно на пятом курсе в виде государственного экзамена по специальности во всех вузах одновременно, по единым тестам для учебных заведений одного профиля;
- включить наличие СМК как одного из критериев при проведении процедуры государственного контроля качества образования.

Результаты процедур контроля качества образования можно будет использовать при распределении государственного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием. Создание системы единого государственного экзамена позволит получить объективную, комплексную оценку образовательной деятельности вузов, даст возможность составить рейтинг университетов по качеству образования для потребителей образовательных услуг.

Одной из важнейших задач создаваемых СМК является повышение уровня удовлетворенности потребителей образовательных услуг, процессный подход подразумевает его измерение и управление им. Потребителями образовательных услуг являются граждане, получающие высшее образование, но главный потребитель – предприятия, на которые трудоустраиваются выпускники вузов. Первое направление исследований на предприятиях и в организациях – это измерение удовлетворенности качеством подготовки молодых специалистов. Для этого целесообразно проводить социологические исследования с привлечением следующих категорий работников: главных специалистов, руководителей подразделений, отделов кадров, руководителей практик студентов, руководителей дипломных проектов студентов, членов ГЭК по защите дипломных проектов, руководителей служб занятости и кадровых агентств. В основу анкет должны быть заложены требования к уровню подготовки

выпускника (компетенции), предусмотренные образовательными стандартами. Измерение удовлетворенности потребителей вузовскими учебными планами и рабочими программами, материальной базой и образовательными технологиями – второе направление исследований. Третье направление – измерение удовлетворенности образовательными услугами работающего выпускника. Акцент данного исследования должен быть сделан на изучение соответствия полученных образовательных услуг потребностям производства.

Работа, которую необходимо проводить в вузе для анализа удовлетворенности потребителей образовательных услуг:

- анализ макроэкономических процессов, занятости населения;
- анализ структуры безработных, состоящих на учете в службе занятости;
- анализ заявок на распределение выпускников, степени их удовлетворения, размера заработной платы, предлагаемой выпускнику;
- изучение кадрового состава руководителей предприятий региона, информации об их образовании;
- анализ структуры лиц, проходящих повышение квалификации и переподготовку;
- создание клубов выпускников, формирование банков данных, характеризующих карьерный рост выпускников, выявление доли работающих по полученной в вузе специальности среди всех выпускников;
- анализ проходного балла по специальностям;
- проведение встреч с абитуриентами, студентами и их родителями;
- размещение на форуме сайта университета информации, связанной с удовлетворенностью образовательными услугами потребителей, качеством образовательных услуг;
- изучение информации в СМИ о занятости, вузе, его выпускниках;
- анализ результатов участия студентов в республиканских и международных конкурсах СНИР, конференциях, олимпиадах.

Необходимо учитывать, что в большинстве случаев университет может удовлетворить потребности и предоставить качественные образовательные услуги, но в ряде случаев они не востребованы либо сложно их оценить:

- у студентов отсутствует мотивация качественно учиться, если получающие специальность не предполагают работать после окончания вуза по этой специальности;
- отсутствует мотивация производительного труда молодого специалиста, при его распределении на предприятие с непривлекательными условиями труда, где он не желает работать более двух лет;
- на предприятии с устаревшими технологиями, где современные знания выпускника не находят применения.

Исходя из этого, при оценке удовлетворенности образовательными услугами необходимо ориентироваться на предприятия, обладающие высоким научно-техническим потенциалом, имеющие высокие социальные гарантии.

Заключение

Реализации предложений по созданию механизма управления качеством образовательных услуг через совершенствование процедуры государственного контроля качества, перенесение основной работы по обеспечению контроля качества на создаваемые СМК, позволит учебному заведению через систему менеджмента качества оперативно регулировать учебно-воспитательный процесс с целью улучшения качества услуг и учета требований потребителей.

Резюме. В статье описана существующая система государственного контроля качества высшего образования, даны предложения по созданию механизма управления качеством образования на основе внедрения систем менеджмента качества вуза, совершенствованию существующей процедуры государственного контроля качества образовательных услуг.

Abstract. In the article the present system of state control of higher education quality is described. The suggestions are given to create the mechanism of management of education quality on the base of implementation of the system of university quality control and to improve the present procedure of state control of educational services quality.

Литература

1. Доклады ООН о развитии человека за 2002-2008 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2002-2008/> – Дата доступа: 18.11.2009 г.
2. Коммюнике <http://www.bologna.spbu.ru/documents/berl.doc> 07.12.2009
3. Закон «Об образовании» в редакции от 11.07.2007 №253-З;
4. Закон «О высшем образовании» в редакции от 11.07.2007г. №252-З
5. Положение «О государственном контроле за обеспечением качества образования в Республике Беларусь», утвержденное Постановлением Министерства Образования Республики Беларусь от 30.09.2002 №39;
6. Положение «О лицензировании образовательной деятельности», утвержденное Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17.10. 2003г. № 1348;
7. Положением «О порядке проведения государственной аккредитации учреждений образования Республики Беларусь», утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 сентября 2002 г. №1239.