

ЭКОНОМИКА

УДК 330.341.1

Инновационная политика государства как системное образование

Д. М. СТЕПАНЕНКО

Инновационная политика, или целенаправленное стимулирование нововведений, как самостоятельное направление государственной политики сформировалась в конце 60-х-начале 70-х годов прошлого века. Термин "инновационная политика" был впервые использован в известном "докладе Charpie" "Технологические нововведения: управление и условия осуществления", подготовленном Министерством торговли США в 1967 г.

Инновационная политика государства может быть определена как совокупность мероприятий органов государственной власти, направленных на обеспечение воздействия на субъектов экономики с целью выпуска ими новых конкурентоспособных видов продукции, разработки и внедрения новых прогрессивных технологий, новшеств организационно-экономического и социального характера.

Для стимулирования инновационной активности в стране государственными органами могут осуществляться различные мероприятия. При этом следует учитывать, что указанные мероприятия претворяются в жизнь не изолированно друг от друга, а в достаточно тесном взаимодействии между собой. Это обуславливает в свою очередь наличие определенного синергетического эффекта от их реализации, то есть эффекта, который имеет место в результате определенного комплекса действий государственных органов, но не имел бы места при отсутствии взаимного влияния друг на друга отмеченных мероприятий и их результатов.

Указанное положение позволяет рассматривать инновационную политику государства как целостную сложную систему целенаправленных мероприятий государства по стимулированию новаторской активности в стране. В качестве ее элементов выступают определенные составляющие государственной экономической политики либо ее отдельных видов, объединенные целевой установкой инновационной политики. Данная установка фиксирует направленность всех элементов рассматриваемой системы на стимулирование нововведений.

В рамках использования системного подхода при рассмотрении инновационной политики возможно выделение двух групп ее элементов, критерием классификации которых служит степень соотнесенности отмеченных элементов с экономической политикой государства в целом и ее отдельными составляющими.

Первая группа данных элементов включает в себя отдельные стороны различных видов государственной экономической политики, содержание которых охватывает лишь небольшую часть совокупного содержания указанных видов. Например, налоговая политика в целом не выдвигает в качестве первоочередной своей цели содействие инновациям. Однако налоговое стимулирование инновационной деятельности, выступая в роли составной части государственной налоговой политики, призвано руководствоваться в первую очередь именно обозначенной целевой установкой. То же самое может быть отмечено в отношении содействия развитию малого бизнеса с одной стороны и стимулирования инновационно ориентированного малого предпринимательства с другой.

Ко второй группе элементов инновационной политики могут быть отнесены отдельные составляющие экономической политики государства, целиком ориентированные на сти-

мулирование нововведений. Здесь речь, например, может идти о защите со стороны государства прав на интеллектуальную собственность, о содействии развитию инновационной инфраструктуры.

В наиболее общем виде можно выделить следующие основные составляющие государственной инновационной политики:

- 1) налоговое стимулирование инновационной деятельности;
- 2) амортизационное стимулирование инновационной активности;
- 3) внешнеэкономическая составляющая инновационной политики;
- 4) защита прав на интеллектуальную собственность;
- 5) прогнозирование инновационной активности в стране;
- 6) планирование и программирование мероприятий инновационной политики;
- 7) законодательное обеспечение инновационной политики;
- 8) содействие развитию инновационной инфраструктуры;
- 9) стимулирование развития науки и образования как важнейших предпосылок инновационной активности в стране;
- 10) содействие развитию инновационно ориентированного малого предпринимательства;
- 11) формирование должной инновационной культуры;
- 12) непосредственное государственное инвестирование в инновационные проекты.

Налоговое стимулирование инновационной деятельности, будучи одним из главных элементов инновационной политики, включает в себя следующие основные инструменты:

- 1) выведение из-под налогообложения отдельных объектов (например, инновационной продукции применительно к НДС или нового оборудования применительно к налогу на недвижимость);
- 2) сокращение налогооблагаемой базы (например, на величину прибыли, направленной на НИОКР, применительно к налогу на прибыль);
- 3) предоставление налоговых кредитов (уменьшение ставки налогообложения) для субъектов инновационной сферы;
- 4) полное освобождение от налогообложения (на определенный период времени) отдельных налогооблагаемых объектов либо отдельных субъектов хозяйствования, осуществляющих инновационную деятельность;
- 5) увеличение налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования, не осуществляющие инновационную деятельность, для побуждения их к ее активному осуществлению.

Посредством использования специфического налогового механизма, представляющего собой совокупность организационно-правовых форм и методов управления налогообложением, государство способно оказывать влияние на величину средств, остающихся в распоряжении субъектов инновационной деятельности, на их использование по целевому назначению. Таким образом, имеет место стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов, предприятия побуждаются к внедрению новых технологий, а также к постоянному обновлению и совершенствованию ассортимента выпускаемой ими продукции.

Актуальность и значимость рассматриваемой составляющей инновационной политики просматриваются еще более отчетливо при рассмотрении ее в контексте сокращения прямого государственного финансирования инновационной деятельности, поскольку использование финансовых ресурсов, недопоступивших в государственный бюджет в рамках ее задействования, носит строго целевой характер [1, с. 8]. Они направляются на мероприятия новаторского характера. Это обеспечивается за счет того, что в рамках норм налогового законодательства, регламентирующих реализацию данного элемента инновационной политики, четко прописываются все обстоятельства, лишь полное соблюдение которых предполагает практическое воплощение в жизнь указанного элемента.

Привлечение инвестиций в инновации со стороны физических и юридических лиц является важным звеном рассматриваемого элемента инновационной политики. С помощью мероприятий налоговой политики государство способно стимулировать:

- 1) направление собственных средств субъектов хозяйствования на финансирование инновационной деятельности;

2) предоставление коммерческими банками кредитных ресурсов инновационно активным предприятиям, а также инвестирование собственных средств банков в такие предприятия;

3) накопление средств физическими лицами, которые также могут выступать в роли инвесторов применительно к инновационной деятельности через финансовый рынок [2, с. 60].

В качестве одного из наиболее действенных стимулирующих инструментов налогового механизма, действующих в инновационной сфере, выступают налоговые льготы, то есть полное или частичное освобождение от налогообложения плательщика в соответствии с законодательством страны. Благодаря льготам обеспечивается дифференцированный подход к хозяйствующим субъектам, реализуется присущая налоговому механизму гибкость. Изменение в зависимости от экономической конъюнктуры размеров и состава налоговых льгот создает для государства возможность воздействовать на инновационную активность субъектов хозяйствования, стимулировать инвестиции в инновации.

Налоговое стимулирование инновационной деятельности предполагает в большинстве случаев снижение налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования. Однако указанный подход не исчерпывает всего содержания отмеченного элемента государственной инновационной политики.

Принципом, наиболее точно отражающим характер данного элемента, является принцип “кнута и пряника”. И хотя в рассматриваемом случае использование “пряника” в виде различного рода налоговых преференций играет преобладающую роль, в ряде отдельных ситуаций государством может быть применен и “кнут”, предполагающий усиление налогового давления на предприятия.

Такого рода воздействие может быть использовано в отношении субъектов хозяйствования, не осуществляющих или не в должной мере осуществляющих инновационную деятельность, а также в отношении предприятий, эксплуатирующих полностью амортизированное старое оборудование, заведомо непригодное для производства конкурентоспособной продукции. Конкретным примером применения указанного “кнута” является практикуемый сейчас в Германии подход к уплате налога на недвижимость, в соответствии с которым полностью амортизированное, но эксплуатируемое оборудование облагается отмеченным налогом исходя из его первоначальной стоимости [3, с. 145].

Одной из задач инновационной политики государства является обеспечение более быстрой замены активной части основных фондов в национальной экономике, сокращение до оптимального уровня сроков работы оборудования, что связано с высокой скоростью его морального старения, присущей современному этапу экономического развития. Особенно это характерно для высокотехнологичных отраслей.

В качестве элемента государственной инновационной политики, ответственного за разрешение указанной выше задачи, выступает амортизационное стимулирование инновационной активности в стране. Это обусловлено тем, что амортизационные отчисления призваны играть основную роль в рамках финансирования обновления основных фондов, в том числе и активной их части. Данные отчисления являются, во-первых, целевым ресурсом, использование которого предопределено задачами воспроизводства основных фондов; а во-вторых, они способны быть стабильным источником капитальных вложений, так как их размер не связан с финансовыми результатами деятельности субъектов хозяйствования.

Ориентация на минимизацию сроков службы оборудования объективно требует увеличения используемых в его отношении норм амортизационных отчислений. Для стимулирования инновационных процессов государство в законодательном порядке предоставляет субъектам хозяйствования право ускоренного списания стоимости активной части основных фондов на издержки производства, что предполагает использование в первую очередь регрессивных методов начисления амортизации. Суть их состоит в том, что перенесение на издержки производства большей части стоимости амортизируемого объекта происходит в первые годы его службы.

Регрессивные методы начисления амортизационных отчислений, обеспечивая возмещение хозяйствующими субъектами значительного объема в общей стоимости объектов основных средств в начале срока их службы, объективно способны содействовать снижению

для предприятий цены реагирования на возникновение морального износа оборудования, выступая в качестве стимулятора внедрения инноваций в стране. Наиболее распространенными методами такого рода являются:

- 1) метод уменьшающегося остатка;
- 2) метод суммы чисел (кумулятивный метод) [4, с. 29].

Метод уменьшающегося остатка предполагает наличие твердо установленных норм амортизационных отчислений в процентах к стоимости основных фондов на протяжении всего срока амортизации. Однако, в отличие от равномерного метода, начиная со второго года эксплуатации, нормы амортизационных отчислений применяются не к первоначальной стоимости объекта, а к остаточной, величина которой ежегодно уменьшается на сумму начисленной амортизации. В рамках данного метода возможно применение любой твердой ставки, но чаще всего используется удвоенная норма амортизации по сравнению с утвержденной при прямолинейном методе, что позволяет говорить о методе уменьшающегося остатка при удвоенной норме амортизации.

В случае использования для списания стоимости основного капитала метода суммы чисел (кумулятивного метода) величина ежегодных амортизационных отчислений рассчитывается как произведение стоимости основного капитала на норму амортизационных отчислений, которая представляет собой отношения числа лет, оставшихся до конца нормативного срока службы, к кумулятивному числу. Кумулятивное число, в свою очередь, представляет собой сумму целых чисел от единицы до числа, соответствующего количеству лет службы объекта основных средств. Норма амортизационных отчислений, рассчитанная таким образом, убывает по закону регрессии.

Следует отметить, что амортизационное стимулирование инноваций не исчерпывается использованием методов уменьшающегося остатка и суммы чисел. Зарубежный опыт реализации указанной составляющей инновационной политики государства включает в себя также использование метода дегрессивной амортизации [3, с. 109] и начисление амортизации методом системы границ [3, с. 195 – 196].

Вариант использования дегрессивной амортизации предполагает определение суммы амортизационных отчислений исходя из остаточной стоимости объекта основных средств и норм амортизации, скорректированных на поправочный коэффициент, устанавливаемый соответствующим государственным органом в зависимости от нормативного срока службы объекта.

Метод системы границ позволяет субъектам хозяйствования самостоятельно выбирать предпочтительный срок службы оборудования в пределах максимально-минимальных норм амортизационных отчислений. Сумма амортизационных отчислений по тому или иному объекту основных средств может ежегодно изменяться, пока не достигнет величины, предусмотренной максимальной из установленных норм.

Внешнеэкономическая составляющая инновационной политики предполагает положительную реализацию таких установок, как:

- 1) расширение на инновационной основе рынков сбыта отечественных товаров;
- 2) увеличение доли наукоемкой продукции в экспортных поставках страны;
- 3) увеличение доли страны на рынках новых технологий, имеющих принципиальное значение для экономического развития;
- 4) обеспечение доступа отечественных субъектов хозяйствования к макротехнологиям, дающим возможность осуществлять производство наукоемкой продукции и ранее монополизированным другими государствами.

Две последние из отмеченных установок имеют в данный момент основополагающее значение, поскольку на нынешнем этапе развития именно обладание доступом к высоким технологиям выступает первоочередным фактором, определяющим место страны в рамках международного разделения труда. Более того, реализация двух данных установок является в значительной мере детерминантой практического осуществления двух первых из указанных установок.

Одной из важнейших составляющих инновационной политики государства является защита прав на интеллектуальную собственность. Данная составляющая носит стимулирующий характер, в рамках которого, в отличие от налогового или амортизационного стимулирования, наблюдается ориентация не на субъекты хозяйствования, а на отдельных физических лиц. При этом в качестве объективной цели такого воздействия выступает повышение заинтересованности индивида использовать свои интеллектуальные способности в хозяйственных целях.

Интеллектуальная собственность представляет собой право на результаты интеллектуальной деятельности в любой сфере. После соответствующего юридического оформления права такого рода превращаются в объекты нематериальных активов [5, с. 23].

Ядром данной составляющей инновационной политики является грамотная законодательная регламентация указанных прав. Это связано с тем, что пока не приняты соответствующие защитные меры, основанные на законе, применять результаты интеллектуальной деятельности на практике весьма рискованно: их могут безнаказанно употребить другие лица. Исключительное значение закона как гаранта защиты интересов обладателя права обусловлено особым положением государства в экономике как субъекта, имеющего несопоставимо большие силу и возможности по сравнению с другими субъектами хозяйствования и могущего в связи с этим обеспечить выполнение последними своей воли, которая выражается в данном случае посредством закона о защите прав на интеллектуальную собственность.

Прогнозирование инновационной активности в стране заключается в выработке научно обоснованных и аргументированных вероятностных представлений о возможных состояниях новаторской деятельности в государстве, ее тенденциях и направлениях изменения и развития. При этом учитывается исходное состояние инновационной деятельности внутри страны, а также делаются попытки принять во внимание внешние и внутренние факторы с учетом направленности и степени их влияния на размеры и характер указанной деятельности.

От грамотной реализации прогнозной составляющей инновационной политики во многом зависит адекватность деятельности по планированию и программированию мероприятий государства в рассматриваемой сфере. В отличие от прогнозирования, планирование предполагает определение не возможных, а желаемых состояний новаторской деятельности по прошествии того или иного периода времени. Как и к прогнозам, к планам также предъявляются требования научной обоснованности и аргументации.

Конечные целевые установки планирования мероприятий инновационной политики, репрезентирующие указанные желаемые состояния новаторской деятельности, представляют собой при грамотной постановке рассматриваемого процесса своеобразную сумму слагаемых, в роли которых выступают вероятностные состояния данной деятельности, выявленные в ходе составления прогнозов на период планирования, с одной стороны, и конкретные мероприятия государственных органов, направленные на изменение вероятностных состояний в нужную сторону, а также результаты указанных мероприятий, с другой стороны.

Мероприятия государственных органов, ориентированные на стимулирование инновационной активности в стране в течение определенного периода времени, охватываются программами развития инновационной деятельности. Помимо этого, такие программы включают в себя цели, задачи, приоритеты и основные направления развития указанной деятельности.

Законодательное обеспечение инновационной политики как элемент рассматриваемой системы тесно связано со всеми другими ее элементами. Оно буквально пронизывает собой последние. Более того, именно наличие данного элемента делает возможным реализацию некоторых составляющих инновационной политики, генетически обуславливая существование ряда других элементов системы.

Реализация налогового стимулирования инновационной деятельности объективно предполагает наличие в стране налогового законодательства, в рамках которого прописаны конкретные мероприятия, направленные на обеспечение указанного стимулирования. Необходимой предпосылкой амортизационного стимулирования инновационной активности является установление государством на законодательном уровне норм, условий и порядка амортизационных списаний. При отсутствии выполнения отмеченных требований не спо-

собны существовать не только две рассмотренных выше составляющих инновационной политики, но и налоговая, и амортизационная политика как таковые. Аналогичный вывод может быть сделан при рассмотрении взаимосвязей законодательного обеспечения инновационной политики с остальными элементами данной системы.

Подобный, пронизывающий остальные элементы системы, характер ее рассматриваемого элемента во многом обусловлен объективным свойством государственной экономической политики вообще и инновационной политики в частности. Речь идет о том, что любая государственная политика проводится органами государства, решения которых, как правило, облекаются в форму нормативных правовых актов. Последние же, в свою очередь, выступают в роли носителей законодательного обеспечения.

Важной составляющей инновационной политики государства является содействие развитию инновационной инфраструктуры. В рамках ее реализации в качестве основной задачи выступает прежде всего создание устойчивых и саморазвивающихся элементов указанной инфраструктуры, способных обеспечить разработку и изготовление инновационного продукта, и его использование в сфере производства на длительную перспективу. К ним, в первую очередь, относятся различного рода парки, охватываемые такими терминами, как технополис, технопарк, промышленный парк, инновационный парк, научный парк, инкубатор [6, с. 35].

Необходимо обратить внимание на наличие значительной взаимосвязи между такими элементами инновационной политики государства, как стимулирование развития инновационной инфраструктуры и содействие развитию инновационно ориентированного малого предпринимательства. Данная взаимосвязь обусловлена тем, что указанная инфраструктура ориентирована главным образом на поддержку именно такого типа предпринимательства. Еще большую значимость должному инфраструктурному обеспечению инновационной деятельности придает существующий рост значения малых и средних фирм в структуре научно-технического и промышленного потенциала.

Важным звеном стимулирования развития малого инновационного предпринимательства является содействие деятельности венчурных фирм, которое может проявляться посредством:

- 1) разработки и принятия нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность указанных фирм;
- 2) предоставления подобным фирмам специальных льгот в налоговой и амортизационной сфере;
- 3) принятия мер по ускоренному развитию рынка ценных бумаг (применительно к государствам, в которых такой рынок не развит или недостаточно развит), так как капиталовложения в венчурные фирмы и капиталоотдача от них происходят посредством купли-продажи акций;
- 4) предоставления специальных гарантий и преимуществ коммерческим банкам, осуществляющим кредитование венчуров.

Венчурные фирмы (венчуры) – это, как правило, временные организационные структуры, занятые разработкой научных идей и превращением их в новые технологии и продукты и создаваемые с целью апробации, доработки и доведения до промышленной реализации “рисковых” инноваций [7, с. 115]. Современные малые венчурные предприятия представляют собой гибкие и мобильные структуры, которые отличаются очень высокой и целенаправленной активностью, что объясняется в первую очередь прямой заинтересованностью работников предприятия и инвесторов в скорейшей успешной коммерческой реализации разрабатываемой идеи, технологии, объекта, изобретения, причем с минимальными затратами.

Указанные фирмы создаются на договорной основе либо на денежные средства, полученные путем объединения средств нескольких юридических и (или) физических лиц, либо на вложения и кредиты крупных компаний, банков, частных фондов и государства.

Венчурное финансирование представляет собой специальный вид высокого риска, в рамках которого прямые инвестиции предоставляются в обмен на долю акций компании, что обосновано лишь верой в успех венчурной деятельности и отсутствием условий для собственных исследований и коммерческой реализации перспективной технологии, а возмещение

длительного ожидания инвесторов возможно только при продаже их доли в поддержанном бизнесе. Таким образом, характерной особенностью инвестирования в венчурный бизнес является вложение финансовых средств без всяких гарантий и материального обеспечения со стороны венчурных фирм [7, с. 115].

Стимулирование развития науки и образования выступает в качестве составляющей государственной инновационной политики в силу высокой степени корреляции между развитием двух указанных сфер и новаторской активностью в стране.

Наука в лице фундаментальных и прикладных исследований оказывается непосредственно вовлеченной в инновационный процесс, выступая в указанном случае в виде его непосредственной составляющей. Дополнительный вес рассматриваемому элементу инновационной политики придает то обстоятельство, что государству принадлежит приоритетная роль в деле финансирования фундаментальных исследований. Это обусловлено провалом рынка, проявляющимся в недостаточных объемах инвестиций в указанный тип исследований.

При этом следует учитывать, что хотя непосредственную отдачу от долгосрочных фундаментальных исследований проследить проблематично, несомненен тот факт, что они, как показывает мировой опыт, играют принципиально важную роль в динамике национальных инновационных систем. По некоторым оценкам, около 10% промышленных инноваций вообще не было бы осуществлено при отсутствии академических исследований в соответствующих областях, причем в фармацевтической промышленности эта цифра достигает 30%.

Кроме того, следует учитывать, что на сегодняшний день одним из важнейших факторов в деле достижения национальной и региональной конкурентоспособности и роста благосостояния общества на инновационной основе выступает качество отечественных человеческих ресурсов, формируемое в определяющей степени национальной системой образования. При этом, несмотря на отсутствие прямой связи между уровнем развития системы образования и инновационной активностью в стране, достаточно обоснованным представляется тезис о том, что, чем выше уровень образования в стране, тем больше в ней людей, способных потенциально выступить в качестве инноваторов. Это связано с тем, что система образования, формируя определенный уровень интеллектуального потенциала нации, создает тем самым применительно к каждому конкретному моменту времени определенные стартовые условия для приращения накопленного ранее объема знаний и умений членов данного общества, что объективно необходимо на различных стадиях инновационного процесса [8, с. 323]. Таким образом, косвенный характер рассматриваемой корреляции не должен ни в коем случае уменьшать ее значение.

Важным звеном современной инновационной политики является формирование должной инновационной культуры. Она представляет собой понятие, которое характеризует общее отношение к инновациям и инноваторам как на конкретных субъектах хозяйствования, так и применительно ко всему определенному обществу в целом [9, с. 42].

Значимость отмеченного элемента государственной инновационной политики объясняется тем, что именно инновационная культура обеспечивает восприимчивость людьми новых идей, их готовность и способность к поддержке и реализации новшеств во всех сферах жизни, в результате чего в людях стимулируется волевое начало, направленное на внедрение нововведений. Претворение в жизнь данной составляющей инновационной политики обеспечивается государством посредством деятельности прежде всего учреждений национальной системы образования, а также через проведение соответствующей линии в средствах массовой информации.

Наконец, в качестве элемента инновационной политики выступает непосредственное государственное инвестирование в виде финансирования (целевого, предметно-ориентированного, проблемно-направленного), кредитования инновационных проектов. Указанная мера применяется, как правило, в отношении инновационных программ и проектов, имеющих общенациональный характер, но не привлекательных для частных инвесторов [10, с. 83]. В рамках реализации данной составляющей инновационной политики речь может идти также о государственном предпринимательстве соответствующей направленности, то есть об учреждении государством субъектов хозяйствования, основным предназначением кото-

рых должно будет являться осуществление инновационной деятельности.

Различные элементы инновационной политики находятся в сложном взаимодействии между собой. Так, развитие инновационно ориентированного малого предпринимательства находится в существенной зависимости от уровня развития инновационной инфраструктуры, защита прав на интеллектуальную собственность тесно связана с внешнеэкономической составляющей инновационной политики. Многообразие подобного рода связей и зависимостей еще раз подчеркивает чрезвычайно сложный характер системы, которой является инновационная политика государства.

При этом каждый элемент такого системного образования, как государственная инновационная политика, призван, играя отведенную для него внутри системы значимую роль, теснейшим образом взаимодействовать с другими ее элементами, а также результатами данных взаимодействий, обеспечивая тем самым направленность всей системы на достижение ее основной целевой установки – активизации инновационной деятельности в стране.

Abstract. The author considers understanding of an innovative policy of a state as a system formation and studies the possibilities of achievement of a high level of the innovational activity.

Литература

1. Н. В. Шкиндерова, *Налоговое регулирование инновационной деятельности*, Автореф. дис. на соиск. уч. ст. к. э. н. НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь. 08.00.05. Минск, 2001.
2. Н. В. Шкиндерова, *Налогообложение и инновации*, Белорусский экономический журнал, №3 (2000), С. 59–67.
3. О. В. Мещерякова, *Налоговые системы развитых стран мира (справочник)*, Москва, Фонд “Правовая культура”, 1995.
4. Г. Шмарловская, *Амортизационная политика: перспективы преобразований*, Финансы, учет, аудит, №11 (1999), С. 29–31.
5. Г. И. Олехнович, *Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации*, Минск, Амалфея, 2003.
6. М. В. Мясникович, *Научные основы инновационной деятельности*, Минск, ИООО “Право и экономика”, 2003.
7. В. Г. Медынский, *Инновационный менеджмент: Учебник*, Москва, ИНФРА-М, 2002.
8. Д. М. Степаненко, *Совершенствование системы образования как важная составляющая повышения качества человеческих ресурсов*, Материалы Международного конгресса “Проблемы демографии и безопасности жизни”, Минск, 2003, С. 322–324.
9. А. И. Николаев, *Российский инновационный потенциал, инновационное развитие и инновационная культура*, Аналитический вестник “Инновационная политика и инновационный бизнес в России”, 146, №5(2001), С. 33–46.
10. И. Т. Балабанов, *Инновационный менеджмент*, СПб: Питер, 2001.